



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment :
		31 พฤษภาคม 2564 - 1 มิถุนายน 2564
Name of Programme Assessed :		
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต		
Name of University :		
มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School :		
คณะบริหารธุรกิจ		
Name of Management Representative/Designation :		
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้		มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชนิยา บังเมฆ		1. อาจารย์สรียา ทรัพย์ศิริ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศลยา ไชยวงศ์		2. อาจารย์ธีราพัฒน์ จักรเงิน
3. อาจารย์อชญา ไพค่านาม		3. อาจารย์ ดร.สิริยุพา เลิศกาญจนพร
4. อาจารย์ ดร.อรุณี ยศบุตร		4. อาจารย์รณกร สุภจินต์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัตยา ตันจันทร์พงศ์		5. อาจารย์กรรณิการ์ มอญแก้ว
Name of Assessors :		
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉราพร ศรีภูษณาพรรณน	ประธานกรรมการ	
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สุภาพันธ์	กรรมการ	
3) อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย	กรรมการ	
4) นางสาวทวีพร อุดเหนียว	เลขานุการ	

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	4
2. Programme Specification	3
3. Programme Structure and Content	3
4. Teaching and Learning Approach	3
5. Student Assessment	3
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	3
11. Output	3
Overall Verdict	3

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	√		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	√		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	√		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	แสดงความเชื่อมโยงของปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ กับ PLOs อย่างชัดเจน	- ควรพิจารณาวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะฯ ปรัชญาหลักสูตรลงสู่การวางแผนการปรับปรุงและออกแบบในอนาคต	4	4
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	- PLOs แสดงระดับของ Bloom's Taxonomy แต่ละรายวิชาสะท้อนการวัดและการประเมินผล	- ควรพิจารณา PLOs โดยใช้หลักการของ Bloom's Taxonomy ระดับความรู้ระดับเดียวที่สูงสุดอย่างชัดเจน	3	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	- วิเคราะห์ความต้องการของ Stakeholders เป็นกลุ่มอย่างชัดเจน	- ควรพิจารณาการสร้างฐานข้อมูลการจัดเก็บข้อมูลความต้องการของ Stakeholders เพื่อการใช้ประโยชน์การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในอนาคต	4	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	- ข้อมูลหลักสูตร (Programme specification) มีการทบทวนและปรับปรุงให้ทันสมัย	- ควรพิจารณาขั้นตอนการทบทวนและปรับปรุงข้อมูลหลักสูตรที่สะท้อนความต้องการของ Stakeholders	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	- แสดงรายละเอียดการทบทวนข้อมูล course specification เป็นระบบ	- ควรพิจารณาการทบทวนข้อมูลรายวิชา (มคอ.3) ให้มีความเป็นปัจจุบันครอบคลุมทุกรายวิชา	3	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	- นำข้อมูลหลักสูตร (Programme specification) และรายวิชา (Course specification) เผยแพร่ตามกลุ่มของ Stakeholders อย่างเหมาะสมจากผลการประเมิน	- ควรพิจารณาระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Two-way communication) จาก Stakeholders ครอบคลุมทุกกลุ่มตามความต้องการของหลักสูตร	3	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	- นำการออกแบบหลักสูตรด้วย กระบวนการ Backward Curriculum	- ควรพิจารณากระบวนการ Backward Curriculum จากความต้องการของ Stakeholders แต่ละกลุ่ม เชื่อมโยงการกำหนดรายวิชาต่าง ๆ เพื่อบรรลุ PLOs แต่ละข้อเพื่อนำมาสู่คุณสมบัติบัณฑิตของ หลักสูตร (Undergraduate attributes)	3	3
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	- มีการวิเคราะห์และสะท้อนถึง PLO breakdown ลงสู่รายวิชาอย่างชัดเจน	- ควรพิจารณาแต่ละรายวิชา ครอบคลุม ความรู้ (K) ทักษะ (S) และทัศนคติ (A) นำไปสู่การวางแผนการจัดการเรียนการสอน เพื่อบรรลุ PLOs	3	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	- แสดงความสอดคล้องการวางแผน รายวิชาให้บรรลุ YLOs และ PLOs	- ควรพิจารณาความสามารถของนักศึกษากับการจัดรายวิชาแต่ละภาคเรียนอย่างเหมาะสม และอาจนำไปสู่การจัดการเตรียมความพร้อม	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	<ul style="list-style-type: none"> มีปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรและเผยแพร่ในข้อมูลหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและบนเว็บไซต์ของคณะและมหาวิทยาลัย และได้รับการทบทวนเพื่อจัดทำหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 	<ul style="list-style-type: none"> ควรทบทวนผลการเผยแพร่สื่อสารปรัชญาการศึกษาแก่อาจารย์เพื่อให้เกิดการนำไปใช้ในการจัดการศึกษาอย่างทั่วถึง 	3	3
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	<ul style="list-style-type: none"> ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ผักปฏิบัติจริง และใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ในการเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> ควรประเมินประสิทธิผลของกระบวนการจัดทำ มคอ. 3 ว่าทุกรายวิชาได้ออกแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLO และ PLO ที่เกี่ยวข้อง ควรรวบรวมวิธีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องเหมาะสมกับ PLO และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้เกิด active learning มากยิ่งขึ้น 	3	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมการเรียนการสอนและโครงการ/กิจกรรมเสริมหลักสูตรในแต่ละชั้นปีช่วยสนับสนุนผู้เรียนให้ได้พัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยเน้นการมอบหมายงานให้ผู้เรียนศึกษาเพิ่มเติมในรูปแบบรายงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ควรส่งเสริมการนำสถานการณ์จริงหรือกรณีศึกษามาใช้ในการเรียนการสอนเพิ่มขึ้นเพื่อกระตุ้นให้เกิดการใฝ่รู้และนำไปสู่การแก้ไขปัญหาด้วยแนวทางใหม่ๆ 	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	<ul style="list-style-type: none"> - มีการเตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีผ่านโครงการกิจกรรม เพื่อให้ทราบแนวทางในการจัดการเรียนการสอน การประกอบอาชีพในอนาคต และการเตรียมความพร้อมเข้าสู่วิชาชีพบัญชี - กำหนดผลการเรียนรู้ในแต่ละชั้นปี (ตารางหน้า 87) - มีการประเมินผลการเรียนรู้ก่อนจบการศึกษาในรายวิชา บช 491 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรประเมินประสิทธิผลของกระบวนการจัดทำ มคอ. 3 ว่าทุกรายวิชาได้ออกแบบวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา สอดคล้องกับ CLO และ PLO ที่เกี่ยวข้อง - ควรรวบรวมวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่สอดคล้องเหมาะสมกับ PLO และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้เกิดการนำไปปฏิบัติยิ่งขึ้น 	3	3
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำรายละเอียดการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาไว้ใน มคอ. 3-4 และชี้แจงแก่นักศึกษาในวันเปิดเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรทบทวนการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการให้คะแนนของกลุ่มรายวิชาตามสัดส่วนของการประเมินผลข้อเขียนต่อ Project-based assessment เพื่อให้มีการประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลายมากกว่าการเน้นการสอบวัดความรู้ 	3	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	<ul style="list-style-type: none"> - รายวิชาที่มีอาจารย์สอนมากกว่า 1 คนใช้กระบวนการประเมินผลเดียวกันในส่วน of ข้อสอบ เกณฑ์การให้คะแนน และการตัดเกรด 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรส่งเสริมให้มีการใช้ scoring rubric ในการประเมินผลเพื่อสะท้อนการบรรลุ CLO/PLO ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	- มีการประเมินในลักษณะ summative assessment และแจ้งนักศึกษาเกี่ยวกับผลคะแนนสอบกลางภาค คะแนนสอบย่อย หรืองานที่มอบหมาย	- ควรทบทวนว่าหลักสูตรได้มีการประเมินผู้เรียนในลักษณะ formative assessment และให้ constructive feedback เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละคนเกิดการพัฒนา/ปรับปรุงการเรียนรู้ อย่างไร	3	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	- นักศึกษาสามารถขออุทธรณ์หรือผลการประเมินโดยตรงกับอาจารย์ผู้สอน จากหลายช่องทาง เช่น Facebook Line และโทรศัพท์มือถือ	- ยังไม่ชัดเจนว่าเมื่อนักศึกษาทราบผลคะแนนแล้วสามารถขอรับการทบทวนผลการประเมินใหม่ได้อย่างไรและมีการดำเนินการ ทั่วถึงทุกรายวิชาหรือไม่	3	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	- มีอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น	- ควรทบทวนแผนอัตรากำลังให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการของหลักสูตร - ควรทบทวนการวางแผนเรื่องขีดความสามารถของอาจารย์ตามแผนอัตรากำลังที่วิเคราะห์ไว้เพื่อรองรับการทำวิจัย และการบริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญของสาขามากยิ่งขึ้น	3	3
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		- ควรนำค่า FTEs มาวางแผนการทำงานวิจัยและบริการวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		- ควรแสดงเกณฑ์การคัดเลือก การกำหนดบทบาท มอบหมายงาน แก่ อาจารย์ใหม่ เพื่อนำไปทบทวนปรับปรุง คุณภาพอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		- ควรทบทวนการกำหนดสมรรถนะของ อาจารย์ในด้านการสอน การวิจัย และการ บริการวิชาการที่สามารถออกแบบการสอน และกิจกรรมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเอง ได้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ที่กำหนดไว้ รวมทั้งควรทบทวนวิธีการประเมิน สมรรถนะดังกล่าวด้วย	2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	- การจัดงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเองและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน วิชาการ - มีการส่งเสริมให้อาจารย์เข้ารับการ ฝึกอบรมตามที่เกณฑ์สภาวิชาชีพ กำหนด	- ควรแสดงผลการติดตามความสำเร็จของ การดำเนินการตามแผนการพัฒนาตนเอง เพื่อให้สอดคล้องกับ แนวทางการพัฒนาของหลักสูตร	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	- มีการยกย่องชมเชยอาจารย์ที่ได้รับรางวัล Best paper ผ่านเว็บไซต์และจดหมายข่าว ลงทาง Facebook	- ควรทบทวนและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของอาจารย์ที่ส่งผลให้อาจารย์พัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการของหลักสูตร รวมทั้งการพิจารณาความดีความชอบจากผลการปฏิบัติงานของอาจารย์	2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	- อาจารย์ของหลักสูตรมีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติอย่างต่อเนื่อง	- ควรวิเคราะห์ประเภทและจำนวนผลงานและกิจกรรมการวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อสะท้อนความเชี่ยวชาญและความโดดเด่นของสาขา	3	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		- ควรทบทวนอัตรากำลังโดยพิจารณาถึงภาระงานที่มอบหมายตามความต้องการของหลักสูตรและครอบคลุมภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		- การมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะของบุคลากรสายสนับสนุน ที่ให้บริการแก่หลักสูตรด้านการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		- การกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	-	- ควรให้หลักสูตรมีส่วนร่วมในการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการด้านการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ ของหลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		- ควรทบทวนระบบภายในคณะในการพิจารณาความดีความชอบ การให้รางวัล และการยกย่องเพื่อกระตุ้นและสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	- การกำหนดเกณฑ์การรับเข้านักศึกษา และการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ	- ควรประเมินช่องทางการสื่อสารข้อมูลการรับสมัคร วิธีการสื่อสาร และนำผลการประเมินมาปรับปรุง	3	2
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		- ควรประเมินประสิทธิภาพของวิธีการและเกณฑ์การคัดเลือกผู้เรียน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		- ควรทบทวนระบบและกลไกการกำกับติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนให้มีประสิทธิภาพและต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการดำเนินการช่วยเหลือนักศึกษาได้อย่างทันถ่วงที	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	- การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สร้างโอกาสการมีงานทำ	- ควรประเมินกระบวนการส่งเสริมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับการบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ และพัฒนาการประกอบอาชีพของบัณฑิต - ควรติดตามการได้โอกาสการมีงานทำจากการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักศึกษา	3	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		- ควรสำรวจและประเมินความต้องการด้านกายภาพ สังคม จิตวิทยา และการมีสุขภาวะในการดำรงชีวิตที่ดี เพื่อนำมาวางแผนตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประเมินความเหมาะสม ความพอเพียง และความทันสมัยของห้องเรียน และอุปกรณ์ว่าเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเพียงใด ทั้งจากนักศึกษาตามสาขาและอาจารย์ และควรแสดงการปรับปรุงที่เกิดขึ้นหากมีการดำเนินการ - ควรแสดงข้อมูลจำนวนและขนาดของห้องเรียน ห้องประชุมและอุปกรณ์ที่สำคัญ 	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรสามารถเสนอแนะรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการแก่นักหอสมุด 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประเมินความพอเพียง และความทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งรูปแบบออนไลน์และการบริการของห้องสมุดว่าเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัยของหลักสูตรเพียงใด ทั้งจากนักศึกษาตามสาขาและอาจารย์ 	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	<ul style="list-style-type: none"> - มีเจ้าหน้าที่ส่วนกลางสายสนับสนุนด้านโสต สื่อ และอุปกรณ์เป็นผู้ดูแลและอำนวยความสะดวกและแก้ไขปัญหากรณีผู้ใช้พบปัญหา 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประเมินความเหมาะสม ความพอเพียง และความทันสมัยของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ แอปพลิเคชัน และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องว่าเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเพียงใด ทั้งจากนักศึกษาตามสาขาและอาจารย์และควรแสดงการปรับปรุงที่เกิดขึ้นหากมีการดำเนินการ 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		- ควรมีการประเมินความเหมาะสม ความพอเพียง และความทันสมัยของโครงสร้างด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เครือข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ต ว่าเอื้อต่อการสอนของหลักสูตรเพียงใด ทั้งจากนักศึกษาและอาจารย์และควรแสดงการปรับปรุงที่เกิดขึ้น หากมีการดำเนินการ	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		- ควรประเมินผลการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติตัวด้านความปลอดภัยเมื่อเกิดอุบัติเหตุและแผ่นดินไหว	3	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	- มีวิธีการเก็บข้อมูลความเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร จัดทำฐานข้อมูลความต้องการแยกเป็นกลุ่ม และนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และเตรียมปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2564	- ควรแสดงประเด็นที่มีการปรับปรุงพัฒนาตามข้อมูลความต้องการและความคิดเห็นที่รวบรวมได้ให้เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น อาทิ เนื้อหาที่รับเป็นปัจจุบันในรายวิชา วิธีการเรียนการสอนหรือการประเมินผลที่เหมาะสม เป็นต้น	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	<ul style="list-style-type: none"> - การปรับปรุงหลักสูตรดำเนินการก่อนระยะเวลาของเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้อย่างน้อยทุก 5 ปีและคำนึงถึงเกณฑ์มาตรฐานทั้งในระดับชาติและสากลที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรแสดงการปรับปรุงกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรในการดำเนินการสำหรับหลักสูตรปี พ.ศ. 2564 ว่าแตกต่างจากกระบวนการจัดทำหลักสูตรปี พ.ศ. 2560 อย่างไร - ควรเทียบเคียงหลักสูตรที่ปรับปรุงพัฒนาขึ้นกับหลักสูตรสาขาเดียวกันของสถาบันการศึกษาอื่นเพื่อสร้างความแตกต่างให้ชัดเจน 	3	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	<ul style="list-style-type: none"> - มีกระบวนการจัดทำ มคอ.3-4 โดยนำข้อเสนอแนะจาก มคอ.5-6 ของภาคการศึกษาก่อนหน้ามาปรับปรุง 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรแสดงผลการทบทวนและประเมินความสอดคล้องของวิธีการจัดการเรียนการสอน วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ กับ CLO/PLO - รวบรวมวิธีปฏิบัติที่ดีด้านวิธีการจัดการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ PLO และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในทีมอาจารย์ผู้สอน 	3	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลงานวิจัยจำนวน 4 เรื่องของอาจารย์ในสาขาที่ถูกนำไปใช้ในรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรทบทวนระบบและกลไกในการสนับสนุนให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	- อาจารย์ผู้สอนในรายวิชารายงานผลการประเมินปัจจัยสนับสนุนการเรียนในการสอนแต่ละรายวิชาในที่ประชุมหลักสูตร	- ควรมีส่วนร่วมของอาจารย์ในหลักสูตรในการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้น - ควรนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จัดทำในระดับคณะและมหาวิทยาลัย มาวิเคราะห์ในประเด็นที่อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตรเพื่อหาแนวทางแก้ไขที่เหมาะสมต่อไป	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	- มีวิธีการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายวิธี	- ควรแสดงการปรับปรุงวิธีการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เป็นระบบยิ่งขึ้นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงและทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์	3	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	- มีการแสดงข้อมูล pass rates และ dropout rates แสดงแนวโน้มวิเคราะห์ปัจจัยการลาออกกกลางคันและการกำกับการติดตาม บริหารความเสี่ยง พร้อมทั้งแนวทางแก้ไขเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาผลลัพธ์	- ควรพิจารณาวางระบบและกลไกกระบวนการกำกับติดตามและเทียบเคียง pass rate และ dropout rate อย่างสม่ำเสมอ และเปรียบเทียบสถิติแต่ละปีเพื่อใช้ในการปรับปรุงพัฒนาและบริหารความเสี่ยง	3	3
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	- มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผนสูงขึ้น	- ควรพิจารณาการติดตามการวางแนวทางการแก้ไขปัญหาคณิศนักศึกษาคงไม่จบตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- ควรนำข้อมูลสถิติภาวะการมีงานทำของแต่ละปีมาวิเคราะห์สถานการณ์ของบัณฑิตที่จบการศึกษาของหลักสูตรเพื่อนำมาสู่การวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) และความต้องการของ Stakeholders	2	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		- ควรพิจารณาการวางระบบและกลไกกำกับติดตามประเภทและจำนวนของกิจกรรมด้านการวิจัยของผู้เรียนให้ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีความสอดคล้องกับการสร้าง PLOs ในผู้เรียน และมีการเทียบเคียงเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาผลลัพธ์	3	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		- ควรนำผลการสำรวจความพอใจของ Stakeholders มาตรวจสอบการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเพื่อบรรลุ PLOs และเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	2	
Over All					3

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

1. ควรสร้างความเข้าใจแก่อาจารย์เรื่องเกณฑ์ AUN-QA และวิธีการเขียนรายงานอย่างต่อเนื่อง
2. เพื่อให้การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรมีความเที่ยงตรงยิ่งขึ้น ควรพัฒนาผู้ประเมินรายเดิม โดยเน้นการ calibrate เรื่องการพิจารณาระดับคุณภาพการดำเนินการของหลักสูตร
3. มหาวิทยาลัยควรสร้างรูปแบบสื่อประชาสัมพันธ์ (Template) สำหรับการเผยแพร่ข้อมูล หลักสูตรและรายวิชาให้กับคณะต่าง ๆ
4. ควรทบทวนวิธีการคำนวณ FTE ของอาจารย์ให้สะท้อนการปฏิบัติงานตามภารกิจ 4 ด้าน

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. หลักสูตรมีการออกแบบสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ตรงแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ทั้งผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง นักศึกษา ทั้งจัดทำในรูปแบบแบบสอบถาม และการ Forces group การสัมภาษณ์ โดยอาจารย์แต่ละท่านจะออกแบบแบบสอบถามให้เหมาะสมแต่ละกลุ่มเป้าหมาย
2. หลักสูตรมีการจัดทำงานวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อใช้ประกอบการปรับปรุงหลักสูตร โดยวางแผนที่จะจัดให้มีทุกปี ทั้งนี้การนิเทศสหกิจศึกษาเป็นแนวทางหนึ่งในการสอบถามความคิดเห็นของผู้ประกอบการ
3. รายวิชาศึกษาทั่วไปที่ได้มีการหารือกับอาจารย์ผู้สอนในคณะศิลปศาสตร์ และมีการทวนสอบรายวิชา
4. หลักสูตรมีโครงการร่วมกับสรรพากร เป็นโครงการที่นักศึกษาจะได้ใบประกาศ (Certificate) ทำให้บัณฑิตสามารถเข้าทำงานในหน่วยงานสรรพากรได้
5. หลักสูตรมีกระบวนการทวนสอบทุกรายวิชา โดยทวนสอบเวียนให้ครบทุกรายวิชา เรียงลำดับจากการสะท้อนความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกระบวนการทวนสอบมี 3 ช่วง คือ ช่วงแรกของการเปิดภาคเรียน ช่วงกลางภาคเรียน และช่วงปลายภาคเรียน โดยอาจารย์ผู้สอนทวนสอบร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชานั้น ๆ และคณะกรรมการทวนสอบประชุมหารือให้สอดคล้องกับมคอ. 3
6. หลักสูตรมีการประเมินช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ โดยการตรวจสอบกับนักศึกษา แต่รูปแบบอื่นอยู่ระหว่างการพัฒนาช่องทางการประเมิน
7. หลักสูตรมีการจัดทำคู่มือการศึกษา Handbook ให้นักศึกษาติดตามการเรียนตลอดหลักสูตร

8. การเรียนการสอนในหลักสูตรจะดำเนินการตามหลักเกณฑ์ของวิชาชีพ โดยเน้นการปฏิบัติให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริงก่อนการทำงานจริง และเสริมคุณลักษณะของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยเน้นการเรียนรู้การทำงานเป็นทีมภายใต้การกดดัน เพื่อฝึกให้นักศึกษาอดทน สู้งาน และมีความพยายามในการทำงาน ซึ่งจากการสอบถามผู้ประกอบการหลาย ๆ ที่ พบว่าบัณฑิตของหลักสูตรมีความอดทน สู้งาน
9. หลักสูตรมีการประชุมร่วมกันกลุ่มรายวิชาบัญญัติร่วมกับหลักสูตรบัญญัติแม่โจ้แพร์-เฉลิมพระเกียรติ เพื่อหารือเกี่ยวกับเกณฑ์การวัดผลให้เป็นเกณฑ์เดียวกัน และมีการรายงานผลในมคอ. 5
10. หลักสูตรมีการให้อาจารย์ในหลักสูตรนำมคอ.3 ทุกรายวิชามาหารือร่วมกันก่อนการอัปเดตขึ้นในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
11. คณะมีการจัดซื้อโปรแกรม Zoom ให้อาจารย์ใช้ในการเรียนการสอน และใช้ Microsoft team ในการให้นักศึกษาส่งงาน ซึ่งอาจารย์สามารถให้คะแนนและเฉลยการบ้านได้ทาง Microsoft team ซึ่งประหยัดเวลา และรวดเร็ว
12. คณะมีการจัดเวทีให้นักศึกษาได้นำเสนอผลการสหกิจศึกษา
13. หลักสูตรมีการประชุมสรุปตัวเลขการประเมินผลอาจารย์ผู้สอน ตามระบบที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป
14. หลักสูตรได้ส่งผลสะท้อนความคิดเห็นของนักศึกษาให้ทางคณะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในด้านสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ เช่น โต๊ะไม่เหมาะกับการเรียนบัญชี เนื่องจากอุปกรณ์การเรียนมีจำนวนมาก ซึ่งคณะได้มีการปรับเปลี่ยนห้องเรียน แต่ยังไม่เพียงพอ
15. การนำผลการวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอน ส่วนใหญ่จะอยู่ในรายวิชาสัมมนา แต่ในรายวิชาอื่นๆ จะอยู่ที่อาจารย์ผู้สอนพิจารณาว่าสามารถบูรณาการได้หรือไม่
16. หลักสูตรมีอาจารย์เพียงพอต่อการบริหารงานหลักสูตร (สัดส่วนค่า FTE 1 : 25) เมื่อเทียบกับปี 2562 มีภาระงานที่เหมาะสมมากขึ้น และมีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อจะกลับมาปฏิบัติงานได้ในปีหน้า และเนื่องจากจำนวนนักศึกษาน้อยลง ทางหลักสูตรมีการวางแผนให้อาจารย์ในหลักสูตรดำเนินงานในพันธกิจอื่นมากขึ้น
17. หลักสูตรมีการผลักดันให้อาจารย์ทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
18. อาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านจะมีสมรรถนะความเชี่ยวชาญด้านการบัญชี เนื่องจากเป็นหลักสูตรวิชาชีพ

19. คณะมีการจัดให้บุคลากรสายสนับสนุนมาช่วยงานต่าง ๆ ในหลักสูตร ซึ่งคณะได้ให้หลักสูตรคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนที่จะช่วยงานเอง และหลักสูตรมีส่วนพิจารณาผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน
20. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในแต่ละชั้นปี ตามความเหมาะสมของนักศึกษาแต่ละชั้นปี
21. ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการจัดทำรายวิชาเทียบโอนในรายวิชาบัญชีสำหรับนักศึกษาที่เรียนใน 2 ปีต่อเนื่อง
22. หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตร โดยการนำผลการสะท้อนความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาประกอบ และมีการปรับ PLOs ใหม่ ให้กระชับและวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน รายวิชาปรับให้ทันสมัยมากขึ้น

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. จุดเด่นของหลักสูตรคือ อาจารย์ให้คำปรึกษาได้ดี และให้ความช่วยเหลือนักศึกษาอย่างเต็มที่ และเป็นกันเองกับนักศึกษา
2. หลักสูตรควรเน้นย้ำเกี่ยวกับมาตรฐานบัญชีที่มีการปรับเปลี่ยน
3. ควรปรับเวลาการเรียน Major แต่ละภาคการศึกษา เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด – 19 ทำให้เวลาเรียนน้อยและเวลาเตรียมตัวสอบน้อย
4. การเรียนออนไลน์ไม่มีแรงกดดัน และไม่มีความกระตือรือร้นในการเรียนเหมือนเรียนในห้องเรียนปกติ
5. ทางคณะมีการสำรวจความต้องการของนักศึกษา ซึ่งครอบคลุมทุกหลักสูตร
6. โต๊ะเรียนบางห้องเรียนไม่เพียงพอ และไม่พร้อมใช้งาน
7. ห้องเรียนมีขนาดเล็กเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา
8. ควรปรับปรุงจอโปรเจคเตอร์บางห้องที่ไม่ชัด
9. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการสอนของอาจารย์ ซึ่งอาจารย์ในหลักสูตรสอนดีมาก เน้นย้ำในจุดที่นักศึกษาไม่เข้าใจ มีการอธิบายและยกตัวอย่างประกอบ
10. บางรายวิชาในการสั่งงาน หรือการให้ทำแบบฝึกหัดแล้วไม่ได้อธิบายหรือเฉลยแบบฝึกหัด ทำให้ตอนทำข้อสอบแล้วทำไม่ได้ ดังนั้น ควรมีการอธิบายและเฉลยแบบฝึกหัดอย่างละเอียดทุกครั้ง
11. บางรายวิชาอาจารย์สอนเร็วไปทำให้นักศึกษาตามไม่ทัน บางรายวิชาสอนละเอียดเกินไปและเอาหลายเรื่องมารวมกันทำให้นักศึกษาเข้าใจ

12. บางรายวิชาอาจารย์แจ้งคะแนนรวมซ้ำ ซึ่งนักศึกษาอยากทราบคะแนนก่อนสอบปลายภาค เพื่อให้สามารถทำคะแนนให้ผ่านได้ในการสอบปลายภาค
13. อาจารย์มีการปรับพื้นฐานและอธิบายเกณฑ์การประเมินและรายละเอียดการเรียนก่อนการเรียนอย่างละเอียด
14. ควรจัดให้การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์มากกว่าอิงกลุ่ม จะได้เหมาะสมกับความพยายามแต่ละคน
15. บางรายวิชามีการให้คะแนนเช็คชื่อเข้าห้อง แต่การเรียนออนไลน์เกิดข้อผิดพลาดในการเช็คชื่อ เกิดจากโปรแกรมไม่เห็นรายชื่อของนักศึกษาบางคน ทำให้ขาดการเช็คชื่อ
16. บางรายวิชามีการจัดการอาหารรายวิชาไม่เหมาะสมกับเวลาที่เรียน
17. ทางสโมสรนักศึกษาจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษา
18. อาจารย์ให้นักศึกษาสร้างกลุ่มไลน์เพื่อให้นักศึกษาได้ปรึกษาและตอบปัญหา โดยเฉพาะกรณีที่นักศึกษาเครียดเรื่องเรียน และเข้าไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาได้โดยตรง
19. กรณีที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับผลการสอบ จะเข้าปรึกษาอาจารย์โดยตรง บางรายวิชาอาจารย์ไม่ได้อธิบายให้ชัดเจน แต่บางรายวิชาอาจารย์ได้แสดงผลการสอบให้นักศึกษาตรวจสอบได้ชัดเจนได้ ทำให้นักศึกษาไม่มีข้อสงสัย

.....
.....

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัคราพร ศรีภูษณาพรรณ)

.....
.....

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สุภาพันธ์)

.....
.....

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย)

.....
.....

เลขานุการ

(นางสาวทวีพร อุดเหมียว)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันที่ 31 พฤษภาคม 2564

- | | |
|------------------|--|
| 09.00 – 09.30 น. | ประธานหลักสูตรกล่าวสรุปผลการดำเนินงาน
ประธานคณะกรรมการประเมินแจ้งวัตถุประสงค์การประเมิน |
| 09.30 – 11.00 น. | สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน |
| 11.00 – 12.00 น. | สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 16.00 น. | ตรวจเอกสาร สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ |

วันที่ 1 มิถุนายน 2564

- | | |
|------------------|---|
| 09.00 – 10.00 น. | ตรวจเอกสาร สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ |
| 10.00 – 12.00 น. | นำเสนอผลการประเมิน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา ชะโลมกลาง
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชเนีย บังเมฆ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตลยา ไชยวงศ์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัตยา ตันจันทร์พงศ์
5. อาจารย์ ดร.อรุณี ยศบุตร
6. อาจารย์อัชญา ไพค์คำนาม

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

- 1) อาจารย์ ดร. ลิริยุพา เลิศกาญจนพร
- 2) อาจารย์ สรียา ททรัพย์ศิริ
- 3) อาจารย์ธีราพัฒน์ จักรเงิน
- 4) อาจารย์กรรณิการ์ มอญแก้ว
- 5) อาจารย์รณกร สุภจินต์

นักศึกษา

1. นักศึกษาหลักสูตร 4 ปี ชั้นปีที่ 1 : นายสุปรีชา ตีอินทร์
2. หลักสูตร 4 ปี ชั้นปี 2 : นางสาวเกตุศิริ บุญดวง (กำลังจะขึ้นปี 3)
3. หลักสูตร 4 ปี ชั้นปีที่ 4 : นายธนพจน์ แสงอาทิตย์
4. นายเทิดพงศ์ ศักดิ์เจริญชัยกุล 4 ปีเทียบเข้าเรียน ชั้นปีที่ 1 ในปี 2563

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

