



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 7 มิถุนายน 2564
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี		
Name of Management Representative/Designation : 1. อาจารย์ ดร.มงคล ยะโซ้ย 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.ปัญญา พงศ์พิศาลธรรม 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำรูญ มณีวรรณ 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนนันท์ ศุภกิจจานนท์ 9. อาจารย์ ดร.สุภาภักษ์ คำพุฒ 11. อาจารย์ สัตวแพทย์หญิง ดร.พชรพร ตาดี		Email : 2. อาจารย์ ดร.ภาคภูมิ เสาวภาคย์ 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ พัฒนาวงค์ 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ไพโรจน์ พงศ์กิตติการ 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ ศิลมน์ 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สัตวแพทย์หญิง ดร.กฤดา ชูเกียรติศิริ 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุบรรณ ฝอยกลาง
Name of Assessors : 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ ประธานกรรมการ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ กรรมการ 3. อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย กรรมการ 4. นางสาวศิรินยา อันแก้ว เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN– QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	-	1. การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ควรขึ้นต้นด้วยคำกริยา (Action Verb) + ประเด็น (Object) + ส่วนขยาย (Verifying Phase) โดยการนำ Bloom's Taxonomy และหลักของ SMART มาใช้เป็นแนวทางในการเขียน เพื่อที่จะสามารถสังเกต และประเมิน PLOs ได้ชัดเจน 2. ควรทบทวนความเชื่อมโยงของ PLOs กับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย 3. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) บางข้อกว้าง ไม่ชัดเจน เช่น ข้อ 3 “ประยุกต์ใช้...เพื่อผลิต.....และจัดการผลผลิต.....” ส่งผลให้ครอบคลุมรายวิชาหลักของหลักสูตรเกินกว่า ร้อยละ 80	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	หลักสูตรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุม GLOs และ SLOs	1. ควรทบทวนการกำหนดระดับการเรียนรู้ให้เป็นไปตามลำดับขั้นของการเรียนรู้ 2. กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่ประกอบทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขา (Subject Specific Learning Outcome) และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcome) ให้เห็นความแตกต่างอย่างชัดเจน 3. ควรทบทวน PLOs และจัดทำ Sub PLOs เพื่อให้การวัดหรือการประเมินสามารถทำได้ชัดเจนขึ้น 4. กระบวนการได้มาของการกำหนด subject specific and generic learning outcomes	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	–	1. ควรกำหนดแนวทางในการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาสู่กระบวนการออกแบบหลักสูตร 2. กำหนดกระบวนการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Analysis) ให้ชัดเจนเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ครบ 3. การสำรวจความต้องการของ Stakeholders ทุกกลุ่มให้ชัดเจน ด้วยกลุ่มตัวอย่างที่เพียงพอ เพื่อนำมากำหนด PLOs 4. ควรแสดงการนำข้อมูลจาก Stakeholders แต่ละกลุ่มที่มีอิทธิพลสูงต่อบริบทที่เกี่ยวข้องกับสาขามาแสดงให้เห็นว่าถูกนำมาสร้างเป็น PLOs อย่างไร	2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	–	หลักสูตรควรกำหนดรายละเอียดข้อมูลของหลักสูตร (Program specification) ให้ครอบคลุมและตรงตามประเด็นที่กำหนด (ตามคู่มือ AUN – QA หน้า 19) เพื่อใช้ในการเผยแพร่	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	-	หลักสูตรควรมีการทบทวนรายละเอียดข้อมูลของรายวิชา (Course specification) ให้มีรายละเอียดครอบคลุมและมีความถูกต้อง (ตามคู่มือ AUN – QA หน้า 19) ให้เป็นปัจจุบัน	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	-	- ควรทบทวนเพิ่มช่องทางการสื่อสารให้มีความหลากหลายและตรงกับความต้องการของ Stakeholders แต่ละกลุ่ม - ควรเลือกข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญในมคอ.2, 3 และ 4 มาสื่อสารและเลือกช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมสำหรับ Stakeholders แต่ละกลุ่ม - ออกแบบกระบวนการสื่อสารให้สอดคล้องกับพฤติกรรมเปิดรับสื่อของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงระบุว่า Programme และ Course Specifications ที่กำหนด ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงเนื้อหา (Content) และกระบวนการสื่อสารให้ตอบสนองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ดียิ่งขึ้น	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	–	- กระบวนการสร้างหลักสูตรควรนำผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) มาใช้เป็นแนวทางในการสร้างและออกแบบหลักสูตร (Backward Curriculum Design) - ควรแสดงให้เห็นการออกแบบหลักสูตรด้วย Backward Curriculum design โดยเริ่มจากความต้องการของ Stakeholders ไปสู่การกำหนด PLOs และการกำหนดลำดับการเรียนรู้ให้เกิด constructive alignment กับ PLOs	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	–	1. ควรวิเคราะห์ให้เห็นถึง PLOs breakdown ลงสู่ ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามรายวิชา (CLOs) และแสดงถึง ผลลัพธ์การเรียนรู้ในด้านองค์ความรู้ (K) ทักษะ (S) และทัศนคติ (A) 2. ควรกำหนดให้มีการจัดทำ CLOs ให้ครอบคลุม ทุกรายวิชาของหลักสูตร 3. กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชา ให้ชัดเจน ที่ขึ้นต้นด้วยคำกริยา (Action Verb) และ สาระหรือประเด็นที่สอดคล้องกับคำกริยา (Action Verb) และสาระหรือประเด็นของผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) เพื่อแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ ในรายวิชา (CLOs) ในหลักสูตร มีส่วนช่วยกันผลักดัน ให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) 4. ควรวางแผนร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้การส่งมอบ PLOs ผ่านแต่ละรายวิชาประสบความสำเร็จก่อนการเปิด ภาคเรียน และมีการติดตามรายวิชาในหลักสูตร ที่ยังไม่มีการจัดทำ CLOs ที่สอดคล้องและผลักดัน ให้เกิดการบรรลุ PLOs	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	–	1. วางโครงสร้างรายวิชา ด้วยการจัดลำดับและความสำคัญของรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาชั้นกลาง และรายวิชาชั้นสูงตามลำดับ 2. รายวิชาที่หลักสูตรกำหนดควรมีการบูรณาการกัน เพื่อให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ให้ชัดเจน 3. ควรจัดลำดับการเรียนรู้ของรายวิชา และความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละชั้นปี (YLOs)	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	–	การสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจไปในทิศทางเดียวกันผ่านช่องทางที่หลากหลาย สอดคล้องกับการเปิดรับข้อมูลข่าวสารของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มอย่างเหมาะสม	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	–	1. การกำหนดบรรลุลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs) ที่ขึ้นต้นด้วยคำกริยา (Action Verb) และออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ลงมือทำเพื่อให้ได้ประสบการณ์และนำไปสู่กระบวนการเรียนรู้ และควรมีแนวทางในการพัฒนานักศึกษาในรายที่ยังไม่สามารถบรรลุลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs) 2. หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามให้มีการจัดทำ CLOs ทุกรายวิชา 3. ควรมีการกำกับติดตามการจัดทำแผนการสอน วิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา (มคอ.3) ว่ามีความสอดคล้องกับ CLOs และนำไปสู่ PLOs มากน้อยเพียงใด 4. การพิจารณาการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชาทฤษฎี CLOs ให้เป็นคำกริยาที่แสดงการเรียนรู้ (ลำดับชั้นของ Bloom's Taxonomy) เพื่อวางแผนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้อย่างแท้จริง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	–	- กำหนด Life Long learning ในบริบทของหลักสูตรให้ชัดเจน แล้วกระจายความรับผิดชอบในการพัฒนาไปยังรายวิชาต่างๆ พร้อมกำหนดกระบวนการในการประเมินผลลัพธ์ดังกล่าวและหาแนวทางในการปรับปรุงเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง - ควรทบทวนการกำหนดกรอบ (Framework) ของทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตกรอบใดกรอบหนึ่ง เช่น กรอบ European Framework (ERF) 8 ทักษะ หรือ 16 ทักษะของ Lifelong Learning และสอดคล้องกับคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างตรงกันทั้งหลักสูตร - ควรทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในทุกรายวิชา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	–	1. ควรมีการกำหนดวิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs) ผ่านกระบวนการรายวิชาของหลักสูตรที่หลากหลายและสอดคล้องกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด เพื่อให้ได้ทราบถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ของหลักสูตร 2. ควรกำกับติดตามการวัดและการประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ในรายวิชาต่างๆ และมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในระหว่างที่ศึกษาในหลักสูตร รวมถึงตอนสำเร็จการศึกษา 3. กำหนดเกณฑ์การรับและคัดเลือก นักศึกษาสัมพันธ์กับ PLOs 4. เงื่อนไขการจบการศึกษาสะท้อนว่านักศึกษابرลุ PLOs ทุกตัว (exit exam) 5. การทบทวน constructive alignment ของทุกรายวิชาที่ส่งผลต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	–	1. รายวิชาในหลักสูตรทุกรายวิชาควรกำหนดแผนการประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือการประเมิน สัดส่วนการประเมิน และเกณฑ์การประเมิน อย่างเหมาะสมให้ชัดเจน เพื่อให้ทราบถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ของหลักสูตร รวมถึงควรมีกระบวนการชี้แจงให้นักศึกษาทราบให้ชัดเจน 2. ควรออกแบบเกณฑ์การให้คะแนนแบบ Rubric ในทุกรายวิชา และชี้แจงให้ผู้เรียนทราบ 3. ควรมีการระบุตัวชี้วัดหรือ Performance indicators ให้สอดคล้องกับ CLOs หรือ LLOs ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเฉพาะกิจกรรมแบบ Active Learning เช่น Learning by doing, Project based Learning, Problem base Learning ฯลฯ และชี้แจงให้ผู้เรียนทราบ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	–	1. แนวทางการจัดทำ Rubrics และ Marking Schemes ในรายวิชาที่จำเป็นและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) เพื่อให้มั่นใจว่าการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชา มีความตรง (Validity) ความเชื่อมั่น (Reliability) และเป็นธรรม (Fairness) 2. ควรออกแบบการสร้างเครื่องมือที่ใช้วัดประเมินผลการเรียนรู้ ให้มีคุณภาพ ความเที่ยงตรง และความเชื่อมั่น 3. ควรจัดทำและทบทวนเกณฑ์การประเมินแบบ Rubric ให้ถูกต้อง เที่ยงตรง เชื่อถือได้ และเป็นธรรมให้ครบทุกรายวิชา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	–	- กำหนดกระบวนการในการให้ Feedback แก่ผู้เรียนเกี่ยวกับผลการประเมินผู้เรียนหลังจากที่เสร็จสิ้นการประเมิน เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้เรียนได้นำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้นได้ทันเวลาต่อการจบในหลักสูตร - ควรทบทวนวิธีการประเมินผลผู้เรียนระหว่างเรียน (Formative Assessment) เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาผลการเรียนรู้	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	–	- ควรทบทวนระบบและกลไกการสะท้อนกลับข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปสู่การพัฒนา - การกำหนดกระบวนการในการรับอุทธรณ์ในเรื่องของการประเมินผลให้ชัดเจนและมีการสื่อสารกระบวนการดังกล่าวไปยังนักศึกษาให้รับทราบ พร้อมออกแบบช่องทางในการเข้าถึงให้มีความหลากหลายและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา - ควรเก็บสถิติข้อมูลการทักท้วงในแต่ละปี เพื่อนำมาทบทวนและปรับปรุงการดำเนินงาน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	–	1. ควรมีการวางแผนบุคลากรสายวิชาการ ที่จะรองรับ จำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นเกินแผนการรับในแต่ละปี รวมถึงการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ที่จะเกษียณอายุ ราชการเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการ ของหลักสูตรในอนาคต 2. การนำข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพมาใช้ ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนอัตรากำลังคน ที่ตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร 3. ควรจัดทำและทบทวนแผนการบริหารอัตรากำลัง บุคลากรตามความเชี่ยวชาญ เพื่อให้เพียงพอต่อ ความต้องการด้านการสอน การวิจัย และ การบริการวิชาการ	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	–	1. จากข้อมูลการวิเคราะห์ค่า FTE พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่มีภาระงานตามค่า FTE Overload ควรมีการวิเคราะห์ภาระงาน รวมถึงสัดส่วนของอาจารย์ที่เหมาะสม เพื่อนำไปสู่การวางแผนการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการให้เกิดความเหมาะสม 2. ควรมีการนำค่า FTE มาวิเคราะห์ในระดับรายบุคคล เพื่อวางแผนภาระงานให้เกิดความสมดุลระหว่างการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	–	1. ควรกำหนดระบบให้บทบาทหน้าที่และคุณสมบัติของอาจารย์ให้มีความชัดเจน รวมทั้งมีการสื่อสารให้กับคณาจารย์ได้รับทราบอย่างทั่วถึง 2. ควรจัดทำและทบทวนหลักเกณฑ์ในการสรรหากำหนดภาระงาน มอบหมายงาน การเลื่อนขั้นเงินเดือนต่อเป้าหมายใน TOR และชี้แจงให้อาจารย์ทุกคนทราบ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	–	ควรมีการกำหนดและทบทวนสมรรถนะของอาจารย์ให้ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน โดยมีการกำหนดเป้าหมายและมีการประเมินสมรรถนะ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาให้บรรลุสมรรถนะของหลักสูตร และให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์	2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	–	- นำข้อมูลจากการวิเคราะห์สมรรถนะของอาจารย์และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาของคณาจารย์ในหลักสูตร เพื่อนำมาจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ ให้สอดคล้องกับความจำเป็น - ควรมีการวิเคราะห์สมรรถนะของอาจารย์และความต้องการในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์มาใช้ในการวางแผนพัฒนาอาจารย์ระดับหลักสูตรและระดับบุคคล (IDP) ที่สอดคล้องกับสมรรถนะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวอาจารย์เพื่อให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร - ควรมีการกำกับติดตามผลการพัฒนาตนเองว่ามีการนำไปใช้ประโยชน์กับการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ อย่างไร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	–	1. ควรทบทวนกิจกรรมการยกย่อง ชมเชย เพื่อเป็นการให้ขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ 2. ระบบการประเมินความดีความชอบควรสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนในการพัฒนางานตามพันธกิจหลัก 3. ควรทบทวนวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน (APS) พิจารณาความดีความชอบที่เชื่อมโยงกับระบบการสร้างขวัญกำลังใจ เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุตาม PLOs ที่ตั้งไว้ รวมถึงความสำเร็จของพันธกิจในด้านการวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	–	การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในการทำวิจัยของอาจารย์ให้ชัดเจน และมีการวางแผนกำกับติดตามเพื่อใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยของอาจารย์ ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 รวมถึงการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เทียบเคียงเพื่อค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาผลงานวิจัยของอาจารย์ในอนาคต	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	–	1. ควรมีการนำข้อมูลภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุนมาวิเคราะห์ ให้มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนการวิจัย และบริการวิชาการของหลักสูตร 2. ควรทบทวนอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนโดยพิจารณาถึงภาระงานตามความต้องการของหลักสูตรทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ	2	2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	–	1. ควรมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกและคุณสมบัติเฉพาะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องความต้องการของหลักสูตร 2. ควรมีส่วนร่วมในการพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการแก่หลักสูตรและสื่อสารให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบผ่านช่องทางที่เหมาะสม	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	–	1. หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรสายสนับสนุน ที่จะสนับสนุนการดำเนินงานเฉพาะของหลักสูตรและมีความสอดคล้องกับการผลิตบัณฑิตให้เป็นไปตาม ELOs ของหลักสูตร และมีการประเมินสมรรถนะเพื่อหาแนวทางในการพัฒนา 2. ควรมีส่วนร่วมในการกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	–	1. นำข้อมูลจากการวิเคราะห์สมรรถนะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของหลักสูตร 2. ควรมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	-	1. ควรมีส่วนร่วมกับคณะในการประเมินความดีความชอบ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรสายสนับสนุนที่มีส่วนในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของหลักสูตรตามพันธกิจและมีผลงานเป็นที่ยอมรับ 2. ควรทบทวนวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน (ปสน.02) พิจารณาความดีความชอบที่เชื่อมโยงกับระบบการสร้างขวัญกำลังใจ เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุตาม PLOs ที่ตั้งไว้ รวมถึงความสำเร็จของพันธกิจในด้านการวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตร	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	การสื่อสารและประชาสัมพันธ์การรับสมัครไปยังกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย	1. ควรประเมินช่องทางการสื่อสารข้อมูลการรับสมัคร วิธีการสื่อสาร และนำผลการประเมินมาปรับปรุง 2. ควรวิเคราะห์ทบทวนนโยบายการรับนักศึกษา คุณสมบัติ เงื่อนไขการรับสมัคร วิธีการสื่อสาร และการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	–	1. ควรมีการทบทวนเครื่องมือ และเกณฑ์ที่ใช้ในการ รับเข้านักศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนา ปรับปรุง และมีความเหมาะสมกับการคัดเลือกนักศึกษา ที่จะเข้ามาศึกษาและสามารถเรียนตามกระบวนการ ของหลักสูตรและบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของ หลักสูตร 2. ควรประเมินวิธีการและเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามความต้องการ	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	–	ควรทบทวนระบบและกลไกการติดตามความก้าวหน้า ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ ผลการเรียนรู้และภาระงานของ นักศึกษามีความสอดคล้องและเหมาะสมหรือไม่ เพื่อให้นักศึกษาได้มีประสิทธิภาพทางการเรียนและ สามารถบรรลุ ELOs ของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษาที่หลากหลาย	1. ควรมีการทบทวนและวิเคราะห์การจัดกิจกรรมเสริมด้านวิชาการ รวมถึงกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสพัฒนาทางวิชาการ 2. ควรทบทวนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อสร้างโอกาสในการมีงานทำ และพัฒนาตนเองในตำแหน่งงานที่รับผิดชอบอยู่ 3. ควรทบทวนกระบวนการให้คำปรึกษาและประเมินกระบวนการการให้บริการแก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	2	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	–	1. ควรดำเนินการสำรวจและประเมินความต้องการด้านกายภาพ สังคม จิตใจ และการมีสุขภาวะในการดำรงชีวิตที่ดี เพื่อนำมาวางแผนตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม 2. ออกแบบระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) 3. ควรมีระบบการแจ้งความต้องการ ข้อมูลป้อนกลับจากหลักสูตรไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	–	1. ควรมีการนำผลจากการสำรวจทางด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ทั้งวัสดุ อุปกรณ์ จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาวิเคราะห์และนำไปสู่การวางแผนให้เพียงพอและมีความทันสมัยให้สอดคล้องกับความต้องการ (มีการสำรวจเฉพาะอาจารย์) 2. ออกแบบระบบกลไกในการบำรุง รักษา สิ่งสนับสนุนและโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อให้พร้อมใช้และมีความทันสมัยและตอบเจตน์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. ควรสำรวจและประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่องเพื่อนำมาจัดทำแผนการปรับปรุงพัฒนา 4. ควรมีระบบการแจ้งความต้องการข้อมูลป้อนกลับจากหลักสูตรไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	–	1. ควรมีการประเมินความต้องการด้านทรัพยากรห้องสมุดและแหล่งสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับหลักสูตรทั้งในมิติความเพียงพอและความทันสมัย 2. ควรมีระบบการแจ้งความต้องการข้อมูลย้อนกลับจากหลักสูตรไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	–	1. ควรมีการสำรวจความต้องการใช้ห้องปฏิบัติการหรือแหล่งฝึกปฏิบัติภายนอก รวมถึงอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำมาจัดทำแผนการปรับปรุงพัฒนา 2. ควรมีระบบการแจ้งความต้องการข้อมูลย้อนกลับจากหลักสูตรไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	–	1. ควรสำรวจความต้องการและประเมินการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและวิเคราะห์ปัญหาพร้อมแนวทางแก้ไข เพื่อนำมาจัดทำแผนการปรับปรุงพัฒนาให้มีความเพียงพอและทันสมัย 2. ควรมีระบบการแจ้งความต้องการข้อมูลย้อนกลับจากหลักสูตรไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	–	ควรมีการจัดสภาพแวดล้อมให้เป็นไปตามมาตรฐานและกฎหมายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย รวมถึงมาตรฐาน Green Office ในระดับของคณะ และ Green University และสิ่งแวดล้อมในการทำงาน และการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อผู้มีความต้องการพิเศษ	2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	–	1. ควรทบทวนกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและการออกแบบหลักสูตรเพื่อให้มีความครอบคลุมตาม Stakeholders needs 2. ออกแบบระบบและกลไกในการได้มาซึ่งความต้องการจำเป็น (Need) และผลสะท้อนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย และให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นตัวแทนที่ดี	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	–	1. ควรมีการทบทวนและประเมินกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การวางแผนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป 2. ควรมีการทบทวนและประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามีความสัมพันธ์กันและสอดคล้องกับ PLOs 3. ออกแบบระบบและกลไกการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรที่ มาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) (Backward Curriculum Design : BCD) ให้ชัดเจน และมีการประเมินผลระบบดังกล่าวเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	–	1. ออกแบบระบบและกลไกการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา และระดับหลักสูตร ให้ชัดเจน เพื่อให้มีการพัฒนาการจัดการเรียน การสอนอย่างเหมาะสมและการบรรลุ ELOs ของ หลักสูตร 2. ควรมีการทบทวนและประเมินกระบวนการ จัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามีความสัมพันธ์กันและ สอดคล้องกับ PLOs	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	อาจารย์ผู้สอนได้นำความรู้จาก ผลงานวิจัยในสาขามาใช้เพื่อ พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียน การสอนจำนวน 8 วิชา	ควรทบทวนวิธีการนำผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำ และอาจารย์พิเศษในหลักสูตรมาบูรณาการเข้ากับ การเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	–	1. ออกแบบระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนที่สัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) รวมถึงการประเมินและหาแนวทางในการพัฒนาระบบและไต่ถามกล่าวอย่างต่อเนื่อง 2. ควรจัดทำตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (Quality indicators) สำหรับงานบริการนักศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวกที่สามารถวัดได้ อย่างเป็นรูปธรรม 3. ควรทบทวนแผนและติดตามการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการแยกเป็นหมวด (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ IT และการบริการนักศึกษา) ในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	–	1. ควรมีการทบทวนและประเมินระบบและกลไกการให้ข้อมูลสะท้อนกลับทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การวางแผนในการให้ได้ว่าซึ่งความต้องการที่เหมาะสมและจำเป็น 2. ออกแบบระบบและกลไกในการได้ Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงการประเมินและหาแนวทางในการพัฒนาระบบและกลไกดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	–	1. ควรมีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัด เพื่อนำไปสู่การหาแนวทางในการกำกับติดตาม การเทียบเคียงการลาออกระหว่างการศีกษาและการสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ของหลักสูตร และมีการเรียนรู้จากคู่เทียบเพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี 2. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการเลื่อนชั้นปีและการออกกลางคันของนักศึกษา เพื่อดูแนวโน้มและนำมาสู่การหาแนวทางในการติดตาม และปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	-	1. การวิเคราะห์และดูแนวโน้มจากข้อมูลที่มีอยู่ เพื่อการพัฒนาการดำเนินการของหลักสูตร โดยวางแผนที่จะให้เกิดแนวทางในการติดตามนักศึกษาที่ไม่สำเร็จตามระยะเวลาของหลักสูตร 2. ควรทบทวนและวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตร ให้มีความเหมาะสมในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด – 19 เพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามแผน 3. การเทียบเคียงข้อมูล(benchmarked) กับหลักสูตรใกล้เคียงเพื่อนำแนวทาง วิธีการ และผลมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	-	1. การวิเคราะห์และดูแนวโน้มจากข้อมูลที่มีอยู่ เพื่อพัฒนาการดำเนินการของหลักสูตรโดยการ ทบทวนวิธีการในการให้ได้มาซึ่งข้อมูลจากบัณฑิต ที่ครอบคลุมกับจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ทั้งหมด 2. ควรวางแผนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ปัจจุบันที่ต้องการพัฒนาความสามารถของตัวเอง ให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/ ความต้องการของหน่วยงานต้นสังกัด และการเป็น ผู้ประกอบการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคโควิด-19 3. การเทียบเคียงข้อมูล(benchmarked) กับหลักสูตร ใกล้เคียงเพื่อนำแนวทาง วิธีการ และผลมา ใช้ ประโยชน์ในการปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียน การสอน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	–	1. ควรมีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์เทียบเคียง เพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนาการทำงานวิจัยของนักศึกษาที่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรให้มีคุณภาพที่ดียิ่งขึ้น 2. ส่งเสริมกระบวนการทำวิจัยให้นักศึกษาและมีการบูรณาการกระบวนการดังกล่าวกับรายวิชา และส่งเสริมให้นักศึกษาได้เผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และมีการเทียบ เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี 3. ควรวางระบบและกลไกที่ส่งเสริมกิจกรรมด้านการวิจัยของนักศึกษา และมีการจัดประเภทงานวิจัยของนักศึกษา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	-	1. ควรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ความพึงพอใจและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น 2. กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สิ่งที่ต้องการจะวัดให้ชัดเจน รวมถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล และกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำเอาสารสนเทศที่ได้มา ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา และมีการเรียนรู้จากคู่เทียบเพื่อหาแนวทางแนวปฏิบัติที่ดี 3. การวิเคราะห์และดูแนวโน้มจากข้อมูลที่มีอยู่ เพื่อการพัฒนาการดำเนินการของหลักสูตร โดยมีการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	2	
Over All					2

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรได้นำความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตทั้งในส่วนของภาครัฐและเอกชน มาออกแบบ PLOs ของหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาดแรงงานในปัจจุบัน
2. หลักสูตรได้มีการพัฒนารายวิชาใหม่ รวมถึงมีการปรับวิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ตามความก้าวหน้าของศาสตร์ที่เกี่ยวข้องและเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. หลักสูตรได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย คือ “มุ่งให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติ และมีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ” มาใช้ในการกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
4. หลักสูตรมีการปรับเกณฑ์การรับนักศึกษา โดยกำหนดให้มีการรับนักศึกษาทุกแผนการศึกษา และมีเกรดเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป เพื่อเพิ่มโอกาสการได้มาซึ่งจำนวนนักศึกษารับเข้าที่มากขึ้น
5. หลักสูตรมีแนวทางในการจัดสรรภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตร โดยการกระจายภาระงานให้มีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันอย่างเหมาะสม
6. หลักสูตรยังไม่ได้มีการกำหนดกระบวนการทวนสอบเนื้อหาวิชาที่ชัดเจน แต่ได้เริ่มมีการวางแผนในการออกแบบกระบวนการให้สามารถดำเนินการทวนสอบผลการจัดการศึกษาในแต่ละรายวิชาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ผู้สอนได้มีการปรับปรุงเนื้อหา และวิธีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้นักศึกษาเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อ PLOs ของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ
2. เนื่องจาก PLOs ของหลักสูตรยังไม่มี ความ specific จึงทำให้อาจารย์ผู้สอนไม่สามารถจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม PLOs ได้อย่างครอบคลุม ครบถ้วน
3. อาจารย์ผู้สอนได้มีการออกแบบ rubric สำหรับเป็นเกณฑ์การให้คะแนนในรายวิชาสัมมนา เพื่อให้ผลประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา มีความเที่ยงตรง เป็นธรรม และน่าเชื่อถือ
4. อาจารย์ผู้สอนได้มีการสะท้อนกลับไปยังหลักสูตรเกี่ยวกับภาระงานที่เกินมาตรฐาน เพื่อร่วมกันหาแนวทางในการจัดสรรภาระงาน และวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการให้มีความเหมาะสม

5. อาจารย์ผู้สอนได้มีการปรับปรุงแบบการจัดการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติการให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส covid-19 เพื่อให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. งบประมาณและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้บางประเภทไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาที่มีจำนวนมาก
7. อาจารย์ผู้สอนได้มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long Learning) ในรายวิชา
8. หลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษาได้มีการกำกับ ติดตามนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ และนักศึกษาตกค้างอย่างใกล้ชิด เพื่อบริหารจัดการวางแผนการเรียนและแก้ไขปัญหาให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. เนื่องจากคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีจุดเด่นในส่วนของการจัดการเรียนการสอนที่เป็นวิชาชีพเฉพาะด้าน รวมถึงเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริงในสายวิชาชีพอย่างเหมาะสม จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้นักศึกษาเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
2. ต้องการให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติทางวิชาชีพตั้งแต่ช่วงชั้นปีแรก เพื่อเป็นการเสริมสร้างทักษะและประสบการณ์ทางด้านวิชาชีพให้นักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
3. วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการบางประเภทเกิดการชำรุด เสียหาย ไม่พร้อมใช้งาน
4. การเดินทางเป็นอุปสรรคต่อการเข้าเรียนของแต่ละรายวิชาในช่วงชั้นปีที่ 1
5. อาจารย์ผู้สอนบางรายวิชายังไม่มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์
6. การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในภาคปฏิบัติการยังไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร
7. ต้องการให้มีการปรับพื้นฐานในรายวิชาชีพให้นักศึกษาใหม่ เพื่อให้นักศึกษาสามารถต่อยอดการเรียนรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ
8. ควรมีการปรับเกณฑ์การรับนักศึกษาโดยการกำหนดเกรดเฉลี่ยสะสมให้สูงขึ้น เพื่อให้นักศึกษาใหม่มีความรู้พื้นฐานที่เพียงพอในการต่อยอดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการลดอัตราการสำเร็จการศึกษาที่ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ)

ประธานกรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีเนาวรรณ)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ ดร.รัชานนท์ สมบูรณ์ชัย)

กรรมการ



.....
(นางสาวศิริินยา อันแก้ว)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563

วันที่ 7-8 มิถุนายน 2564

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

การตรวจประเมินผ่านระบบออนไลน์ โปรแกรม Microsoft Teams

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

วันที่ 7 มิถุนายน 2564

- | | |
|------------------|---|
| 09.00 – 09.30 น. | <p>ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกล่าวต้อนรับ</p> <ul style="list-style-type: none"> – หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2563 – ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและแนะนำทีมงานตรวจประเมินฯ |
| 09.30 – 10.30 น. | <p>คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการดำเนินงานประเมินฯ และศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐาน</p> |
| 10.30 – 11.30 น. | สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน |
| 11.30 – 12.00 น. | สัมภาษณ์นักศึกษา |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 15.00 น. | สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 15.00 – 16.00 น. | <p>คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการดำเนินงานประเมินฯ และศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐาน</p> |

วันที่ 8 มิถุนายน 2564

- | | |
|------------------|--|
| 09.30 – 11.00 น. | <p>คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการดำเนินงานประเมินฯ และศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐาน</p> |
| 11.00 – 12.00 น. | นำเสนอผลการประเมิน |

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย
2. อาจารย์ ดร.ภาคภูมิ เสาวภาคย์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.บัญชา พงศ์พิศาลธรรม
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ พัฒนาวังศ์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำรูญ มณีวรรณ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไพโรจน์ คิลมัน
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนันท์ ศุภกิจจานนท์
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุบรรณ ฝอยกลาง
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ไพโรจน์ พงศ์กิตติการ
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ส.พญ. ดร.กฤตา ชูเกียรติศิริ
11. อาจารย์ ดร.สุภารักษ์ คำพุด
12. อาจารย์ สัตวแพทย์หญิง ดร.พชรพร ตาดี

ตัวแทนอาจารย์สอน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัวเรียม มณีวรรณ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬากร ปานะถึก

ตัวแทนนักศึกษา

1. นายภคิน บัวเขียว
2. นางสาวสุธิดา จำเมืองตั้ง
3. นายวนราช ดารา
4. นางสาวกนกวรรณ กาวี

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

