



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 9-10 มิถุนายน 2564
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี		
Name of Management Representative/Designation : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัวเรียม มณีวรรณ 2. อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกัง 3. อาจารย์ ดร.วันทมาส จันทะสินธุ์		Email :
Name of Assessors : 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ ประธานกรรมการ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ กรรมการ 3. อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย กรรมการ 4. นางสาวศิรินยา อันแก้ว เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN– QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	–	1. ควรมีการอธิบายความสอดคล้องของผลการเรียนรู้ของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2. การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ควรขึ้นต้นด้วยคำกริยา (Action Verb) + ประเด็น (Object) + ส่วนขยาย (Verifying Phase) โดยการนำ Bloom's Taxonomy และหลักของ SMART มาใช้เป็นแนวทางในการเขียน เพื่อที่จะสามารถสังเกต และประเมิน PLOs ได้ชัดเจน 3. ควรทบทวนความเชื่อมโยงของ PLOs กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย 4. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) บางข้อ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่แท้จริงของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	–	1. ควรทบทวนการกำหนดระดับการเรียนรู้ PLOs ของหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของบัณฑิตศึกษา 2. กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่ประกอบทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขา (Subject Specific Learning Outcome) และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcome) ให้เห็นความแตกต่างกันอย่างชัดเจน 3. ควรทบทวน PLOs และจัดทำ Sub PLOs เพื่อให้การวัดหรือการประเมินสามารถทำได้ชัดเจนขึ้น 4. กระบวนการได้มาของการกำหนด subject specific and generic learning outcomes	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	–	- ควรกำหนดแนวทางในการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาสู่กระบวนการออกแบบหลักสูตร - การกำหนดกระบวนการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Analysis) ให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างครบถ้วน - การสำรวจความต้องการของ Stakeholders ทุกกลุ่มให้ชัดเจน ด้วยกลุ่มตัวอย่างที่เพียงพอ เพื่อนำมากำหนด PLOs - ควรแสดงการนำข้อมูลจาก Stakeholders แต่ละกลุ่มที่มีอิทธิพลสูงต่อบริบทที่เกี่ยวข้องกับสาขามาแสดงให้เห็นว่าถูกนำมาสร้างเป็น PLOs อย่างไร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	–	หลักสูตรควรกำหนดรายละเอียดข้อมูลของหลักสูตร (Program specification) ให้ครอบคลุมและตรงตามประเด็นที่กำหนด (ตามคู่มือ AUN – QA หน้า 19) เพื่อใช้ในการเผยแพร่	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	–	หลักสูตรควรมีการทบทวนรายละเอียดข้อมูลของรายวิชา (Course specification) ให้มีรายละเอียดครอบคลุมและมีความถูกต้อง (ตามคู่มือ AUN – QA หน้า 19) ให้เป็นปัจจุบัน	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	–	- ควรทบทวนเพิ่มช่องทางการสื่อสารให้มีความหลากหลาย และตรงกับความต้องการของ Stakeholders แต่ละกลุ่ม - ควรเลือกข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญในมคอ.2, 3 และ 4 มาสื่อสารและเลือกช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมสำหรับ Stakeholders แต่ละกลุ่ม - ออกแบบกระบวนการสื่อสารให้สอดคล้องกับพฤติกรรมในการเปิดรับสื่อของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงระบุว่า Programme และ Course Specifications ที่กำหนด ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงเนื้อหา (Content) และกระบวนการสื่อสารให้ตอบสนองกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ดียิ่งขึ้น	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	–	- กระบวนการสร้างหลักสูตรควรนำผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) มาใช้เป็นแนวทางในการสร้างและออกแบบหลักสูตร (Backward Curriculum Design) - ควรแสดงให้เห็นการออกแบบหลักสูตรด้วย Backward Curriculum design โดยเริ่มจากความต้องการของ Stakeholders ไปสู่ การกำหนด PLOs และการกำหนดลำดับการเรียนรู้ให้เกิด constructive alignment กับ PLOs	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	–	- กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาให้ชัดเจน ที่ขึ้นต้นด้วยคำกริยา (Action Verb) และสาระหรือประเด็นที่สอดคล้องกับคำกริยา (Action Verb) และสาระหรือประเด็นของผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) เพื่อแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs) ในหลักสูตรมีส่วนช่วยกันผลักดันให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) - ควรวิเคราะห์ให้เห็นถึง PLOs breakdown ลงสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามรายวิชา (CLOs) และแสดงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ในด้านองค์ความรู้ (K) ทักษะ (S) และทัศนคติ (A)	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			3. ควรกำหนดให้มีการจัดทำ CLOs ให้ครอบคลุมทุกรายวิชาของหลักสูตร 4. ควรวางแผนร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้การส่งมอบ PLOs ผ่านแต่ละรายวิชาประสบความสำเร็จก่อนการเปิดภาคเรียน และมีการติดตาม รายวิชาในหลักสูตรที่ยังไม่มีการจัดทำ CLOs ที่สอดคล้องและผลักดันให้เกิดการบรรลุ PLOs		
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	–	1. รายวิชาที่หลักสูตรกำหนดควรมีการบูรณาการกัน เพื่อให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ให้ชัดเจน 2. วางโครงสร้างรายวิชา ด้วยการจัดลำดับและความสำคัญของรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาชั้นกลาง และรายวิชาชั้นสูงตามลำดับ 3. ควรจัดลำดับการเรียนรู้ของรายวิชา และความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละชั้นปี (YLOs)	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	–	การสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจไปในทิศทางเดียวกันผ่านช่องทางที่หลากหลายสอดคล้องกับการเปิดรับข้อมูลข่าวสารของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	–	1. การกำหนดบรรลุลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs) ที่ขึ้นต้นด้วยคำกริยา (Action Verb) และออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ลงมือทำเพื่อให้ได้ประสบการณ์และนำไปสู่กระบวนการเรียนรู้และควรมีแนวทางในการพัฒนานักศึกษาในรายที่ยังไม่สามารถทำตามบรรลุลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา 2. หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามให้มีการจัดทำ CLOs 3. ควรมีการกำกับติดตามการจัดทำแผนการสอน วิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ทุกรายวิชา (มคอ.3) ว่ามีความสอดคล้องกับ CLOs และนำไปสู่ PLOs มากน้อยเพียงใด 4. การพิจารณาการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชาทฤษฎี CLOs ให้เป็นคำกริยาที่แสดงการเรียนรู้ (ลำดับชั้นของ Bloom's Taxonomy) เพื่อวางแผนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้อย่างแท้จริง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	–	1. ควรทบทวนการกำหนดกรอบ (Framework) ของทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตกรอบใดกรอบหนึ่ง เช่น กรอบ European Framework (ERF) 8 ทักษะ หรือ 16 ทักษะของ Lifelong Learning และสอดคล้องกับคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างตรงกันทั้งหลักสูตร 2. ควรทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในทุกรายวิชา 3. กำหนด Life Long learning ในบริบทของหลักสูตรให้ชัดเจน แล้วกระจายความรับผิดชอบในการพัฒนาไปยังรายวิชาต่างๆ พร้อมกำหนดกระบวนการในการประเมินผลลัพธ์ดังกล่าวและหาแนวทางในการปรับปรุงเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	–	- กำหนดเกณฑ์การรับและคัดเลือก นักศึกษาสัมพันธ์กับ PLOs - ผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLO) ควรมีการวัดที่หลากหลายสอดคล้องกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด - การจบการศึกษาสะท้อนว่านักศึกษาบรรลุ PLOs ทุกตัว - ควรมีการกำหนดวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs) ผ่านกระบวนการวิชาของหลักสูตรที่หลากหลายและสอดคล้องกับพฤติกรรมที่ต้องการวัดเพื่อให้ได้ทราบถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ของหลักสูตร - ควรกำกับติดตามการวัดและการประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ในรายวิชาต่างๆ และมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในระหว่างที่ศึกษาในหลักสูตร รวมถึงตอนสำเร็จการศึกษา - ทบทวนเงื่อนไขการจบการศึกษาให้สะท้อนว่านักศึกษาบรรลุ PLOs ทุกตัว (exit exam) - การทบทวน constructive alignment ของทุกรายวิชาที่ส่งผลต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	–	1. เกณฑ์การสอบวัดผลประมวลความรู้ นักศึกษา (Comprehensive) ควรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจนและสื่อสารให้นักศึกษาได้ทราบ 2. รายวิชาในหลักสูตรทุกรายวิชาควรกำหนดแผนการประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือการประเมิน ลัดส่วนการประเมิน และเกณฑ์การประเมินอย่างเหมาะสมให้ชัดเจน เพื่อให้ทราบถึงการบรรลุผล การเรียนรู้ของหลักสูตรรวมถึงควรมีกระบวนการชี้แจงให้นักศึกษาทราบให้ชัดเจน 3. ควรออกแบบเกณฑ์การให้คะแนนแบบ Rubric ในทุกรายวิชา และชี้แจงให้ผู้เรียนทราบ 4. ควรมีการระบุตัวชี้วัดหรือ Performance indicators ให้สอดคล้องกับ CLOs หรือ LLOs ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเฉพาะกิจกรรมแบบ Active Learning เช่น Learning by doing, Project based Learning, Problem base Learning ฯลฯ และชี้แจงให้ผู้เรียนทราบ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	–	1. แนวทางการจัดทำ Rubrics และ Marking Schemes ในรายวิชาที่จำเป็นและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) เพื่อให้มั่นใจว่าการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชา มีความตรง (Validity) ความเชื่อมั่น (Reliability) และเป็นธรรม (Fairness) 2. ควรออกแบบการสร้างเครื่องมือที่ใช้วัดประเมินผลการเรียนรู้ ให้มีคุณภาพความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น 3. ควรจัดทำและทบทวนเกณฑ์การประเมินแบบ Rubric ให้ถูกต้อง เที่ยงตรง เชื่อถือได้ และเป็นธรรมให้ครบทุกรายวิชา	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	–	1. กำหนดกระบวนการในการให้ Feedback แก่ผู้เรียน เกี่ยวกับผลการประเมินผู้เรียนหลังจากที่เสร็จสิ้นการประเมิน เพื่อเป็นข้อมูลเพื่อให้ผู้เรียนได้นำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้นได้ทันเวลาต่อการจบในหลักสูตร 2. ควรทบทวนวิธีการประเมินผลผู้เรียนระหว่างเรียน (Formative Assessment) เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาผลการเรียนรู้	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	–	1. การกำหนดกระบวนการในการรับอุทธรณ์ในเรื่องของการประเมินผลให้ชัดเจนและมีการสื่อสารกระบวนการดังกล่าวไปยังนักศึกษาให้รับทราบ พร้อมออกแบบช่องทางในการเข้าถึงให้มีความหลากหลายและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา 2. ควรทบทวนระบบและกลไกการสะท้อนกลับข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปสู่การพัฒนา 3. ควรเก็บสถิติข้อมูลการทักท้วงในแต่ละปีเพื่อนำมาทบทวนและปรับปรุงการดำเนินงาน	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	–	1. ควรมีการวางแผนอาจารย์สายวิชาการ เนื่องจากหลักสูตรมีการบริหารจัดการคณาจารย์ร่วมกันทั้งระดับปริญญาตรี/โท/เอก ร่วมกัน เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการของหลักสูตรทั้งสามระดับในอนาคต 2. การนำข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนอัตรากำลังคนที่ตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร 3. ควรจัดทำและทบทวนแผนการบริหารอัตรากำลังบุคลากรตามความเชี่ยวชาญ เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	-	ควรมีการนำค่า FTE มาวิเคราะห์ภาระงานในระดับรายบุคคลรวมถึงสัดส่วนของอาจารย์ทั้งหมดและภาระงานรายบุคคล เนื่องจากอาจารย์มีภาระการสอนในทุกระดับ เพื่อนำไปสู่การวางแผนการบริหารจัดการให้เกิดความสมดุลระหว่างการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	-	1. ควรกำหนดระบบให้บทบาทหน้าที่และคุณสมบัติของอาจารย์ให้มีความชัดเจน รวมทั้งมีการสื่อสารให้กับคณาจารย์ได้รับทราบอย่างทั่วถึง 2. ควรจัดทำและทบทวนหลักเกณฑ์ในการสรรหากำหนดภาระงาน มอบหมายงาน การเลื่อนขั้นเงินเดือนต่อเป้าหมายใน TOR และชี้แจงให้อาจารย์ทุกคนทราบ	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	-	ควรมีการกำหนดและทบทวนสมรรถนะของอาจารย์ให้ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน โดยมีการกำหนดเป้าหมายและมีการประเมินสมรรถนะ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาให้บรรลุสมรรถนะของหลักสูตร และให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	–	1. ควรมีการวิเคราะห์สมรรถนะของอาจารย์และความต้องการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์มาใช้ในการวางแผนพัฒนาอาจารย์ระดับหลักสูตรและระดับบุคคล (IDP) ที่สอดคล้องกับสมรรถนะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวอาจารย์เพื่อให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 2. ควรมีการกำกับติดตามผลการพัฒนาตนเองว่ามีการนำไปใช้ประโยชน์กับการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ อย่างไร 3. นำข้อมูลจากการวิเคราะห์สมรรถนะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ ให้สอดคล้องกับความจำเป็น	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	–	1. ควรทบทวนกิจกรรมการยกย่อง ชมเชย เพื่อเป็นการให้ขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ 2. ระบบการประเมินความดีความชอบควรสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนในการพัฒนางานตามพันธกิจหลัก 3. ควรทบทวนวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน (APS) พิจารณาความดีความชอบที่เชื่อมโยงกับระบบการสร้างขวัญกำลังใจ เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุตาม PLOs ที่ ตั้งไว้ รวมถึงความสำเร็จของพันธกิจในด้านการวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	–	การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในการทำวิจัยของอาจารย์ให้ชัดเจน และมีการวางแผนกำกับติดตามเพื่อใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยของอาจารย์ ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 รวมถึงการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เทียบเคียงเพื่อค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาผลงานวิจัยของอาจารย์ในอนาคต	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	–	1. ควรมีการนำข้อมูลภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุน มาวิเคราะห์ ให้มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนการวิจัย และบริการวิชาการของหลักสูตร 2. ควรทบทวนอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุน โดยพิจารณาถึงภาระงานตามความต้องการของหลักสูตรทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ	2	2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	–	1. ควรมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือก และคุณสมบัติเฉพาะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้อง ความต้องการของหลักสูตร 2. ควรมีส่วนร่วมในการพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการแก่หลักสูตร และสื่อสารให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบผ่านช่องทางที่เหมาะสม	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	–	หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการกำหนดและประเมินสมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรสายสนับสนุน ที่จะสนับสนุนการดำเนินงานเฉพาะของหลักสูตรและมีความสอดคล้องกับการผลิตบัณฑิตให้เป็นไปตาม ELOs ของหลักสูตร และมีการประเมินสมรรถนะเพื่อหาแนวทางในการพัฒนา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	–	- นำข้อมูลจากการวิเคราะห์สมรรถนะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของหลักสูตร - ควรมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	–	- ควรมีส่วนร่วมกับคณะในการประเมินความดีความชอบเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรสายสนับสนุนที่มีส่วนในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของหลักสูตรตามพันธกิจและมีผลงานเป็นที่ยอมรับ - ควรทบทวนวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน (ปสน.02) พิจารณาความดีความชอบที่เชื่อมโยงกับระบบการสร้างขวัญกำลังใจ เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุตาม PLOs ที่ตั้งไว้ รวมถึงความสำเร็จของพันธกิจในด้านการวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตร - ระบบการประเมินความดีความชอบควรสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนในการพัฒนางานตามพันธกิจหลัก	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	การสื่อสารและประชาสัมพันธ์การรับสมัครไปยังกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย	1. ควรประเมินช่องทางการสื่อสารข้อมูลการรับสมัคร วิธีการสื่อสาร และนำผลการประเมินมาปรับปรุง 2. ควรวิเคราะห์บททวนนโยบายการรับนักศึกษา คุณสมบัติ เงื่อนไขการรับสมัคร วิธีการสื่อสาร และการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	2	3
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	–	1. ควรมีการทบทวนเครื่องมือ และเกณฑ์ที่ใช้ในการรับเข้านักศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนา ปรับปรุงและมีความเหมาะสมกับการคัดเลือกนักศึกษาที่จะเข้ามาศึกษาและสามารถเรียนตามกระบวนการของหลักสูตรและบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 2. ควรประเมินวิธีการและเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามความต้องการ	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	มีระบบและกลไกการติดตามความก้าวหน้าด้านการเรียน การทำวิจัย และการปรับตัวของนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยเห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน	ควรทบทวนระบบและกลไกการติดตามความก้าวหน้าด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ ผลการเรียนรู้และภาระงานของนักศึกษาว่ามีความสอดคล้องและเหมาะสมหรือไม่ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีประสิทธิภาพทางการเรียนและสามารถบรรลุ ELOs ของหลักสูตรทุกแผนการเรียน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	- มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษาที่หลากหลายและส่งผลให้นักศึกษามีผลงานตีพิมพ์เพิ่มขึ้น - มีระบบและกลไกในการให้คำปรึกษา การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษาที่หลากหลาย เช่น การสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันโดยมีนักศึกษาได้รับรางวัล	- ควรมีประเมินและทบทวนกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการให้แก่ศึกษาทุกปีการศึกษาเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น - ควรปรับปรุงระบบกระบวนการให้คำปรึกษาให้ครอบคลุมอาจารย์ผู้สอนทุกท่านและปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน และประเมินกระบวนการให้บริการเพื่อการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น	3	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	- มีระบบสนับสนุนทางด้านกายภาพ จิตวิทยา และสิ่งแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ดี - มีระบบและกลไกในการดูแลนักศึกษาในการปฏิบัติการวิจัยเป็นอย่างดี	- ควรดำเนินการสำรวจและประเมินความต้องการด้านกายภาพ สังคม จิตใจ และการมีสุขภาวะในการดำรงชีวิตที่ดี อย่างสม่ำเสมอเพื่อนำมาวางแผนตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม - ออกแบบระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	–	1. ควรมีการนำผลจากการสำรวจทางด้านการสนับสนุนการเรียนการสอน ทั้งวัสดุ อุปกรณ์ จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาวิเคราะห์และนำไปสู่การวางแผนให้เพียงพอและมีความทันสมัยให้สอดคล้องกับความต้องการ (มีการสำรวจเฉพาะอาจารย์) 2. ออกแบบระบบกลไกในการบำรุง รักษา สิ่งสนับสนุน และโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อให้พร้อมใช้และมีความทันสมัยและตอบโต้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. ควรสำรวจและประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่องเพื่อนำมาจัดทำแผนการปรับปรุงพัฒนา 4. ควรมีระบบการแจ้งความต้องการข้อมูลป้อนกลับจากหลักสูตรไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	–	1. ควรมีการประเมินความต้องการด้านทรัพยากร ห้องสมุด และแหล่งสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับหลักสูตรทั้งในมิติความเพียงพอและความทันสมัย 2. ควรมีระบบการแจ้งความต้องการข้อมูลป้อนกลับจากหลักสูตรไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	–	1. ควรมีการสำรวจความต้องการใช้ห้องปฏิบัติการหรือแหล่งฝึกปฏิบัติภายนอก รวมถึงอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำมาจัดทำแผนการปรับปรุงพัฒนาเนื่องจากระดับบัณฑิตศึกษามีความจำเป็นต้องวางแผนการทําริวิจัยให้เป็นไปตามแผนการศึกษาที่กำหนด 2. ควรมีระบบการแจ้งความต้องการข้อมูลป้อนกลับจากหลักสูตรไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	–	1. ควรสำรวจความต้องการและประเมินการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและวิเคราะห์ปัญหาพร้อมแนวทางแก้ไข เพื่อนำมาจัดทำแผนการปรับปรุงพัฒนาให้มีความเพียงพอและทันสมัย 2. ควรมีระบบการแจ้งความต้องการข้อมูลป้อนกลับจากหลักสูตรไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	–	ควรมีการจัดสภาพแวดล้อมให้เป็นไปตามมาตรฐานและกฎหมายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย รวมถึงมาตรฐาน Green Office ในระดับของคณะ และ Green University และสิ่งแวดล้อมในการทำงาน และการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อผู้มีความต้องการพิเศษ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	-	1. ควรทบทวนกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และการออกแบบหลักสูตรเพื่อให้มีความครอบคลุมตาม Stakeholders needs 2. ออกแบบระบบและกลไกในการได้มาซึ่งความต้องการจำเป็น (Need) และผลสะท้อนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย และให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นตัวแทนที่ดี เช่น แหล่งทุนสนับสนุนในการทำวิจัยทั้งของนักศึกษาและอาจารย์	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	–	1. ออกแบบระบบและกลไกการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรที่มาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) (Backward Curriculum Design : BCD) ที่สอดคล้องกับกลุ่มผู้เรียนให้ชัดเจน และมีการประเมินผลระบบดังกล่าวเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2. ควรมีการทบทวนและประเมินกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเพื่อนำไปสู่การวางแผนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป 3. ควรมีการทบทวนและประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามีความสัมพันธ์กันและสอดคล้องกับ PLOs	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	-	1. ออกแบบระบบและกลไกการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา และระดับหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อให้มีการพัฒนาับการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและการบรรลุ ELOs ของหลักสูตร 2. ควรมีการทบทวนและประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามีความสัมพันธ์กันและสอดคล้องกับ PLOs	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	อาจารย์ผู้สอนได้นำความรู้จากผลงานวิจัยในสาขามาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	1. ประเมินผลการบูรณาการการทำวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) 2. ควรทบทวนวิธีการนำผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษในหลักสูตรมาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	–	1. ออกแบบระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนที่สัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) รวมถึงการประเมินและหาแนวทางในการพัฒนาระบบและไต่ดั่งกล่าวอย่างต่อเนื่อง 2. ควรจัดทำตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (Quality indicators) สำหรับงานบริการนักศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวกที่สามารถวัดได้ อย่างเป็นรูปธรรม 3. ควรทบทวนแผนและติดตามการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการแยกเป็นหมวด (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ IT และการบริการนักศึกษา) ในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	–	1. ออกแบบระบบและกลไกในการได้ Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงการประเมินและหาแนวทางในการพัฒนาระบบและไต่ดั่งกล่าวอย่างต่อเนื่อง 2. ควรมีการทบทวนและประเมินระบบและกลไกการให้ข้อมูลสะท้อนกลับทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การวางแผนในการให้ได้มาซึ่งความต้องการที่เหมาะสมและจำเป็น	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	–	1. ควรมีการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัด และผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การหาแนวทางในการกำกับติดตามการเทียบเคียง การลาออกระหว่างการศึกาและการสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ของหลักสูตร และมีการเรียนรู้จากคู่เทียบเพื่อหาแนวทางแนวปฏิบัติที่ดี 2. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการเลื่อนชั้นปีและการออกกลางคันของนักศึกษา เพื่อดูแนวโน้มและนำมาสู่การหาแนวทางในการติดตาม และปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	–	1. การวิเคราะห์และดูแนวโน้มจากข้อมูลที่มีอยู่เพื่อการพัฒนาการดำเนินการของหลักสูตรโดยวางแผนที่จะให้เกิดแนวทางในการติดตามนักศึกษาที่ไม่สำเร็จตามระยะเวลาของหลักสูตร 2. ควรทบทวนและวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีความเหมาะสมในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด – 19 เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามแผน 3. การเทียบเคียงข้อมูล(benchmarked) กับหลักสูตรใกล้เคียงเพื่อนำแนวทาง วิธีการ และผลมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	–	1. การวิเคราะห์และดูแนวโน้มจากข้อมูลที่มีอยู่เพื่อการพัฒนาการดำเนินการของหลักสูตรโดยการทบทวนวิธีการในการให้ได้มาซึ่งข้อมูลจากบัณฑิตที่ครอบคลุมกับจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 2. ควรวางแผนการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาปัจจุบันที่ต้องการพัฒนาความสามารถของตัวเองให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/ความต้องการของหน่วยงานต้นสังกัด และการเป็นผู้ประกอบการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 3. การเทียบเคียงข้อมูล(benchmarked) กับหลักสูตรใกล้เคียงเพื่อนำแนวทาง วิธีการ และผลมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	ผลงานวิจัยของนักศึกษาได้รับการเผยแพร่โดยการตีพิมพ์จำนวน 6 เรื่อง	- ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง และมีการเทียบเพื่อหาแนวทางแนวปฏิบัติที่ดี - ควรมีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์เทียบเคียงเพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนาการทำงานวิจัยของนักศึกษาที่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรให้มีคุณภาพที่ดียิ่งขึ้น - ส่งเสริมกระบวนการทำวิจัยให้นักศึกษาและมีการบูรณาการกระบวนการดังกล่าวกับรายวิชา และส่งเสริมให้นักศึกษาได้เผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และมีการเทียบ เพื่อหาแนวทางแนวปฏิบัติที่ดี - ควรวางระบบและกลไกที่ส่งเสริมกิจกรรมด้านการวิจัยของนักศึกษา และมีการจัดประเภทงานวิจัยของนักศึกษา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	-	- กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สิ่งที่ต้องการจะวัดให้ชัดเจน รวมถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำเอาสารสนเทศที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา และมีการเรียนรู้จากคู่เทียบเพื่อหาแนวทางแนวปฏิบัติที่ดี - ควรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ความพึงพอใจและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น - การวิเคราะห์และดูแนวโน้มจากข้อมูลที่มีอยู่เพื่อการพัฒนาการดำเนินการของหลักสูตร โดยมีการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	2	
Over All					2

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

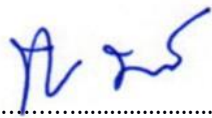
1. หลักสูตรได้มีการสำรวจความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะกลุ่มสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ และออกแบบ PLOs ของหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาดแรงงานอย่างแท้จริง
2. หลักสูตรได้มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้า โดยจะพิจารณาจากงานวิจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์กับศาสตร์ทางด้านสัตวศาสตร์ เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานที่สามารถต่อยอดในการเรียนการสอนและการทำวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีการประเมินความรู้พื้นฐานของนักศึกษาแรกเข้า เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษابรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. หลักสูตรได้กำหนดให้มีการสอบประเมินผลความรู้ในรูปแบบการสอบข้อเขียน เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม
5. หลักสูตรได้มีการบริหารจัดการ และการจัดสรรเครื่องมือ อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการให้มีความเพียงพอและตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนและการทำงานวิจัยของนักศึกษาในหลักสูตร
6. หลักสูตรได้มีการวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป โดยมีการกำหนดอัตลักษณ์ของหลักสูตรที่จะมุ่งสู่การผลิตบุคลากรที่ปลอดภัยและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อให้การออกแบบและการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรตอบสนองต่อทิศทางการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ในปัจจุบัน

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ผู้สอนได้มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และออกแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร
2. อาจารย์ผู้สอนได้มีการเสาะแสวงหาทุนสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รวมถึงผลักดันให้นักศึกษาได้รับทุนในรูปแบบต่างๆ เพื่อเป็นทุนการศึกษาและทุนในการทำงานวิจัยให้นักศึกษาในหลักสูตร
3. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีการออกแบบระบบและกลไกในการกำกับ ติดตามการเรียนและการทำงานวิจัยของนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
4. อาจารย์ผู้สอนมีการออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของรายวิชา เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาได้อย่างชัดเจน

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. อาจารย์ที่ปรึกษามีการดูแล และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอน การวิจัย และการพัฒนาการเรียนรู้ในด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด
2. คณะมีการสนับสนุนทุนการศึกษาและทุนวิจัยให้แก่นักศึกษา
3. เครื่องมือ อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการบางประเภทมีจำนวนไม่เพียงพอ อีกทั้งยังมีการชำรุดเสียหาย ไม่พร้อมใช้งาน
4. ต้องการให้คณะมีการบริหารจัดการการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการร่วมกันระหว่าง นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา
5. ห้องปฏิบัติการบางห้องไม่มีเครื่องปรับอากาศ
6. อาจารย์ภายในคณะรวมถึงอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้มีการแนะนำการกำหนดโจทย์วิจัย ของนักศึกษา โดยการนำปัญหาจากเกษตรกร/ชุมชน ตลอดจนประเด็น hot issue ที่เกี่ยวข้องกับ ศาสตร์ในปัจจุบัน มาให้นักศึกษาวិเคราะห์และร่วมกำหนดเป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ผลจากการวิจัยสามารถนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหา และต่อยอดการใช้ประโยชน์ในด้านอื่นๆ ได้อย่างตรงประเด็น
7. สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาจบการศึกษาไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เช่น
 - นักศึกษาแรกเข้ายังไม่ได้มีการกำหนดหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่ชัดเจน
 - เงื่อนไขของทุนบางประเภท ที่ทำให้นักศึกษาไม่สามารถดำเนินการภายใต้สถานการณ์ การแพร่ระบาดของเชื้อ covid-19
8. ต้องการให้อาจารย์หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีการให้คำแนะนำ หรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาต่อ ในระดับบัณฑิตศึกษาแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีความสนใจเข้าศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มโอกาส การได้มาซึ่งจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรที่สูงขึ้น



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ)

ประธานกรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย)

กรรมการ



.....
(นางสาวศิรินยา อันแก้ว)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563

วันที่ 9-10 มิถุนายน 2564

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

การตรวจประเมินผ่านระบบออนไลน์ โปรแกรม Microsoft Teams

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

วันที่ 9 มิถุนายน 2564

- | | |
|------------------|---|
| 09.00 – 09.30 น. | <p>ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกล่าวต้อนรับ</p> <ul style="list-style-type: none"> – หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2563 – ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและแนะนำทีมงานตรวจประเมินฯ |
| 09.30 – 10.30 น. | <p>คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการดำเนินงานประเมินฯ และศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐาน</p> |
| 10.30 – 11.30 น. | สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน |
| 11.30 – 12.00 น. | สัมภาษณ์นักศึกษา |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 15.00 น. | สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 15.00 – 16.00 น. | <p>คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการดำเนินงานประเมินฯ และศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐาน</p> |

วันที่ 10 มิถุนายน 2564

- | | |
|------------------|--|
| 09.30 – 11.00 น. | <p>คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการดำเนินงานประเมินฯ และศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐาน</p> |
| 11.00 – 12.00 น. | นำเสนอผลการประเมิน |

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัวเรียม มณีวรรณ
2. อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกัง
3. อาจารย์ ดร.วันทมาส จันทะสินธุ์

ตัวแทนอาจารย์สอน

1. อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬากร ปานะถึก

ตัวแทนนักศึกษา

1. นางสาวศรดี นวลละออ
2. นางสาวณัฏฐา วิกาศ

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

