



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 16-17 พฤษภาคม 2564
Name of Programme Assessed : หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะมหาวิทยาลัยแม่โจ้แพร่ เฉลิมพระเกียรติ		
Name of Management Representative/Designation : 1. อาจารย์ ดร.สมบัติ กันบุตร 2. อาจารย์ ดร.น้ำฝน รักประยูร 3. อาจารย์ ดร.ลักขณา พันธุ์แสนศรี 4. อาจารย์ ดร.วิลาสินี บุญธรรม 5. อาจารย์ อติสร สิทธิเวช		Email :
Name of Assessors : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ ประธานกรรมการ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตอลาก คำโย กรรมการ 3. อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์ กรรมการ 4. นางสาวชนิษฐา เกตุสุวรรณ เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR), evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	การนำวิสัยทัศน์ พันธกิจ มหาวิทยาลัย มาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) (ตารางที่ 5, p.11-12)	-การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ข้อที่ 3, 4, และ 6 (ตารางที่ 11, p.20) ควรขึ้นต้นด้วยคำกริยา (Action Verb) เพื่อแสดงให้เห็นว่านักศึกษาสามารถทำอะไรได้	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่ประกอบด้วยผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขา (Subject Specific Learning Outcome) และผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcome) (ตารางที่ 6, p.14)	-การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ข้อที่ 4 (ตารางที่ 6, p.14) ควรบ่งชี้ว่าเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขา (Subject Specific Learning Outcome) หรือผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcome)	3	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	มีการกำหนดกระบวนการในการได้มาของผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) (p.8)	-ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ปัจจุบันยังไม่ตอบสนองความต้องการจำเป็น (Need) ของยุทธศาสตร์ชาติ มาตรฐานอุดมศึกษา ตลาดแรงงาน กลุ่มเป้าหมายที่จะเข้ามาเรียน และอัตลักษณ์ของสถาบัน -ไม่พบกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Need) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		-ควรกำหนดรายละเอียดข้อมูลของหลักสูตร (Program specification) ให้ครบตามที่ระบุในคู่มือ AUNQA Version 3 หน้า 19 และการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มต้องเป็นชุดข้อมูลเดียวกัน	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	-มีการใช้แบบฟอร์ม มคอ. 3 ใหม่ที่มีรายละเอียดข้อมูลของรายวิชา (Course specification) ครบตามที่ระบุในคู่มือ AUNQA Version 3 หน้า 19 และใช้ มคอ. 5 ในการปรับรายละเอียดดังกล่าวให้มีความทันสมัย		3	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		-ควรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะรับรายละเอียดข้อมูลของหลักสูตร (Program specification) และรายละเอียดข้อมูลของรายวิชา (Course specification) ให้ชัดเจน แล้วออกแบบกระบวนการสื่อสารให้สอดคล้องกับพฤติกรรมการเปิดรับสื่อของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังกล่าว และระบุข้อมูลดังกล่าวให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนำไปใช้ประโยชน์ต่ออย่างไร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		-ในกระบวนการสร้างหลักสูตรควรนำผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) มาใช้เป็นแนวทางในการสร้างและออกแบบหลักสูตร (Backward Curriculum Design)	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		-ออกแบบ Curriculum Mapping ที่แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLO) สัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) -ควรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLO) ที่ขึ้นต้นด้วยคำกริยา (Action Verb) และสาระหรือประเด็นที่สอดคล้องกับคำกริยา (Action Verb) และสาระหรือประเด็นของผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) เพื่อแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLO) ในหลักสูตรมีส่วนช่วยกันผลักดันให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO)	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	-มีการปรับการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ สป.อว.กำหนด	-ควรวางโครงสร้างรายวิชา ด้วยการจัดลำดับและความสำคัญของรายวิชา พื้นฐาน รายวิชาชั้นกลาง และรายวิชาชั้นสูงตามลำดับ -รายวิชาที่หลักสูตรกำหนดควรมีการบูรณาการกัน เพื่อให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO)	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		- ทบทวนการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังผู้มีส่วนได้เสียครบทุกกลุ่มที่สำคัญ	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		- ทบทวน วิเคราะห์การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร (CLOs) - ทบทวนการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		- ควรกำหนดทักษะที่จำเป็นต่อ Life-long learning ของหลักสูตรรวมทั้งมีการวัดและประเมินผลที่ครอบคลุมทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้	2	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		- ทบทวนวิธีการประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องกับ PLOs และ CLOs ของรายวิชา	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		- กำหนด rubric สำหรับใช้ในการวัดและประเมินทักษะที่ระบุไว้ใน CLOs	2	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		- ทบทวนรายละเอียดวิธีการประเมินผล rubric ของรายวิชาที่เน้นการปฏิบัติเพื่อความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		- การติดตามนักศึกษาเพื่อให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ - ทบทวนกระบวนการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร (CLOs)	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		- ตรวจสอบและระบบและกลไกการอุทธรณ์การประเมินผลการศึกษาให้ชัดเจน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	- มีการจัดทำแผนอัตรากำลัง (การรับเข้า-การโยกย้าย)ตามเกณฑ์กลางของทางมหาวิทยาลัยกำหนด (p73) - มีการวางแผนการขอตำแหน่งที่ชัดเจน (p74) - มีการ Forecast ระบุถึงการวิเคราะห์ภาระงาน 3 ปีข้างหน้า (p75)	- ทบทวนการระบุข้อมูลอัตรากำลังของแม่ใจ-แพร์ ที่แยกออกมาโดยเฉพาะเพื่อจะได้ทราบจำนวนที่แท้จริงของอัตรากำลัง - ควรระบุ process ของการดำเนินงานวิเคราะห์ภาระงานเพราะที่ศึกษามีแต่ขั้นตอนการวางแผน	3	3
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	- มีการคำนวณค่า FTEs ที่แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มในการรับมือสถานการณ์ข้างหน้า (p76)	- ควรระบุให้ชัดเจนเกี่ยวกับการวิเคราะห์ค่า FTEs เพื่อการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของหลักสูตรให้ดีขึ้น	3	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		- ควรนำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร มารวมกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของอาจารย์ - เพิ่มช่องทางการสื่อสารเพื่อรับรู้ข่าวสารให้มากขึ้น	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		- ระบุสมรรถนะที่จำเป็นให้ชัดเจน และวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา	2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]		- วิเคราะห์เกี่ยวกับความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาตนเองของอาจารย์อย่างเป็นระบบ - วางแผนและนำแผนในการฝึกอบรมและพัฒนาตนเองของอาจารย์ไปใช้เพื่อตอบสนองในการพัฒนา PLOs ของหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		- ออกแบบระบบการประเมินความดีความชอบที่ส่งเสริมและสนับสนุนตามพันธกิจหลัก	2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		- กำหนด indicator (Kpi) ที่แสดงถึงกิจกรรมงานวิจัยหรือผลงานของคณาจารย์ - ระบุแผนการในการติดตามการใช้ประโยชน์ของงานวิจัย - ทำ Benchmarking งานวิจัยเพื่อการที่หลักสูตรจะได้นำมาพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		- Updated ข้อมูลของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนให้ถูกต้อง (P99) - ระบุให้ชัดเจนว่าเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนช่วยเหลือการจัดการเรียนการสอนให้แก่สาขาวิชาอย่างไร และมีประสิทธิภาพหรือไม่	2	2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		- ระบุระบบการบริหารจัดการโดยเน้นการวางแผน อัตรากำลัง 5 ปี	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		- ระบุสมรรถนะที่จำเป็นให้ชัดเจน และวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		- วิเคราะห์เกี่ยวกับความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ - วางแผนและนำแผนในการฝึกอบรมและพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		- ออกแบบระบบการประเมินความดีความชอบที่ส่งเสริมและสนับสนุนตามพันธกิจหลัก	2	2
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]		- ระบุช่องทางการเผยแพร่เกณฑ์ นโยบายที่ หลากหลาย	2	
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		- ควรนำผลลัพธ์การเรียนรู้มารวมกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาแรกเข้าให้ชัดเจน	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	- มีการวางแผนดูแลนักศึกษาอย่างเป็นระบบ	- ระบุช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ และนักศึกษาให้มีช่องทางที่หลากหลาย	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	- มีระบบการดูแลนักศึกษาในรูปแบบอาจารย์ที่ปรึกษาตามหลักเกณฑ์ของทางมหาวิทยาลัย (p116) - มีการจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอก	- ระบุข้อมูลเกี่ยวกับการวิเคราะห์คุณภาพนักศึกษา หลังจากการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรกับหน่วยงานภายนอกกว่ามีการพัฒนาการเรียนรู้และความสามารถในการได้งาน	3	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		- ระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ physical, social and psychological environment ให้ชัดเจน	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	- มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบุแผนการหรือระบบการแก้ไขอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนในกรณีที่ไม่สามารถแก้ไขโดยอาจารย์ผู้สอน หรือนักศึกษาได้ - ระบุการวางแผนการประเมินความเสี่ยงของครุภัณฑ์อย่างสม่ำเสมอ	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		- ระบุข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าถึงแหล่งการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ชัดเจน เพื่อพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้และการทำวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		- ระบุให้ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ของห้องปฏิบัติการกับการเรียนการสอนในรายวิชาใด	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		- ระบุระบบและกลไกการบำรุงรักษาทรัพยากร และสิ่งสนับสนุนด้าน IT ให้ชัดเจน - ระบุข้อมูลเกี่ยวกับวิธี รูปแบบ หรือขั้นตอนการนำ IT มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		- กำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมกับหลักสูตร - ระบุข้อมูลการเข้าถึงเกี่ยวกับมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมกับผู้	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	– มีการนำข้อมูลความต้องการจำเป็นและการสะท้อนจากผู้เรียนและผู้ประกอบการ (p.132) มาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	– มีการนำข้อมูลความต้องการจำเป็น (Need) และการสะท้อนจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักให้ครบทุกกลุ่มเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	– มีกระบวนการในการสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) (p.134)	– มีการพัฒนากระบวนการปรับปรุงและออกแบบหลักสูตรตามกรอบของการจัดการศึกษาใหม่ที่ผลลัพธ์ (Outcome Based Education : OBE) และ การออกแบบหลักสูตรที่มาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) (Backward Curriculum Design :BCD)	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		– ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผล และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา (CLO) (Constructive Alignment) ว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ แล้วทำการประเมินกระบวนการดังกล่าวเพื่อหาแนวทางพัฒนา	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	– การบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน (p.139-143)	– มีการบูรณาการผลการทำวิจัยชั้นเรียนมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการกระบวนการเรียนรู้	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		มีการระบุให้ชัดเจนว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อะไรบ้างที่สำคัญและจำเป็นต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของหลักสูตรหลังจากนั้นจะมีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการศึกษาดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		มีการปรับปรุงระบบและกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตร การจัดการกระบวนการเรียนรู้ การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนผลลัพธ์การเรียนรู้	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- พิจารณาคู่เทียบที่เหมาะสมที่เชื่อมโยงกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและตอบสนองความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย - ทบทวนกระบวนการติดตามผลลัพธ์การเรียนรู้	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		นำเสนอแนวโน้มระยะเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษาให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- นำเสนอแนวโน้มการดำเนินงานทำของนักศึกษาให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	2	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		- มีระบบและกลไกในการพัฒนาและส่งเสริมการทำวิจัยและเผยแพร่ผลวิจัยของนักศึกษาทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		- เพิ่มวิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่หลากหลาย และได้ข้อมูลเชิงลึก เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก การจัดทำ Focus group เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึก และใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูลที่เป็น online ที่มี content ที่แสดงถึง PLO ของทางหลักสูตรว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจอยู่ในระดับไหนอย่างไรบ้าง และมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรคล้ายคลึงกันในประเด็นต่าง ๆ	2	
Over All					2

A19

.....

ประธานกรรมการ

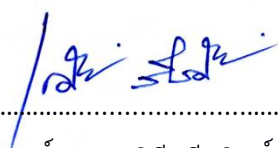
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีเนถวรรณ)



.....

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตอลาม คำไย)



.....

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.เกติณี วีรศิลป์)



.....

เลขานุการ

(นางสาวนิษฐา เกตุสุวรรณ)

ภาคผนวก ก



กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

วันที่ 16 พ.ค. 2564

08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียนและเตรียมความพร้อมระบบประชุมออนไลน์
09.00 – 09.15 น.	คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.15 – 09.30 น.	ประธานหรือผู้แทนหลักสูตร นำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
09.30 – 10.30 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
10.30 – 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.45 – 12.00 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ต่อ)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันทุกชั้นปี
	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า
	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
14.30 – 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
14.45 – 16.30 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปข้อเสนอแนะ

วันที่ 17 พ.ค. 2564

09.00 – 11.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปข้อเสนอแนะ และ จัดทำรายงานผลการประเมิน
11.00 – 12.00 น.	คณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมตามดุลยพินิจของคณะกรรมการ

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.สมบัติ กันบุตร
2. อาจารย์ ดร.น้ำฝน รักประยูร
3. อาจารย์ ดร.ลักขณา พันธุ์แสนศรี
4. อาจารย์ ดร.วิลาสินี บุญธรรม
5. อาจารย์ อติสร ลิทธิเวช

นักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|----------------------------|----------|
| 1. นางสาวบัณฑิตา ปานทอง | ชั้นปี 3 |
| 2. นางสาวเนตรชนก ปาริมา | ชั้นปี 3 |
| 3. นางสาวปริญรัตน์ จำปาตวน | ชั้นปี 3 |
| 4. นางสาวปิยธิดา วงศ์หลอบ | ชั้นปี 3 |
| 5. นายพีระพงษ์ กาพนิล | ชั้นปี 3 |

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

