



### AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment :
		13-14 พฤษภาคม 2564
Name of Programme Assessed :		
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์		
Name of University :		
มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School :		
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ		
Name of Management Representative/Designation :		Email :
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรศิลป์ มาลัยทอง</li> <li>2. อาจารย์ ดร.ศุภรี อยู่สุข</li> <li>3. อาจารย์ ดร.วันทนี้อย่าง แพงศรี</li> <li>4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดุจดาว คนยัง</li> <li>5. อาจารย์ ดร.พิชิตร์ วรรณคำ</li> </ol>		
Name of Assessors :		
1) อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย	ประธานกรรมการ	
2) อาจารย์ดวงพร เพิ่มสุวรรณกรรมการ	กรรมการ	
3) อาจารย์ ดร.ศิริโสภา อินชะ วรรณวงศ์	กรรมการ	
4) นางเหมสุตา แก้วทอง	เลขานุการ	

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน .....ผ่าน

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

## Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR), evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	3
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
<b>Overall Verdict</b>	<b>2</b>

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและ มหาวิทยาลัยให้ชัดเจน	- การสร้างการรับรู้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของ หลักสูตรทั้งอาจารย์และนักศึกษาสู่การปฏิบัติ	3	3
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	การกำหนดสัดส่วนของ specific และ generic ในการเรียนรู้ของนักศึกษา	- การวิเคราะห์การเชื่อมโยงของการกำหนด ELOs CLOs YLOs (ควรพิจารณาผลลัพธ์การเรียนรู้ของ วิชาศึกษาทั่วไปด้วย)	3	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		- การวิเคราะห์ความสอดคล้องของผลการเรียนรู้ ของหลักสูตรและความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	- มีการจัดทำข้อมูลรายละเอียดของ หลักสูตรและรายวิชาที่กำหนดไว้ในแผน พับและโปสเตอร์ เพื่อประชาสัมพันธ์ - จากการสัมภาษณ์มีการปรับการ เรียนการสอนให้เป็นปัจจุบัน เช่น ไรด และยารักษาสัตว์	- การทบทวนการให้ข้อมูลรายละเอียดของ หลักสูตร ใน programme specification และ course specification ที่ครอบคลุมทั้งเป้าหมาย กระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมิน ทีม ผู้สอน และข้อกำหนดต่างๆ ที่มีความเป็นปัจจุบัน	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		และเผยแพร่แก่ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบและใช้ในการตัดสินใจ	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]			2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		- การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของการจัดลำดับรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ที่สามารถบรรลุของผลลัพธ์การเรียนรู้ได้	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		การวิเคราะห์ความสอดคล้องของการจัดลำดับรายวิชาที่ต้องเรียนรู้อก่อนและหลัง หรือต่อยอดกันในแต่ละชั้นปี ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		- การนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มาใช้ในการพัฒนาปรัชญาของหลักสูตร	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	- การวิเคราะห์วิธีการเรียนการสอนที่สัมพันธ์กับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทุกด้านของหลักสูตร		3	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		- การกำหนด life-long learning ของหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนที่ช่วยส่งเสริม life-long learning	2	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		- การวิเคราะห์การกำหนดวิธีการประเมินนักศึกษาในรายวิชาต่างๆ เพื่อให้สอดคล้องกับการบรรลุ ELOs ที่หลักสูตรกำหนดไว้ได้จริง	2	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		- การทบทวนกระบวนการประเมินผลการเรียนที่ชัดเจน ทั้งในวิธีการ ช่วงเวลา การกำหนดน้ำหนักคะแนน Rubrics ที่มีรายละเอียดของเกณฑ์การให้คะแนนที่ถูกต้อง แม่นยำ เป็นธรรม แก่ผู้เรียน สามารถประเมินผู้เรียนให้บรรลุ ELOs ได้ชัดเจน และเป็นที่น่าสนใจแก่ผู้เกี่ยวข้อง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]			2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		- การวิเคราะห์กระบวนการแจ้งผลลัพธ์การเรียนรู้ที่อยู่ในรายวิชาต่างๆ ในแต่ละช่วงเวลาเพื่อให้ นักศึกษาสามารถพัฒนาปรับปรุงตัวเองได้ทันเวลา	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		- การวิเคราะห์กระบวนการและผลการเข้าถึงสิทธิ์ในการเปิดเผยและอุทธรณ์การประเมินผลการเรียนที่สะดวกและเหมาะสม	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		- การวิเคราะห์ผลของการวางแผนพัฒนาว่ามี ประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการพัฒนาความก้าวหน้าของ อาจารย์และนักวิจัย ให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	3	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การรวบรวมภาระงานสอน งานวิจัย งานบริการ วิชาการของผู้สอนทุกๆ ท่านที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์สัดส่วนของภาระงานที่มีต่อกระบวนการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ ตามความต้องการจำเป็นและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร</li> </ul>	2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การวิเคราะห์การดำเนินงานของอาจารย์ให้สอดคล้องกับคุณสมบัติการรับเข้าที่กำหนดไว้ การวิเคราะห์ระบบในการกำหนดภาระงาน บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของอาจารย์ และระบบการส่งเสริมพัฒนาต่างๆ รวมถึงการสื่อสารให้เข้าใจในการปฏิบัติได้ชัดเจน</li> </ul>	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การวิเคราะห์สมรรถนะของอาจารย์ในด้านการสอน ที่สามารถออกแบบการสอนและกิจกรรมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ที่กำหนดไว้</li> </ul>	3	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR พบว่าอาจารย์ในหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มสูงขึ้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การวิเคราะห์กระบวนการพัฒนาอาจารย์ตามที่กำหนดไว้ และสามารถทำให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองเต็มศักยภาพสอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตร</li> </ul>	3	



Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		- การวิเคราะห์กระบวนการส่งเสริมกำลังใจในการทำงานของอาจารย์ ที่ส่งผลให้อาจารย์พัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการของหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		- การกำหนดและวิเคราะห์ประเภทและจำนวนผลงานและกิจกรรมการวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตรที่สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาตนเอง การสนองต่อวิสัยทัศน์และพันธกิจ คณะและมหาวิทยาลัย รวมถึงทุนวิจัยและการเผยแพร่ผลงานในระดับต่าง ๆ	2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		- การวิเคราะห์การจัดการอัตรากำลังของสายสนับสนุนที่สนับสนุนทั้งระดับคณะและระดับหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ กับความสอดคล้อง PLO ของผู้เรียนและผู้สอนของหลักสูตร	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การวิเคราะห์กระบวนการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุน การกำหนดหน้าที่ การมอบหมายงาน และการส่งเสริมการทำงาน เพื่อสนองความต้องการหลักสูตรและคณะ ด้านการบริการ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ด้าน IT และด้านบริการ การศึกษา งานวิจัย และการบริการวิชาการ ให้ชัดเจนและเป็นที่เข้าใจ</li> </ul>	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การวิเคราะห์คุณลักษณะและความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนรายบุคคลให้ชัดเจน เพื่อสนองความต้องการหลักสูตร สอดคล้องกับ PLO และบรรลุ ELOs</li> </ul>	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำหนดแผนการพัฒนาบุคลากรสนับสนุนตาม IDP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การวิเคราะห์กระบวนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการหลักสูตรทั้งปัจจุบันและอนาคตตามความต้องการของหลักสูตรและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้ก้าวหน้า</li> </ul>	1	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การทบทวนกระบวนการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติ การจูงใจ บุคลากรสายสนับสนุน เพื่อสามารถให้บริการ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ที่สอดคล้องกับความต้องการหลักสูตรและคณะ</li> </ul>	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	- มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้านักศึกษาโดยใช้ระบบ TCAS และทำการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบทางเว็บไซต์คณะและมหาวิทยาลัย	- การประเมินกระบวนการรับเข้า เพื่อให้ได้ปริมาณและคุณภาพของนักศึกษาที่รับเข้า สอดคล้องกับความต้องการหลักสูตร	3	3
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		- การวิเคราะห์ประสิทธิภาพประสิทธิผลของหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกผู้เรียนที่ใช้และนำผลการประเมินมาปรับปรุง	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	- มีการตรวจติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาในชั้นปีต่าง ๆ ด้วยระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	- การวิเคราะห์กระบวนการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ กิจกรรม และภาระงานของนักศึกษา ในด้านการเรียนการสอน และด้านอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง	3	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]		- การวิเคราะห์กระบวนการส่งเสริมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับการบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ และพัฒนาการประกอบอาชีพของบัณฑิต	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		- การวิเคราะห์ความต้องการด้านกายภาพ สังคม จิตวิทยา และสิ่งแวดล้อมของนักศึกษา ที่ช่วยส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพชีวิตที่พร้อมต่อการเรียนรู้	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		- การวิเคราะห์ความพร้อมและประสิทธิภาพของห้องเรียนที่มีผลต่อการเรียนการสอน การวิจัย ที่สอดคล้องกับการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา	3	3
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		- การวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอนและการวิจัยของหลักสูตร	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		- การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือที่มีต่อการจัดการพันธกิจต่างๆ ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมถึงการประเมินความพร้อมการใช้งาน และมีการวางแผน จัดทำ และบำรุงรักษาเครื่องมือ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		- การประเมินประสิทธิภาพสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบความปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ พื้นที่บริการคอมพิวเตอร์ เครือข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ต ที่มีต่อผลต่อการเรียนรู้ ทั้งคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		- การสำรวจและประเมินการใช้มาตรฐานความปลอดภัย อาชีวอนามัย มาตรฐานฟาร์ม และสิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอน การปฏิบัติงานต่างๆ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เข้าถึงเพื่อคนทั้งมวล ที่เกี่ยวข้องกับคณะและหลักสูตร	2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		- การทบทวนและวิเคราะห์กระบวนการใช้ข้อมูลจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ ในการออกแบบหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร เพื่อมั่นใจว่าได้ ELOs ที่ชัดเจนและเป็นความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แท้จริง	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		- การทบทวนและวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของวิธีการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรส่งผลให้หลักสูตรสามารถพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนทุกระดับชั้นตอนให้ดีขึ้นจริง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		- การทบทวนและวิเคราะห์กระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยใช้การทบทวนจากผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs CLOs ที่พัฒนาขึ้นมาใหม่ เพื่อสามารถประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ชัดเจนและสามารถบรรลุ PLOs ได้ตามที่หลักสูตรออกแบบไว้ใหม่	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		- การทบทวนและวิเคราะห์ผลลัพธ์จากงานวิจัย เพื่อพัฒนาวิธีการการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับการพัฒนา PLOs ของผู้เรียน	2	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		- การวิเคราะห์การจัดการระบบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ของคณะที่บริการให้กับหลักสูตร สามารถทำให้การเรียนการสอนบรรลุตาม PLOs ของหลักสูตรได้ และทำให้คุณภาพหลักสูตรดีขึ้น	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		- การวิเคราะห์ประสิทธิภาพระบบและกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการประเมินคุณภาพของการพัฒนาหลักสูตรจากผลของกระบวนการรับข้อมูลป้อนกลับ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- ควรมีการเก็บข้อมูลอัตราคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาในแต่ละชั้นปีอย่างต่อเนื่อง	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- การรวบรวมการสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตในหลักสูตรให้ครบถ้วน - การวิเคราะห์ผลการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตร ทั้งระยะเวลาเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษา	2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	- มีการเก็บข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง	- การวิเคราะห์ข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร เพื่อเทียบเคียงกับเป้าหมายที่วางไว้ เพื่อนำไปปรับปรุงการพัฒนานักศึกษาและบัณฑิตได้งานตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		- การกำหนดระบบและกลไกในการทำงานวิจัยหรือกิจกรรมด้านการวิจัยของนักศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	- มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้เรียน บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต เป็นหลัก	- การวิเคราะห์กระบวนการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตรโดยตรง ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มและทุกพันธกิจที่เกี่ยวข้อง	2	
Over All					2



*นิมิต*

.....

(อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย)

ประธานกรรมการ

*อม*

.....

(อาจารย์ดวงพร เพิ่มสุวรรณ)

กรรมการ

*ศิริกัญ*

.....

(อาจารย์ ดร.ศิริโสภา อินชะ วรรณวงศ์)

กรรมการ

*เหมสุตา*

.....

(นางเหมสุตา แก้วก้อง)

เลขานุการ

## ภาคผนวก ก



## กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563  
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

## วันที่ 13 พ.ค. 2564

08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียนและเตรียมความพร้อมระบบประชุมออนไลน์
09.00 – 09.10 น.	คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.10 – 09.20 น.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร
09.20 – 10.30 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
10.30 – 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.45 – 12.00 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมอาจารย์ผู้สอน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมนักศึกษา
14.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมศิษย์เก่า
14.30 – 16.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปข้อเสนอแนะ

## วันที่ 14 พฤษภาคม 2564

09.00 – 11.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปข้อเสนอแนะและ จัดทำรายงานผลการประเมิน
11.00 – 12.00 น.	คณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน ฯ

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสมขึ้นอยู่กับดุลพินิจของกรรมการ

**ภาคผนวก ข**  
**รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์**

.....

**อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรศิลป์ มาลัยทอง
2. อาจารย์ ดร.ศุภรี อยู่สุข
3. อาจารย์ ดร.วันทนีย์ แพงศรี
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดุจดาว คนยัง
5. อาจารย์ ดร.พิชิตร์ วรรณคำ

**อาจารย์ผู้สอน**

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรพงษ์ ทองเรือง
2. นายสัตวแพทย์มรกต วงศ์หน่อ
3. อาจารย์ ดร.วาติณี ปานจันทร์

**นักศึกษาปัจจุบัน**

- |                            |                     |
|----------------------------|---------------------|
| 1. นายศุภกร ประภัสสร       | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 |
| 2. นางสาวชนากานต์ วันวิเศษ | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 |
| 3. นางสาวธารรัตน์ โชคพอม   | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 |
| 4. นางสาวศศิธร ไชยวิเศษ    | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 |

**ศิษย์เก่า**

1. นายภัคพล สมบุญ
2. นายทรงพล โภคาสมฤกษ์
3. นายพิสิษฐ์ เชาวกิต

**ผู้ช่วยบัณฑิต**

1. นายรัฐกานต์ หรรษาวงศ์ ตำแหน่งสัตวบาลอาวุโส บริษัทพณัสไพทรี

ภาคผนวก ค  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

