



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 23-24 พฤษภาคม 2564
Name of Programme Assessed : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการชุมชน		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ		
Name of Management Representative/Designation :		Email :
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา ศุภวิมลพันธ์ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิกานดา ไหมเพย 3. อาจารย์ ดร.จันทร์จิรา นันทา 4. อาจารย์ดวงพร เพิ่มสุวรรณ 5. อาจารย์ ดร.ปณิธิ บุญสา		
Name of Assessors :		
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง	ประธานกรรมการ	
2) อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทะทะเล	กรรมการ	
3) อาจารย์ ดร.ธมรัตน์ ชัยวาลย์	กรรมการ	
4) อาจารย์ ดร.วัชรวิ เลขาพิพัฒน์	กรรมการ (ฝึกปฏิบัติการ)	
5) นางเหมสุตา แก้วกอง	เลขานุการ	

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	3
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		1. ควรกำหนดกระบวนการและขั้นตอนการได้มาซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELO/ PLO) (clearly formulated) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มีความครอบคลุมทั้งจากภายในและภายนอกมากขึ้น 3. ควรแสดงความสัมพันธ์ของหลักสูตรต่อวิสัยทัศน์และพันธกิจ ของมหาวิทยาลัยและคณะ และอธิบายความสัมพันธ์ดังกล่าวให้ชัดเจนขึ้น 4. มีการสื่อสารวิสัยทัศน์และพันธกิจ ของมหาวิทยาลัยและคณะ ให้บุคลากรและนักศึกษาได้รับรู้	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังทั้งด้านความรู้เฉพาะทางและทักษะทั่วไป	1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละขอควรมีความชัดเจน มีประเด็นเดียว สามารถวัดและประเมินผล และแยกรายข้อระหว่างความรู้เฉพาะทาง (Specific LO) และทักษะทั่วไป (Generic LO) 2. ระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังด้านความรู้ ใช้หลักการเรียนรู้ของบลูม (Bloom's taxonomy) และควรครอบคลุมทั้งด้าน พุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย (cognitive, affective and psychomotor domain)	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
			3. ควรนำแนวทางการกำหนดสมรรถนะของระดับการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ประเทศไทย (Thailand National Qualification Framework) มาใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง เพื่อให้สอดคล้องกับสมรรถนะที่กำหนดและเป็นมาตรฐานสากล		
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	1. มีการระบุและแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม 2. มีตารางวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายด้าน (knowledge, skill และ competence)	1. ควรกำหนดวิธีการที่หลากหลายในการได้มาซึ่งข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่ครอบคลุมมากขึ้น 2. ควรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้มีความครอบคลุมทั้งจากภายในและภายนอกมากขึ้น 3. ควรมีการวิเคราะห์และสรุปถึงประเด็นความต้องการที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน และชี้ให้เห็นถึงการตอบสนองความต้องการอย่างชัดเจนด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละข้อ ต่อผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่ม	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมาตรฐานมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	ควรมีการนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้ครอบคลุมมากขึ้นทั้งจากภายในและภายนอก และควรสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	รายวิชาในหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและมาตรฐานมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และมีความทันสมัยสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	1. การนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมมากขึ้นทั้งจากภายในและภายนอก และควรสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการพัฒนารายวิชาอย่างต่อเนื่อง 2. ควรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา ให้สอดคล้องและตอบรับกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร 3. หลักสูตรควรนำหลักการ Backward curriculum design มาใช้เป็นแนวทางกำหนดรายวิชา ให้สอดคล้องและตอบรับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	1. มีช่องทางการเข้าถึงและช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย ในการนำข้อมูลของหลักสูตรและรายวิชาไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. มีการประเมินการเข้าถึงข้อมูล ความครบถ้วน/ ตรงกับความต้องการความเป็นปัจจุบันของข้อมูล ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม	1. ควรออกแบบข้อมูลและช่องทางการสื่อสารให้เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม 2. ควรมีการประเมินถึง ความพึงพอใจ ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของช่องทางและข้อมูลที่สื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม เพื่อนำมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มมากขึ้น	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	1. หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับชั้นปี (Yearly Learning Outcome: YLO) 2. หลักสูตรมีตารางนำเสนอความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน	1. ควรแสดงข้อมูลความสัมพันธ์และสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELO/ PLO) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (Mapping of PLO to course) 2. ควรแสดงข้อมูลความสัมพันธ์และสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELO/ PLO) กับวิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินผล 3. หลักสูตรควรนำหลักการ Backward curriculum design มาใช้เป็นแนวทางกำหนดรายวิชา ให้สอดคล้องและตอบรับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		1. หลักสูตรควรแสดงข้อมูลความสัมพันธ์และสอดคล้องของระดับการเรียนรู้ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (Mapping of PLO to course) เพื่อเห็นความสอดคล้องระหว่างหลักสูตรและรายวิชาที่ตอบรับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง 2. การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับชั้นปี (Yearly Learning Outcome: YLO) ควรใช้แนวทางในการเขียนของ Bloom's taxonomy 3. ควรมีข้อมูลความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลายและครอบคลุมมากขึ้น	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		1. หลักสูตรควรแสดงความสัมพันธ์ของระดับการเรียนรู้ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับชั้นปี กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (Mapping of YLO to course) เพื่อเห็นความสอดคล้องระหว่างหลักสูตรและรายวิชาที่ตอบรับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ตลอดจนเป็นแนวทางในการกำหนดโครงสร้างรายวิชาการเรียงลำดับ การบูรณาการ ได้ดีมากยิ่งขึ้น	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			2. ควรมีระบบการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลการประเมินมาเป็นแนวทางการปรับปรุงหลักสูตร		
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	มีการกำหนดปรัชญาของหลักสูตรและถ่ายทอดไปยังผู้มีส่วนได้เสีย	1. หลักสูตรควรนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาสื่อสารและถ่ายทอดให้กับอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน 2. หลักสูตรควรแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยกับการกำหนดปรัชญาของหลักสูตร	3	3
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1. ควรกำหนดให้รายวิชาทุกรายวิชาของหลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน (บางวิชายังไม่ได้ปรับตาม AUN QA) 2. ควรทบทวนวิธีการ กิจกรรมที่หลักสูตรใช้ในการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับรายวิชา และทำให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	3	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	มีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ของหลักสูตร	1.ควรทบทวนการแสดงรายละเอียดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาที่หลักสูตรใช้ในการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามที่กำหนดไว้	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
			2. ควรแสดงผลลัพธ์ของกิจกรรมในรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตว่าส่งผลให้ผู้เรียนเกิดทักษะอย่างไร 3. หลักสูตรควรมีการสำรวจและเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาที่ต่อเนื่อง		
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		1. ควรทบทวนระบบกลไกในการประเมินนักศึกษาแรกเข้า ระหว่างเรียน และก่อนสำเร็จการศึกษา ที่ส่งผลให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 2. ควรทบทวนวิธีการ กิจกรรมที่หลักสูตรใช้ในการประเมินผู้เรียนให้เหมาะสมกับรายวิชา เพื่อแสดงว่าผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	2	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	ผู้เรียนสามารถให้ความเห็นและมีส่วนในการปรับปรุงแบบการสอนและการวัดประเมินผล	ควรทบทวนระบบในการวางแผนรายวิชาให้มั่นใจว่าทุกรายวิชาได้กำหนดแผนการประเมินผู้เรียนอย่างชัดเจนและสื่อสารกับผู้เรียนอย่างทั่วถึง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		ควรแสดงให้เห็นถึงกระบวนการที่หลักสูตรใช้ในการปรับปรุงเกณฑ์การให้คะแนนที่ส่งผลให้สามารถวัดและประเมินผลผู้เรียนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้อย่างชัดเจน	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		ควรมีการประเมินระบบและกลไกการแจ้งผลการประเมินของนักศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		1. ควรมีระบบและกลไกในการอุทธรณ์รวมถึงการชี้แจงให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ 2. ควรทบทวนช่องทางในการอุทธรณ์ของนักศึกษาที่หลากหลายและเข้าถึงได้ง่าย รวมถึงมีการประเมินช่องทางอย่างสม่ำเสมอ	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	หลักสูตรมีการทบทวนวิเคราะห์อัตรากำลังและความสามารถ/ความเชี่ยวชาญ โดยคำนึงถึงแผนการรับและแผนการเกษียณของอาจารย์ให้เพียงพอต่อการดำเนินการด้านการศึกษาและวิจัย	ควรวิเคราะห์ ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการพัฒนาตนเองสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนดไว้ ทำให้เห็นในการดูแล กำกับ ติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	การคำนวณค่า FTEs ควรพื้นฐานในการคิดที่สอดคล้องกับความเป็นจริง มีการนำเสนอฐานในการคิดให้ชัดเจน และนำค่า FTEs ที่ได้มาใช้ในการวิเคราะห์แนวโน้ม และการกำกับติดตาม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของภารกิจหลัก ได้แก่ การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ	2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	หลักสูตรมีระบบและกลไกในการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรสายวิชาการ ที่เป็นไปตามเกณฑ์หรือข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย	หลักสูตรควรพิจารณาบทบาท ติดตาม วัดและประเมินผลกระบวนการ เพื่อการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพ และคุณสมบัติของบุคลากรสายวิชาการ	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	หลักสูตรมีการกำหนดและวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากรสายวิชาการ	1. ควรมีการกำหนดและวัดความสามารถของอาจารย์ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ (Learning process) และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาอุดมศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ของบัณฑิต (Professional Standard Framework หรือ PSF) ประกอบด้วย 3 ประเด็น ได้แก่	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			1. องค์ความรู้ (Knowledge) 2. สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ (Professional Competencies) 3. คุณค่าของอาาจารย์ (Professional Value) 2. ควรมีการวิเคราะห์ความสามารถของอาจารย์เพื่อเพิ่มความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ (Learning process) และมาตรฐานการศึกษาอุดมศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ของบัณฑิต (Professional Standard Framework หรือ PSF)		
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	หลักสูตรมีการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพทางด้านวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ	ควรนำผลการวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ความสามารถของอาจารย์มาเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพอย่างเป็นระบบ	2	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		หลักสูตรควรพิจารณาการมีส่วนร่วมในการติดตามและพัฒนารูปแบบของการประเมินผล การปฏิบัติงานของสายวิชาการเพื่อการปรับปรุงคุณภาพให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและมีส่วนส่งเสริมขวัญกำลังใจของบุคลากรของสายวิชาการในการพัฒนาตามพันธกิจ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		ควรมีการกำกับติดตามผลงานวิจัยของอาจารย์ รวมถึงการหาคู่แข่งเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัย	2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรมีวิเคราะห์อัตรากำลังและความเชี่ยวชาญของบุคลากรสนับสนุนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร	2	2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		เกณฑ์ในการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนควรระบุความสามารถและความเชี่ยวชาญที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานเพื่อรองรับหลักสูตรให้ชัดเจน	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		ควรมีการระบุและประเมินความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุน ในการตอบสนองต่อความต้องการจำเป็น ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่าน การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุน การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ	2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		ควรทบทวนระบบการให้รางวัล ยกย่องเชิดชูบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณภาพต่อการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการยิ่งขึ้น	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	มีนโยบายการรับเข้าที่อิงตามเกณฑ์ของม.แม่โจ้ และสาขาวิชา (p.60)	1. ทบทวนรูปแบบการสื่อสารการรับเข้าและคุณสมบัติของนักศึกษาให้มีความหลากหลายของช่องทาง 2. มีการทบทวนกลไกการรับเข้าของนักศึกษา	2	2
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		ทบทวนวิธีการและรายละเอียดการรับเข้าที่ชัดเจนรวมถึงควรมีการประเมินและติดตามผลกระบวนการรับเข้านักศึกษาเข้าสู่หลักสูตรเพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรต้องการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	มีการกำกับดูแลนักศึกษาในด้านต่าง ๆ โดยระบบอ.ที่ปรึกษา (p.62)	ควรมีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ว่านศ.บรรลุตาม YLOs ที่หลักสูตรตั้งไว้ไหม ทั้งด้านผลการศึกษา (GPA) และปริมาณงานที่ได้รับมอบหมาย (Workload) ในแต่ละรายวิชาในภาคการศึกษา	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	มีระบบอ.ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทางวิชาการ (p.63)	ควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาเพื่อให้เกิดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	มีการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้มีความอบอุ่นคล้ายเป็นครอบครัว (p.64)	พิจารณาจัดสภาพแวดล้อมให้ครอบคลุม ทุกด้าน	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	มีระบบประเมินและวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	สำรวจ/สอบถามเพิ่มเติมด้านความเพียงพอของอุปกรณ์ต่าง ๆ ต่อการใช้งานในแต่ละครั้ง	3	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		สำรวจ ติดตามและวิเคราะห์ความต้องการของ STHs (อาจารย์ และ นักศึกษา) ด้านหนังสือ ฐานข้อมูล มีความเพียงพอ มีคุณภาพและความทันสมัยเพื่อส่งเสริมให้บรรลุตรงตาม PLOs ที่หลักสูตรต้องการใหม่	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		1. สำรวจและติดตามความต้องการของ STHs ด้านต่าง ๆ เช่น ฟาร์มห้องปฏิบัติการ และ เครื่องมือ ว่ามีความพร้อม ทันสมัย และสามารถที่จะสนับสนุนการเรียน วิจัย ให้บรรลุ PLOs ที่หลักสูตรตั้งไว้ 2. นำผลการสำรวจและติดตามรายงานให้แก่ระดับคณะรับทราบ	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	มีการนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมาวิเคราะห์	สำรวจและวิเคราะห์ความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนทางด้าน IT โดยเฉพาะการเรียนการสอนออนไลน์ว่ามีความเพียงพอ และทันสมัยทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ ในการส่งเสริมการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของ หลักสูตร และส่งต่อข้อมูลความจำเป็นและความต้องการให้แก่คณะ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		1. ควรมีการทบทวนนโยบายความปลอดภัย สุขภาพ และสิ่งแวดล้อม 2. มีการประเมิน ติดตามความพึงพอใจของ STHs ด้านมาตรฐานทางสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยรวมไปถึงการอำนวยความสะดวกให้กับบุคคลที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ	2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	มีการนำความคิดเห็นและความต้องการของ STHs บางกลุ่ม (อบจ.) มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร (p.73)	ควรนำความต้องการและ feedback ของ STHs ที่ครบทุกส่วนมาใช้เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		ทบทวนการนำ BCD (Backward Curriculum Design) มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร เพื่อผลักดันให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		1. ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลนักศึกษา กับผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา (CLO) ว่ามีความสอดคล้อง เชื่อมโยงกันหรือไม่ (Constructive Alignment) 2. ทบทวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุ CLOs ที่หลักสูตรตั้งไว้	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	มีการนำผลงานวิจัยบางส่วนมาถอดเป็นบทเรียนเรื่องต่าง ๆ ในหลายรายวิชา (p.78)	มีกลไกในการวิเคราะห์ และประเมินผลว่าการนำงานวิจัยมาผนวกในบทเรียนนั้นจะส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างไร	3	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	มีการประเมินสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ (p.80-82)	นำผลการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมาปรับปรุง โดยอาจเน้นตัวที่จะผลักดันให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร ตามลำดับความสำคัญ	3	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		ควรมีกระบวนการจัดเก็บ feedback ที่ได้จาก STHs อย่างเป็นระบบ มีการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการจัดเก็บข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพเพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง ออกแบบพัฒนาหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	1. มีข้อมูลการคงอยู่ การออกกระหว่าง การศึกษา ของนักศึกษาแต่ละชั้นปี 2. มีแนวทางการดำเนินงานเพื่อ เป้าหมายการออกกระหว่างการศึกษา และมีแนวโน้มการออกกระหว่าง การศึกษาดีขึ้น ในปี 60-62	1.ควรมีระบบควบคุม กำกับและติดตาม วิเคราะห์ ถึงสาเหตุการออกกระหว่างการศึกษาในเชิงลึก เช่น ตามระดับชั้นปี และนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงอัตราการออกกระหว่างการศึกษาให้ ลดน้อยลง	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	มีระบบควบคุม กำกับและติดตาม วิเคราะห์และประเมินอัตราการสำเร็จ การศึกษา และนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ ในการปรับปรุงอัตราการสำเร็จ การศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ของหลักสูตร	ทบทวนและประเมินวิธีการปรับปรุงวิธีการ ปรับปรุงให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา เพื่อให้ อัตราการสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ กำหนดของหลักสูตร	2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	มีระบบติดตาม วิเคราะห์และประเมิน อัตราการมีงานทำของบัณฑิต	หลักสูตร จัดระบบติดตาม วิเคราะห์และประเมิน อัตราการมีงานทำของบัณฑิต และนำข้อมูล ดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงอัตราการมีงานทำ ให้มีแนวโน้มที่ดีขึ้น	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		มีกลไกการจูงใจและสนับสนุนให้นักศึกษาสนใจในการทำวิจัยมากขึ้น	2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	หลักสูตรมีการสำรวจระดับความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของบัณฑิต (graduate attribution) ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ (TQF) และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	ควรวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคุณภาพของหลักสูตรและคุณลักษณะของบัณฑิต (graduate attribution) ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ให้มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลายและครอบคลุมมากขึ้น	2	
Over All					2

.....

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง)

.....

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทะทะเล)

.....

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ถนอมรัตน์ ชัยวาลย์)

.....

กรรมการ (ฝึกปฏิบัติการ)

(อาจารย์ ดร.วัชรีย์ เลขาพิพัฒน์)

.....

เลขานุการ

(นางเหมสุตา แก้วกอง)

ภาคผนวก ก



กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

วันที่ 23 พฤษภาคม 2564

08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียนและเตรียมความพร้อมระบบประชุมออนไลน์
09.00 – 09.10 น.	คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.10 – 09.20 น.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร
09.20 – 10.30 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
10.30 – 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.45 – 12.00 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมอาจารย์ผู้สอน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมนักศึกษา
14.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปข้อเสนอแนะ และ จัดทำรายงานผลการประเมิน

วันที่ 24 พฤษภาคม 2564

09.00 – 10.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปข้อเสนอแนะและ จัดทำรายงานผลการประเมิน
10.00 – 12.00 น.	คณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน ฯ

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสมขึ้นอยู่กับดุลพินิจของกรรมการ

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา ศุภวิมลพันธ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาณดา ใหม่เพย
3. อาจารย์ ดร.จันทร์จิรา นันทา
4. อาจารย์ดวงพร เพิ่มสุวรรณ
5. อาจารย์ ดร.ปณิธิ บุญสา

นักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|----------------------------|----------|
| 1. นางสาวชมภูณัฐ มณีโชติ | ชั้นปี 1 |
| 2. นางสาวอภิญญา จันทาเขียว | ชั้นปี 2 |
| 3. นายคมกริช เรือนแป้ง | ชั้นปี 3 |
| 4. นางสาวหทัยภัทร ชมพูมิ่ง | ชั้นปี 4 |
| 5. นางสาวพรประภา ทองดี | ชั้นปี 4 |

ศิษย์เก่า

1. นายณัฐนาท พรหมวงศ์ชัย
เจ้าหน้าที่โครงการ U2T MJU แม่แก้ง
2. นางสาวจรัสรวี ไชยธรรม
สำนักข่าวสิ่งแวดล้อม Greennews/ตำแหน่งนักข่าว
3. นางสาวสุตารัตน์ ชัยยานะ
ก่อตั้งมะม่วงที่บ้าน/ตำแหน่ง ฝ่ายจัดการและบัญชี

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

