



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :	Date of Assessment : 20-21 พฤษภาคม 2564
Name of Programme Assessed : หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์	
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
Name of Faculty/School : มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่	
Name of Management Representative/Designation :	Email :
1. อาจารย์ ดร.ปัญญาพร คำโย 2. อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์ 3. อาจารย์ ดร.โอฬาร อ่องพะ 4. อาจารย์ ดร.อุบลวรรณ สุภาแสน 5. อาจารย์ธนวัฒน์ ปินตา	
Name of Assessors : 1. อาจารย์ ดร.สุลาวัลย์ ยศธนู ประธานกรรมการ 2. อาจารย์ ดร. จันทร์จิรา นันทา กรรมการ 3. อาจารย์ ดร. พิชรณัฐ ดาวดึงษ์ กรรมการ 4. นางวิจิตรา กระต่ายทอง เลขานุการ	

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

วางแผนในการจัดการเกี่ยวกับจำนวนและคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของ
สภาวการณ์ต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	3
5. Student Assessment	3
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	3
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	1. หลักสูตรมีกระบวนการสร้างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ELOs ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจมหาวิทยาลัย 2. มี ELOs ที่ครอบคลุมทั้งความรู้และทักษะทั่วไป และความรู้และทักษะเฉพาะทาง 3. มีกระบวนการในการได้มาของ ELOs ที่สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. พิจารณากลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนด Generic Learning Outcome 2. พิจารณาระบบและกลไกในการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีผลกระทบ (Impact) ต่อหลักสูตร 3. พิจารณาระบบการได้มาซึ่ง PLO ให้มีความต่อเนื่อง	3	3
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]			2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]			3	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	หลักสูตรมีการจัดทำ Programme Specification และ Course Specification โดยเผยแพร่ผ่านไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลายช่องทาง	1. ประเมินเนื้อหาที่นำเสนอเกี่ยวกับ Programme specification และ Course Specification ให้มีครอบคลุมและทันสมัย เพื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะรับรู้และเข้าใจในเนื้อหาของหลักสูตรอย่างชัดเจน 2. ประเมินช่องทางที่ใช้ในการเผยแพร่ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ง่ายและมีประสิทธิภาพ	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]			2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	มีการกระจาย ELOs ลงสู่รายวิชา และมีการจัดเรียงลำดับรายวิชาตามลำดับขั้นการเรียนรู้	1. พิจารณาการกระจาย ELOs ลงแต่ละรายวิชาโดยใช้ backward design ให้ครอบคลุมทุกรายวิชา	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		2. ทบทวนการสอดคล้องระหว่าง CLOs ของรายวิชา กับ ELOs ของหลักสูตร ที่แต่ละรายวิชาสนับสนุนเพื่อให้บรรลุ ELOs ที่ตั้งไว้	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		3. ประเมินการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของหลักสูตรให้มีการจัดเรียงลำดับอย่างเหมาะสม เพื่อทำให้เกิดการบูรณาการเนื้อหาที่ซ้อนทับและส่งเสริมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	1. มีปรัชญาของหลักสูตร และมีการสื่อสารต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. ใช้กลยุทธ์การสอนที่หลากหลาย 3. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ เพื่อให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยคำนึงถึงการรับรู้และการพัฒนาของผู้เรียน 4. มีจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1. ทบทวนความสอดคล้องของปรัชญาทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยและหลักสูตร	2	3
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		2. วิเคราะห์และประเมินประสิทธิภาพการสื่อสารปรัชญาการศึกษาที่แสดงถึงความเชื่อทางด้านการศึกษาร่วมกันของหลักสูตรอย่างชัดเจน ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกส่วน ให้มีความเข้าใจตรงกัน	3	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		3. พิจารณาแสดงรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่าง ELOs YLOs CLOs และกลยุทธ์การสอนกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ก่อให้เกิดคุณภาพของการเรียนรู้	3	
			4. ทบทวนการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ตรงตามต้องการ		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	1. แต่ละรายวิชา มีการประเมินที่หลากหลายมีการแจ้งให้ผู้เรียนทราบก่อนเสมอ 2. มีระบบในการทวนสอบ การจัดการเรียนการสอน และการประเมิน 3. ผู้เรียนสามารถตรวจสอบผลการเรียนที่คาดว่าจะผิดปกติ จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้โดยตรง	1. พิจารณาระบบการประเมินผู้เรียนให้ครอบคลุมทั้งก่อนเข้าเรียน ระหว่างเรียน และก่อนจบการเรียนของหลักสูตร ว่าได้บรรลุตาม LOs ในแต่ละระดับที่กำหนดไว้	2	3
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		2. พิจารณาระบบการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับ ELOs และ CLOs รวมถึงการกำหนดรายละเอียดเกณฑ์การวัดผลในแต่ละส่วนให้มีความชัดเจนและรับทราบอย่างทั่วถึง	3	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		3. วิเคราะห์ระบบการทวนสอบ การจัดการเรียนการสอน และการประเมิน รวมถึงการกำกับและดูแลรายวิชาในหลักสูตรที่ผู้สอนเป็นอาจารย์นอกสาขา เพื่อให้ผู้เรียนได้บรรลุตาม LOs ที่วางไว้	3	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		4. ทบทวนระบบการให้การป้อนกลับข้อมูลผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างครอบคลุม เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำผลนั้นมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างทันท่วงที	3	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		5. พิจารณาสรางระบบหรือขั้นตอนการอุทธรณ์คะแนนหรือผลสอบ รวมถึงการสื่อสารให้รับทราบโดยทั่วกัน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	1. อาจารย์มีความรู้ความสามารถที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตร 2. มีสัดส่วนของจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาที่สามารถดูแลได้อย่างทั่วถึง 3. มีการส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีการพัฒนาตนเองทั้งทางด้านวิชาการและด้านวิจัย	1. กำกับและดูแลแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการทั้งในระยะสั้นและระยะยาวที่จัดทำขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามที่วางไว้ 2. ตรวจสอบ teaching load ในแต่ละด้าน (ภาระงานสอน วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุง และบริหาร รวมทั้งอื่น ๆ (ถ้ามี)) และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการจัดการงานให้เหมาะสม 3. วิเคราะห์แผนการอบรม และพัฒนาตนเองเพื่อสนองต่อความต้องการของหลักสูตรตาม ELOs และตามความเชี่ยวชาญทางวิชาการของบุคลากร 4. พิจารณาการสร้างกลุ่มวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์เพื่อเป็นการส่งเสริมให้คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการที่หลากหลายขึ้น 5. เปรียบเคียงเกี่ยวกับประเภทและปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยกับสถาบันอื่น เพื่อสร้างจุดเด่นให้กับหลักสูตรมากยิ่งขึ้น	3	3
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]			3	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]			3	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]			3	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]			2	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]			2	

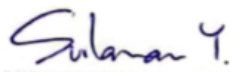
Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]			2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	หลักสูตรมีการบริหารจัดการบุคลากรสายสนับสนุนร่วมกันกับคณะ	1. วิเคราะห์อัตรากำลัง วิเคราะห์งาน และกำหนดสมรรถนะ ของบุคลากรสนับสนุนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร โดยพิจารณาทั้งคุณภาพและปริมาณงาน เพื่อมีส่วนสนับสนุนการผลิตบัณฑิตให้บรรลุตาม ELOs 2. สร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของบุคลากรสายสนับสนุนในการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้การทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน 3. เสริมสร้างทักษะที่หลากหลาย (Multi-Skill) ให้กับบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้มีความยืดหยุ่นในการทำงานได้	3	3
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]			2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]			3	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]			3	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]			3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	1. มีระบบในการคัดเลือกผู้เรียนเข้าศึกษาในหลักสูตรตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามดูแลผู้เรียนอย่างใกล้ชิด 3. มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับอาจารย์ในหลักสูตรหลายช่องทางและสามารถเข้าพบได้ตลอด	1. วิเคราะห์ปัจจัยและแรงจูงใจของกลุ่มผู้เรียนในอนาคต เพื่อให้หลักสูตรใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายเกณฑ์การรับและการประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรได้ชัดเจนมากขึ้น	2	3
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		2. ประเมินวิธีการและเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียน รวมถึงวิธีการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการให้เข้าศึกษาต่อในหลักสูตร	3	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		3. ประเมินระบบและกลไกการติดตามและตรวจสอบความก้าวหน้าในการเรียน และการนำข้อมูลย้อนกลับของผู้เรียนมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงพัฒนาได้ทันท่วงที	3	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]		4. วิเคราะห์ภาระการเรียนของผู้เรียน เพื่อทำการวางแผนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้และทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างเหมาะสม	3	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		5. การจัดระบบสำรวจความต้องการและการประเมินเพื่อนำไปพัฒนาการจัดสภาพแวดล้อม	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานร่วมกับส่วนกลาง	วิเคราะห์ความเพียงพอและความทันสมัยของสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน ต่อรายวิชาและจำนวนผู้เรียน รวมถึงระบบการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนองความต้องการที่จำเป็นอย่างทันท่วงที	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]			2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]			2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]			2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]			3	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	มีรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร	1. วิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสกัดออกมาเป็นข้อมูลความต้องการที่จำเป็น (Needs) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในตรงกับความต้องการที่แท้จริง	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		2. ประเมินหลักสูตรและการปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เห็นแนวโน้มของการดำเนินการ	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		3. ตรวจสอบและกำกับดูแลการจัดเรียนการสอน รวมถึงการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อการบรรลุ ELOs	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		4. ประเมินระบบทำผลงานวิจัยที่นำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้เรียนอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	3	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		5. ประเมินการจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เรียนสอน ตลอดจนการทำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงให้เกิดคุณภาพในการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		6. ประเมินระบบและกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	มีการรวบรวมข้อมูลในแต่ละด้านเพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตร	สร้างระบบกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นทั้งในสถาบันเดียวกันและต่างสถาบัน เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าหลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตให้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังได้ จนส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกภาคส่วน	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			2	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]			2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]			2	
Over All					3



(อาจารย์ ดร.สุลาวัลย์ ยศชุม)

ประธานกรรมการ



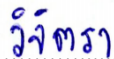
(อาจารย์ ดร.จันทร์จิรา นันทา)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.ไพจิตร ดาวตึงษ์)

กรรมการ



(นางวิจิตรา กระต่ายทอง)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก



กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

วันที่ 20 พฤษภาคม 2564

13.00 – 13.30 น.	เตรียมความพร้อมระบบประชุมออนไลน์
13.30 – 13.40 น.	คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
13.40 – 13.50 น.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร
13.50 – 14.30 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
14.30 – 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
14.45 – 15.30 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมอาจารย์ผู้สอน
15.30 – 16.30 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมนักศึกษา
16.30 – 17.00 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมศิษย์เก่า/ผู้ใช้บัณฑิต

วันที่ 21 พฤษภาคม 2564

08.30 – 09.00 น.	เตรียมความพร้อมระบบประชุมออนไลน์
09.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปข้อเสนอแนะ และ จัดทำรายงานผลการประเมิน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปข้อเสนอแนะ และ จัดทำรายงานผลการประเมิน (ต่อ)
14.00 – 16.00 น.	คณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน ฯ

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสมขึ้นอยู่กับดุลพินิจของกรรมการ

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.ปัญญาพร คำโย
2. อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์
3. อาจารย์ ดร.โอฬาร อ่องพะ
4. อาจารย์ ดร.อุบลวรรณ สุภาแสน
5. อาจารย์ธนวัฒน์ ปินตา

อาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ ดร.วรรณอุบล สิงห์อยู่เจริญ
2. อาจารย์ ดร.นิติกาญจน์ นาคประสม
3. อาจารย์ประไพพรรณ กิ่วเกษม

นักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|----------------------------|----------|
| 1. นางสาวสุตารัตน์ สนธิคุณ | ชั้นปี 4 |
| 2. นางสาวรังสิยา กลีบจอยหอ | ชั้นปี 4 |
| 3. นางสาวนันท์ธิชา มุขนาค | ชั้นปี 3 |
| 4. นางสาววิภาวรรณ ใจกาศ | ชั้นปี 3 |
| 5. นายภูมิกิจ กิจพระภูมิ | ชั้นปี 2 |
| 6. นายอภิชา พึ่งแก้ว | ชั้นปี 2 |

ศิษย์เก่า

1. นายคิรภูมิ พรายสี
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กลุ่มงานยุทธศาสตร์ และข้อมูล
เพื่อการพัฒนาจังหวัด สำนักงานจังหวัดตราด (สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย)
2. นายคเชนทร์ สถิตย
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานพิธีสถานที่ทำงาน สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดพะเยา
3. ชื่อ-สกุล นายปราณศักดิ์ดา พิริยะเมธี
เจ้าหน้าที่ทรัพยากรบุคคล บริษัท วิณพา จำกัด
4. ชื่อ-สกุล ว่าที่ร้อยตรีธีระเทพ ไชยพงศ์
เจ้าพนักงานปกครองปลัดอำเภอ ที่ว่าการอำเภอสอง จังหวัดแพร่
5. ชื่อ-สกุล นายธนเดช แก้วเสียง
นักวิชาการศึกษา ปฏิบัติการศูนย์พัฒนาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ผู้บัณฑิต

1. นายภูผา บัวบุญ
หัวหน้าสำนักงานสภาเกษตรกรจังหวัดแพร่
2. ผู้อำนวยการ แก้วตา ชัยมะโน
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมด้านทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.
3. ชื่อ-สกุล นางสาวสมศรี คาระวะ
พนักงานคุมประพฤติชำนาญการ สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดสุพรรณบุรี
4. ชื่อ-สกุล นางสาววรัญญา ทรัพย์สุข
หัวหน้าสำนักงานปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ทราย อ.ร้องกวาง จ.แพร่

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

