



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :	Date of Assessment : 17-18 พฤษภาคม 2564								
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร									
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้									
Name of Faculty/School : มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่									
Name of Management Representative/Designation :	Email :								
1. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรนนท์ ไชยมณี 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพร จันทน์ฉาย 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญาพร อายุมั่น 4. อาจารย์ ดร.เอกอาทิตย์ ฤทธิเดชยั้ง 5. อาจารย์ ดร.อมิรดี เสียงสีบชาติ									
Name of Assessors : <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td>1. อาจารย์ ดร.สรชัย คำแสน</td> <td>ประธานกรรมการ</td> </tr> <tr> <td>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ต่อลาภ คำโย</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>3. อาจารย์ ดร. พัชรณัฐ ดาวดึงษ์</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>4. นางวิจิตรา กระต่ายทอง</td> <td>เลขานุการ</td> </tr> </table>	1. อาจารย์ ดร.สรชัย คำแสน	ประธานกรรมการ	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ต่อลาภ คำโย	กรรมการ	3. อาจารย์ ดร. พัชรณัฐ ดาวดึงษ์	กรรมการ	4. นางวิจิตรา กระต่ายทอง	เลขานุการ	
1. อาจารย์ ดร.สรชัย คำแสน	ประธานกรรมการ								
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ต่อลาภ คำโย	กรรมการ								
3. อาจารย์ ดร. พัชรณัฐ ดาวดึงษ์	กรรมการ								
4. นางวิจิตรา กระต่ายทอง	เลขานุการ								

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่านเกณฑ์

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Specification	3
3. Programme Structure and Content	3
4. Teaching and Learning Approach	3
5. Student Assessment	3
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	3
11. Output	3
Overall Verdict	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	1. PLOs ของหลักสูตรสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2. หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียเพื่อนำมาใช้ในการออกแบบ PLO โดยได้กำหนด PLO เป็น 7 ข้อที่ครอบคลุม specific learning outcomes และ generic learning outcomes	1. ทบทวนการกำหนด PLO รวมถึงความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ ของหลักสูตรจะช่วยให้สามารถบ่งชี้ความสำเร็จของ ELO ได้อย่างชัดเจน 2. ทบทวนให้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังแต่ละชั้นปี และความสอดคล้องกับรายวิชาในหลักสูตร	3	3
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	3.หลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ที่บรรลุในแต่ละชั้นปี (yearly learning outcome)	3. การนำเสนอสมรรถนะหลัก จุดแข็งของหลักสูตร ความเชี่ยวชาญของอาจารย์มาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร พัฒนา ELOs และสร้างอัตลักษณ์ให้กับหลักสูตร 4. ประเมินกระบวนการสร้าง/ทบทวน/พัฒนา/ปรับปรุงผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรคาดหวัง โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต จะช่วยส่งเสริมการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยและประเทศ	3	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		5. <u>ทบทวนการเผยแพร่ ELOs</u> ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ <u>ประเมินการรับรู้ รับทราบ</u> จะช่วยทำให้เกิดความเข้าใจ และร่วมมือกันในการดำเนินการหลักสูตรให้บรรลุ ELOs	3	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	1. มี Programme Specification มีรายละเอียดชัดเจน และผ่านการรับรองจากส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว พร้อมใช้งาน และมีช่องทางการสื่อสารหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้เสียหลากหลายวิธี 2. Course specification ครอบคลุมผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	1. ประเมินสื่อ วิธีการเผยแพร่ และการรับรู้เกี่ยวกับ programme Spec. และ Course Spec. ที่สอดคล้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละส่วน จะช่วยทำให้เกิดความเข้าใจในหลักสูตรที่ถูกต้อง เช่น ผู้เรียน ทราบว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีความรู้ความสามารถอย่างไร	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	3. เป็นหลักสูตรที่เสริมสร้างแนวความคิดของการเป็นผู้ประกอบการ 4. หลักสูตรมีการวางแผนการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละพันธกิจของหลักสูตรนำมาวางแผนการดำเนินงานและกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร	ผู้บริหาร สามารถนำไปวางแผนพัฒนาบุคลากรหรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน อาจารย์ นำไปวางแผนการสอนให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิต ทราบสมรรถนะของบัณฑิตจากหลักสูตร 2. ประเมินระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตร/การปรับปรุงรายวิชาจะช่วยให้การปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปอย่างถูกต้องและมีความทันสมัย	3	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]			3	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	1. อาศัยกรอบโครงสร้างมาตรฐานหลักสูตร สกอ. เป็นต้นแบบในการพัฒนาหลักสูตร 2. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 หมวดวิชาเฉพาะ มีการปรับเนื้อหาของวิชาจำนวน 6 รายวิชา เพื่อให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 3. หลักสูตรมีความเข้าใจในการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังลงสู่รายวิชา	1. ประเมินระบบการออกแบบ โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชา เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตเป็นไปตาม ELOs ที่ตั้งไว้ โดยพิจารณาถึงได้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุม 2. พิจารณา course learning outcomes (CLOs) ในทุกรายวิชาของหลักสูตร และวิธีการประเมินที่เหมาะสมที่จะช่วยให้บรรลุ ELOs 3. การบูรณาการเนื้อหาของรายวิชาที่เกี่ยวข้องกันจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมโยงในทักษะของรายวิชาและลดภาระการเรียนรู้ของผู้เรียน	3	3
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]			3	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]			3	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	1. มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการที่หลากหลายและเน้นการปฏิบัติจริงเน้นการทำงานวิจัย 2. จัดการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และ	1. ประเมินการสื่อสารและการรับรู้ ปรัชญาการศึกษา ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกส่วน ให้มีความเข้าใจตรงกัน เป็นการส่งเสริมให้หลักสูตรสามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนให้บรรลุ ELOs ของหลักสูตร	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	พันธกิจอื่นๆของทางหลักสูตรที่มุ่งเน้นเสริมทักษะของผู้เรียน เช่นโครงการที่ส่งเสริมหลักสูตรโดยเน้นการเป็นผู้ประกอบการ	2. ทบทวนความสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอนที่ระบุไว้ในเอกสารและการดำเนินการจริงให้สอดคล้องกับ ELOs และ CLOs ในทุกรายวิชาของหลักสูตร เพื่อให้บรรลุ ELOs	3	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		3. การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตรวมถึงกำหนดตัวชี้วัดจะช่วยให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างสอดคล้องและเหมาะสม 4. สํารวจและเก็บข้อมูลความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	1. หลักสูตรมีการประเมินผลที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอย่างชัดเจน 2. การประเมินการเรียนรู้ ได้แจกแจงคะแนนผลการประเมิน จากทุกกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสะท้อนถึงผลการเรียนรู้ 3. หลักสูตรมีการใช้การทวนสอบและการจัดการความรู้ระดับรายวิชา เป็นเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	1. การกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการประเมินและ การบรรลุ ELOs ของหลักสูตร	3	3
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		2. ทบทวนรูปแบบการวัดผลที่สอดคล้องกับ ELO แต่ละข้อ จะทำให้สามารถทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร 3. พิจารณาการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปี ทั้ง formative และ summative assessment จะช่วยให้พัฒนานิสิตได้ตรงตาม ELOs ของหลักสูตร 4. พิจารณาการวัดและประเมินผลซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ Rubrics หรือ Checklist จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเตรียมความพร้อม และพัฒนาศักยภาพได้	3	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		5. พิจารณาระบบการ feedback ผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างครอบคลุม เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		6. พิจารณาระบบหรือขั้นตอนการอุทธรณ์ผลการเรียนจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเกิดความมั่นใจในการวัดและประเมินผล หากมีปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลก็สามารถทำการตรวจสอบได้ในช่องทางที่เหมาะสม อันก่อให้เกิดการวัดผลที่ถูกต้องเที่ยงตรง และเป็นธรรม	3	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]			3	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	1. คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ซึ่งทำให้สามารถรองรับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร 2. หลักสูตรมีระบบและกลไกส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์เช่น การส่งเสริมการทำวิจัย และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ	1. ทบทวนการติดตามแผนพัฒนาบุคลากรการของหลักสูตร ทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยมีแผนการพัฒนาคณาจารย์ และทักษะเฉพาะของบุคคล แผนการศึกษาต่อ แผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ แผนการเกษียณอายุ/เลิกจ้าง เพื่อให้หลักสูตรจะมีอาจารย์ครบถ้วนทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตาม ELOs 2. ทบทวนการกำหนดกรอบภาระงาน การมอบหมาย FTE (3–5 ปีย้อนหลัง) 3. พิจารณาการสร้าง และการประเมิน Performance ตามตัวชี้วัด การสะท้อนกลับผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงพัฒนา ความสามารถในทุกภารกิจ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างครบถ้วน	3	3
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff–to–student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]			3	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]			3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]			3	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]			3	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]			3	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]			3	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	1.หลักสูตรมีบุคลากรสายสนับสนุนจากส่วนกลาง มีการกำหนดสมรรถนะเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย มีการจัดสรร	1. ทบทวนการกำหนดกรอบภาระงาน การมอบหมาย และรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำผลมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน 2. พิจารณาวិเคราะห์ความก้าวหน้าทางสายอาชีพ และสมรรถนะเฉพาะทางที่จำเป็น ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีคุณภาพมากขึ้น	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	งบประมาณเพื่อส่งเสริมการพัฒนาดตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน		2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]			2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]			2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]			2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	1. การรับเข้าเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และมีโครงการรับนิสิตเข้าศึกษาหลายรูปแบบ 2. มีการกำหนดคุณสมบัติผู้เรียนสำหรับการศึกษาในหลักสูตรและมีช่องทางการประชาสัมพันธ์หลายรูปแบบ 3. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาและดูแลผู้เรียน	1. การมีระบบติดตามคุณภาพผู้เรียนตั้งแต่การประเมินการรับเข้า ขณะกำลังศึกษา วิเคราะห์ความก้าวหน้าของผลการเรียนของผู้เรียนที่เข้าในทุกโครงการ เพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนให้เหมาะสมและบรรลุตาม ELO 2. ติดตามและประเมิน แหล่งการเรียนรู้ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เหมาะสมกับผู้เรียน และมีส่วนสนับสนุนให้ผู้เรียนบรรลุตาม ELO ของหลักสูตร	3	3
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]			3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		3. ทบทวนการประเมินระบบการดูแลนักศึกษา และนำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนา 4. พิจารณาการประเมินลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในแต่ละด้าน จะช่วยส่งเสริมจุดเด่นและอัตลักษณ์ของบัณฑิตในหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5. การประเมินเกณฑ์การบรรลุผลตาม ELOs ของนักศึกษา ก่อนจบการศึกษาอย่างเป็นระบบ จะช่วยให้ทราบถึงความสำเร็จของหลักสูตร	3	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]			3	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]			3	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	1. หลักสูตรใช้สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานตามที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้	1. ทบทวนการสำรวจความต้องการขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัยของหลักสูตร 2. การวางแผน การตรวจสอบ และการซ่อมบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ 3. พิจารณาการมีกระบวนการประเมินความพร้อมและความเพียงพอ คุณภาพ และความทันสมัย ของสิ่งสนับสนุน เพื่อช่วยส่งเสริมการบรรลุ ELO ของหลักสูตร	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]			2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]			2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]			2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	1. มีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาหลักสูตร 2. หลักสูตรมีกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา 3. หลักสูตรมีการนำผลการวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนาทักษะของผู้เรียน 4. หลักสูตรเน้นการจัดการเรียนการสอนแนวความคิดของการเป็นผู้ประกอบการ	1. ประเมินกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร รวมทั้งกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น 2. ประเมินระบบ/เครื่องมือที่ใช้ในการได้มาของข้อมูล บ้อนกลับจากผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่ามาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]			3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		3. ประเมินประสิทธิผลของกระบวนการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในทุกประเด็น เช่น การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล สิ่งสนับสนุนและอำนวยความสะดวก รวมไปถึงผลลัพธ์ของงานวิจัย เพื่อให้บรรลุตาม ELOs	3	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]			3	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]			3	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]			3	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	1. มีการจัดเก็บข้อมูลทางสถิติ วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นอันประกอบไปด้วย จำนวนรับเข้า การคงอยู่ การต้อออก ระยะเวลาของการสำเร็จการศึกษา และการได้งานทำ ของผู้เรียน	1. การตั้งเป้าหมายในทุกพันธกิจของหลักสูตร เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของหลักสูตร 2. การสร้างคู่มือในประเด็นต่างๆ เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุง และสร้างเป็นจุดแข็งของหลักสูตร	3	3
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	2. หลักสูตรมีการวิจัยที่หลากหลายตามความสนใจของผู้เรียนและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ เน้นให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ในการทำวิจัยตามหลักการ research-based education	3. ประเมินระบบและกลไกการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ผลผลิตเชิงลึกให้เป็นสารสนเทศเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		4.กำกับ ติดตามกลไกการประเมินความพึงพอใจของ stakeholder เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร	3	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]			3	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]			3	
Over All					3



(อาจารย์ ดร.สรชัย คำแสน)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตอลาม คำไย)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.พัชรณัฐ ดาวตังษ์)

กรรมการ



(นางวิจิตรา กระต่ายทอง)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก



กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

วันที่ 17 พฤษภาคม 2564

13.00 – 13.30 น.	ลงทะเบียนและเตรียมความพร้อมระบบประชุมออนไลน์
13.30 – 13.40 น.	คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
13.40 – 13.50 น.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร
13.50 – 14.30 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
14.30 – 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
14.45 – 15.30 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมอาจารย์ผู้สอน
15.30 – 16.30 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมนักศึกษา
16.30 – 17.00 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมศิษย์เก่า

วันที่ 18 พฤษภาคม 2564

08.30 – 09.00 น.	เตรียมความพร้อมระบบประชุมออนไลน์
09.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปข้อเสนอแนะ
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปข้อเสนอแนะ และ จัดทำรายงานผลการประเมิน
14.00 – 16.00 น.	คณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน ฯ

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสมขึ้นอยู่กับดุลพินิจของกรรมการ

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรพันธ์ ไชยมณี
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพร จันทน์ฉาย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์พร อายุมั่น
4. อาจารย์ ดร.เอกอาทิตย์ ฤทธิเดชยิ่ง
5. อาจารย์ ดร.อภิรดี เสี่ยงสืบชาติ

อาจารย์ผู้สอน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณิการ์ กาญจน์ดา
2. อาจารย์ ดร.ขวัญจิรส์ เริงปัญญา
3. อาจารย์ ดร.วันทนี พงศรี

นักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|----------------------------------|----------|
| 1. นางสาวสร้อยฟ้า ดิษคำ | ชั้นปี 1 |
| 2. นางสาวมณีกาญจน์ วงศ์ศิลา | ชั้นปี 1 |
| 3. นางสาวสุตารัตน์ ปาโมกษ์ | ชั้นปี 2 |
| 4. นางสาวเลิศลักษณ์ วงศ์ทวีทอง | ชั้นปี 3 |
| 5. นางสาวฐิติรัตน์ เนติจวีร์วรรณ | ชั้นปี 4 |

ศิษย์เก่า

1. นางสาวอัญญา บุญประจวบ ตำแหน่ง : ผู้ช่วยนักวิจัย
ชื่อสถานที่ทำงาน : มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
2. นางสาววรรณกร กันแก้ว
ตำแหน่ง : ลูกจ้างเหมาบริการตามโครงการพัฒนาตำบลแบบบูรณาการ
ชื่อสถานที่ทำงาน : ที่ว่าการอำเภอสบปราบ
3. นางสาวธนัญญา นวลจอน
ตำแหน่ง : นิสิตปริญญาโท
ชื่อสถานที่ทำงาน : คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยนเรศวร

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

