



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 16-17 พฤษภาคม 2564
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่		
Name of Management Representative/Designation :		Email :
1. อาจารย์ ดร.พัทธเพ็ญ เพ็ญจรัส 2. อาจารย์ ดร.สุภารัตน์ อำนาง 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐพงษ์ ปกแก้ว 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง โชคประเสริฐ 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิศรา วัฒนนภาเกษม		
Name of Assessors :		
1) อาจารย์ ดร.สรชัย คำแสน	ประธานกรรมการ	
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กฤษดา พงษ์การัญญาส	กรรมการ	
3) อาจารย์ ดร. อนุวัฒน์ จรัสรัตน์ไพบูลย์	กรรมการ	
4) นางวิจิตรา กระต่ายทอง	เลขานุการ	

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่านเกณฑ์.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	3
4. Teaching and Learning Approach	3
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	3
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	3
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	Finding 1. PLO ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2. หลักสูตรได้กำหนด OBE และมีการกำหนด วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ถ่ายทอดเป็นผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตร 5 ข้อ และปรับให้ตรงกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน 3. หลักสูตรได้กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลากหลายกลุ่ม 1) ผู้เรียน 2) อาจารย์ผู้สอน 3) ศิษย์เก่า และ 4) ผู้ใช้บัณฑิต พร้อมทั้งมี การเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อนำมาใช้ ในการกำหนด PLOs ของหลักสูตร	1. การใช้ Bloom's Taxonomy ทั้ง 3 domains ใน การกำหนดและจำแนก (ความรู้และทักษะเฉพาะ ทางตามสาขาวิชาชีพที่เรียน) และ Generic LOs (ความรู้และทักษะทั่วไป หรือ soft skill) จะช่วย ให้ ELOs <u>ชัดเจน</u> ช่วยให้สามารถกำหนดรูปแบบ การจัดการเรียนการสอนรวมถึงการวัดผล ความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3	3
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		2. <u>ทบทวนการกำหนดผู้มีส่วนได้เสียหลัก</u> เพื่อ ทราบข้อมูลที่น่ามาใช้ในการออกแบบหลักสูตร จะช่วยให้การกำหนด PLOs เป็นไปตามความ ต้องการของผู้มีส่วนได้เสียอย่าง แท้จริง	3	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		3. <u>ทบทวนการเผยแพร่ PLOs</u> รวมถึงการ <u>ประเมิน ประสิทธิภาพ</u> ของการรับรู้ รับทราบ และความ พึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะช่วยทำให้เกิด ความเข้าใจและร่วมมือกันในการดำเนินการ หลักสูตรให้บรรลุ PLOs อีกทั้งเป็นการเผยแพร่ให้ ผู้ใช้บัณฑิตทราบ <u>จุดเด่นของหลักสูตร</u> ซึ่งมีผลต่อ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และอาจเป็นจุด ดึงดูดผู้สนใจเข้าศึกษา	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
			4. พิจารณาการมีระบบในการเก็บข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้เสียอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ใช้สำหรับการปรับปรุง PLOs 5. กระบวนการสร้าง/ทบทวน/พัฒนา/ปรับปรุงผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรคาดหวัง ให้เห็นเป็นรูปธรรมและมีอัตลักษณ์ที่เป็นจุดเด่นของหลักสูตร 6. ทบทวนกระบวนการได้มาของข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	1. มีการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียต่างๆ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรปี 2561 2. มีการสื่อสารหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้เสียผ่านทางเว็บไซต์ของคณะและสื่อออนไลน์ต่างๆ	1. ประเมินสื่อและวิธีการเผยแพร่เกี่ยวกับ programme Spec. และ Course Spec. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละส่วน จะช่วยทำให้เกิดความเข้าใจในหลักสูตรที่ถูกต้อง และส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา และรับเข้าทำงาน	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		2. กำหนดตัวบ่งชี้การรับรู้และการรับทราบข้อมูลของ programme Spec. และ Course Spec. ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มเพื่อใช้ข้อมูลในการปรับปรุงรูปแบบและช่องทางที่สามารถเข้าถึงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
			3. พิจารณาการมีระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตร/การปรับปรุงรายวิชาให้ครอบคลุมจะช่วยให้การปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความทันสมัยและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน		
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	มีการเก็บข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้เสียเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	1. ทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรตาม Backward designed ซึ่งถอดจาก ELOs มาเป็นแผนการศึกษา จะช่วยส่งเสริมการดำเนินการของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และมุ่งผลิตลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้มากขึ้น 2. ทบทวนการจัดเรียงระดับการเรียนรู้ ความสัมพันธ์และระดับชั้นของรายวิชา ที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้แบบเป็นระบบ 3. ทบทวนการสอดคล้องของรายวิชา กับ ELO ที่แต่ละรายวิชาสนับสนุน 4. ทบทวนการบูรณาการเนื้อหาของรายวิชาที่เกี่ยวข้องกันจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมโยงในทักษะของรายวิชาและลดภาระการเรียนรู้ของผู้เรียน	3	3
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]			3	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]			3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	1. มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร โดยนำไปใช้กำหนดทิศทางการเรียนการสอน 2. มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้น learning by doing	1. พิจารณาปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนความเชื่อร่วมกันในด้านการจัดการเรียนที่เป็นอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย	3	3
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		2. ประเมินกลยุทธ์การเรียนการสอนอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุ ELO ในแต่ละระดับ 3. การทบทวนคุณสมบัติที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมถึงตัวชี้วัดเพื่อติดตามผลการเรียนรู้ตลอดชีวิตในผู้เรียนทุกคน จะสามารถนำมาช่วยพัฒนาให้กระบวนการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น	3	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		4. สืบค้นและเก็บข้อมูลความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	1. มีการประเมินผู้เรียนตั้งแต่การรับเข้าระหว่างการศึกษาและก่อนสำเร็จการศึกษา ด้วยวิธีการที่หลากหลาย อาทิ การประเมินตามรายวิชา การสอบประมวลความรู้ก่อนออกไปสหกิจศึกษา 2. มีการกำหนดวิธีการประเมินผลในประมวลรายวิชา และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	1. ทบทวนรูปแบบการวัดผลที่สอดคล้องกับ ELO แต่ละข้อ 2. การกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการประเมินและการบรรลุ ELOs ของหลักสูตรจากการประเมินแต่ละรูปแบบจะทำให้สามารถทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		3. พิจารณาประเด็นหรือลักษณะบัณฑิตที่ต้องการประเมินในแต่ละช่วงเวลาจะช่วยให้เห็นพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และสามารถปรับ/พัฒนา ให้เป็นตามที่คุณลักษณะที่พึงประสงค์ 4. พิจารณาการวัดและประเมินผลซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ Rubrics หรือ Checklist ให้เกิดความเชื่อมั่น ใช้งานได้ มีความเที่ยง และยุติธรรม อีกทั้งจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเตรียมความพร้อม และพัฒนาศักยภาพได้	2	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		5. พิจารณาระบบหรือขั้นตอนการอุทธรณ์ผลการเรียนจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเกิดความมั่นใจในการวัดและประเมินผล หากมีปัญหากับการวัดผลก็สามารถทำการตรวจสอบได้ในช่องทางที่เหมาะสม อันก่อให้เกิดการวัดผลที่ถูกต้อง เที่ยงตรง และเป็นธรรม	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		6. พิจารณาระบบการ feedback ผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างครอบคลุม เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	1. คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ซึ่งทำให้สามารถรองรับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร 2. มีการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพทางด้านวิชาการของบุคลากรสายวิชาการโดยแผนพัฒนารายบุคคล (IDP)	1. ทบทวนแผนพัฒนาบุคลากร และการติดตามแผนพัฒนาบุคลากร ที่ประกอบด้วยการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ และการพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาบัณฑิตในอนาคต จะช่วยส่งเสริมการดำเนินการหลักสูตร	3	3
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		2. พิจารณาการมีระบบเพื่อสำรวจและเก็บข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ครอบคลุมภาระงานในทุก ๆ ด้าน จะช่วยในการวางแผนกำลังคน	3	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		3. พิจารณาการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนจะช่วยให้กำหนดทิศทางการพัฒนาได้อย่างเหมาะสมและช่วยทำให้การจัดการเรียนการสอนและการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และการประเมิน Performance ตามตัวชี้วัดเพื่อปรับปรุงพัฒนา	3	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]			3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]			3	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]			3	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]			3	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	1.หลักสูตรมีบุคลากรสายสนับสนุนจากส่วนกลาง มีการกำหนดสมรรถนะเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	1. พิจารณาหลักสูตรที่มีส่วนร่วมในการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่จะช่วยส่งเสริมผลการเรียนรู้ของหลักสูตรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		2. การวางระบบเพื่อติดตามการพัฒนารูปแบบ การประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำผลมา ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน	3	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]			3	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]			3	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]			3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	1. การรับเข้าเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดคุณสมบัติผู้เรียนสำหรับการศึกษในหลักสูตรและมีช่องทางการประชาสัมพันธ์หลายรูปแบบ 3. มีการกำหนดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาและดูแลนักศึกษา	1. การมีระบบเพื่อเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ เพื่อติดตามคุณภาพผู้เรียนตั้งแต่การประเมินการรับเข้าขณะกำลังศึกษา วิเคราะห์ความก้าวหน้าของผลการเรียนของผู้เรียนที่เข้าในทุกรอบการ เพื่อช่วยออกแบบการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนให้เหมาะสมและบรรลุตาม PLOs 2. การประเมิน workload ของนักศึกษาทั้งการเรียนในรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตร (4 ปี) จะช่วยให้มีเวลาในการทบทวนและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 3. ติดตามและประเมิน แหล่งการเรียนรู้ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เหมาะสมกับผู้เรียน และมีส่วนสนับสนุนให้ผู้เรียนบรรลุตาม PLOs ของหลักสูตร	2	2
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]			2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]			2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]			2	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	หลักสูตรใช้สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็น ห้องเรียน อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด รวมถึงสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานตามที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้	1. ทบทวนการสำรวจความต้องการขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัยของหลักสูตร 2. พิจารณาการมีกระบวนการประเมินความเพียงพอ คุณภาพ และความทันสมัย ของสิ่งสนับสนุน เพื่อช่วยส่งเสริมการบรรลุ ELO ของหลักสูตร 3. พิจารณากำหนดและติดตามระบบมาตรฐานการควบคุมความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ	3	3
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]			3	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]			3	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]			3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]			3	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	1. หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. ประเมินกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร รวมทั้งกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		2. ประเมินระบบ/เครื่องมือที่ใช้ในการได้มาของข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้เสียอย่างสม่ำเสมอ ทำให้หลักสูตรเกิดการพัฒนา	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		3. ประเมินการจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย เพื่อให้รองรับการเรียนการสอนเพื่อบรรลุตาม PLOs และปรับปรุงให้เกิดคุณภาพในการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง 4. ทบทวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล ที่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		5. ทบทวนการนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาหรือแก้ไขข้อบกพร่องเกี่ยวกับทักษะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรจะช่วยให้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น	2	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]			2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]			2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	1. หลักสูตรก่อนปรับปรุงมีการจัดเก็บข้อมูลทางสถิติอันประกอบไปด้วย จำนวนรับเข้า การคงอยู่ การตกลูกออก ระยะเวลาของการสำเร็จการศึกษา และการได้งานทำ ของผู้เรียน ซึ่งดำเนินการโดยสาขาและคณะ	1. กำหนดเป้าหมาย กำกับติดตามและเปรียบเทียบของการรับเข้า การคงอยู่ การตกลูกออก ระยะเวลาของการสำเร็จการศึกษา และการได้งานทำ ของผู้เรียน อันจะทำให้ทราบถึงความสำเร็จตาม PLOs ของหลักสูตร 2. การวางแผนการพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร 3. การกำหนดคู่เทียบ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		4. กำกับ ติดตามกลไกการประเมินความพึงพอใจของ stakeholder เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร	2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]			2	
Over All					3



(อาจารย์ ดร.สรชัย คำแสน)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษดา พงษ์การณียภาส)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.อนวัตนัน จรัสรัตนไพบูลย์)

กรรมการ



(นางวิจิตรา กระต่ายทอง)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก



กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

วันที่ 16 พ.ค. 2564

- | | |
|------------------|---|
| 08.30 – 09.00 น. | ลงทะเบียนและเตรียมความพร้อมระบบประชุมออนไลน์ |
| 09.00 – 09.15 น. | คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน |
| 09.15 – 09.30 น. | ประธานหรือผู้แทนหลักสูตร นำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร |
| 09.30 – 10.30 น. | คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 10.30 – 10.45 น. | พักรับประทานอาหารว่าง |
| 10.45 – 12.00 น. | คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ต่อ) |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 14.30 น. | คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันทุกชั้นปี |
| | คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า |
| | คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต |
| 14.30 – 14.45 น. | พักรับประทานอาหารว่าง |
| 14.45 – 16.30 น. | คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปข้อเสนอแนะ |

วันที่ 17 พ.ค. 2564

- | | |
|------------------|--|
| 09.00 – 10.00 น. | คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปข้อเสนอแนะ และ จัดทำรายงานผลการประเมิน |
| 10.00 – 12.00 น. | คณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ร่วมรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ |

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมตามดุลยพินิจของคณะกรรมการ

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.พัทธเพ็ญ เพ็ญจำรัส
2. อาจารย์ ดร.สุภารัตน์ อำนาง
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐพงษ์ ปกแก้ว
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง โชคประเสริฐ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิศรา วัฒนนภาเกษม

อาจารย์ผู้สอน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกันต์ คุ้มวัฒนา
2. อาจารย์ ดร.ณรัตน์ ชัชวาลย์
3. อาจารย์ ดร.วาติณี ปานจันทร์
4. อาจารย์ ดร.รรินทร์ ธรรมกระจำกุล

นักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| 1. นายณัฐวุฒิ สุขหาทอง | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 |
| 2. นางสาวจินต์จุฑา พรหมสมร | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 |
| 3. นางสาวสายฝน เผือกเพชร | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 |
| 4. นางสาวนิษรา งามวงษ์ | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 |
| 5. นางสาวประภัสสร ม่วงตุ่น | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 |
| 6. นายธาราลักษณ์ ไกรศรี | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 |

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

