



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 24-25 พฤษภาคม 2564
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการป่าไม้		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่		
Name of Management Representative/Designation :		Email :
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนากร ลัทธิตีระสุวรรณ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณ มั่งคิตะ 3. อาจารย์ ดร.ปิยะพิศ ขอนแก่น		
Name of Assessors :		
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผาณิตย์ นาขยัน	ประธานกรรมการ	
2) รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพร จันท์ฉาย	กรรมการ	
3) อาจารย์ ดร. สิริยุพา เลิศกาญจนพร	กรรมการ	
4) นางวิจิตรา กระต่ายทอง	เลขานุการ	

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		N/A	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)		N/A	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		N/A	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		N/A	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		N/A	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		✓	

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	3
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	การกำหนด PLOs ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับความเป็นเกษตร	การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		- การอธิบายเพิ่มเติมให้เข้าใจลักษณะที่ชัดเจนของผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรออกแบบและนิยามว่าเป็นความรู้ที่เป็นทักษะเฉพาะทางและทักษะทั่วไป ในแต่ละ PLOs - ควรทบทวนการจัดลำดับทักษะความรู้ตามลำดับขั้นการเรียนรู้ของ Boom's taxonomy	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		ควรทบทวนการวางแผนในการกำหนด SHs ให้ครบทุกภาคส่วน เพื่อนำไปสู่การสะท้อนกลับของข้อมูล ELOs ที่สอดคล้องกับความต้องการของ SHs	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		– การทบทวนการให้ข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตร ใน programme specification และ course specification ที่ครอบคลุมทั้งเป้าหมาย กระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมิน ที่ผู้สอน และข้อกำหนดต่างๆ ที่มี ความเป็นปัจจุบัน และเผยแพร่แก่ผู้เกี่ยวข้อง ได้รับทราบและใช้ในการตัดสินใจ	1	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]			2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]			2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		– ความเชื่อมโยงของการจัดลำดับรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ที่สามารถบรรลุของผลลัพธ์การเรียนรู้ได้	1	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		– วิเคราะห์ความสอดคล้องของการจัดลำดับรายวิชาที่ต้องเรียนรู้ก่อนและหลัง หรือต่อยอดกันในแต่ละชั้นปี ที่สอดคล้องกับผลการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		เรียนรู้ของรายวิชาที่กำหนดไว้(มีความสัมพันธ์กับ ELOs อย่างไร)	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		– การนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการพัฒนาปรัชญาของหลักสูตรและสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		– การกำหนด CLO ที่สัมพันธ์และบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทุกด้านที่กำหนดไว้หลักสูตร	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		– การกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนที่ช่วยส่งเสริมผลการเรียนรู้ตลอดชีวิต life-long learning	3	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	มีวิธีการประเมินนักศึกษาในรายวิชาต่างๆ เพื่อให้สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs ที่หลักสูตรกำหนด	– ทบทวนวิธีการการประเมินนักศึกษาในรายวิชาต่างๆ ว่าบรรลุ PLOs ที่หลักสูตรกำหนดไว้ได้จริง	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		– การทบทวนกระบวนการประเมินผลการเรียนที่ชัดเจน ทั้งในวิธีการ ช่วงเวลา การกำหนดน้ำหนักคะแนน Rubrics ที่มีรายละเอียดของเกณฑ์การให้คะแนนที่ถูกต้องแม่นยำ เป็นธรรม แก่ผู้เรียน สามารถประเมินผู้เรียนให้บรรลุ PLOs ได้ชัดเจน และเป็นที่เข้าใจแก่ผู้เกี่ยวข้อง	2	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]			2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		– หลักสูตรควรแสดงขั้นตอนการรายงานผลการประเมินนักศึกษาเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินการและตรวจสอบ	3	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	ช่องทางในการเปิดเผยและอุทธรณ์การประเมินผลการเรียน	– การวิเคราะห์กระบวนการและผลการเข้าถึงสิทธิในการเปิดเผยและอุทธรณ์การประเมินผลการเรียนที่สะดวกและเหมาะสม	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		– การวิเคราะห์ผลของการวางแผนพัฒนาว่ามีประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการพัฒนาความก้าวหน้าของอาจารย์และนักวิจัย ให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	2	2
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	คณาจารย์มีงานวิจัยที่หลากหลายและจำนวนมาก มีระบบการจัดเก็บข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี	– ควรมีการทบทวนภาระงานของอาจารย์เพื่อนำไปสู่การวางแผนการบริหารงานด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการให้เกิดความเหมาะสมและตอบ ELO – ทบทวนและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์แนวโน้มเพื่อให้เห็นจุดแข็งทางวิชาการที่ชัดเจนขึ้น	3	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	– มีการบริหารจัดการกำหนดงานตามคุณสมบัติความเชี่ยวชาญของคณาจารย์	– ทบทวนและแสดงหลักเกณฑ์ในการสรรหา กำหนดบทบาท มอบหมายงาน การเลื่อนชั้นความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้วยการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้ เพื่อนำไปทบทวนปรับปรุงคุณภาพของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		– การวิเคราะห์สมรรถนะของอาจารย์ในด้านการสอนและการวิจัยที่สามารถออกแบบการสอนและกิจกรรมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ที่กำหนดไว้(เช่น ความสามารถด้านการสอน ความสัมพันธ์ของอาจารย์และผู้เรียน ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่สอน การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน และการประสานงานในองค์กร)	2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	มีการจัดงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเอง และมีการศึกษาดูงานภายนอก	– การวิเคราะห์และกำหนดแผนการพัฒนาตนเองของคณาจารย์เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		– การกำหนดกระบวนการส่งเสริมกำลังใจให้รางวัลในการทำงานของอาจารย์ ที่ส่งผลให้อาจารย์พัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	อาจารย์ของหลักสูตรมีงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง มีระบบการจัดเก็บข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี	– การกำหนดและวิเคราะห์ประเภทและจำนวนผลงานและกิจกรรมการวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตรที่สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาตนเอง การสนองต่อวิสัยทัศน์และพันธกิจคณะและมหาวิทยาลัย รวมถึงทุนวิจัยและการเผยแพร่ผลงานในระดับต่าง ๆ	3	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		– ควรมีแผนพัฒนาความเชี่ยวชาญของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ – การวิเคราะห์การจัดการอัตรากำลังของสายสนับสนุนที่สนับสนุนทั้งระดับคณะและระดับหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ กับความสอดคล้อง PLO ของผู้เรียนและผู้สอนของหลักสูตร	1	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		- ควรแสดงกระบวนการกำหนดการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุน การกำหนดหน้าที่การมอบหมายงาน และการส่งเสริมการทำงาน เพื่อสนองความต้องการหลักสูตร ด้านการบริการห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ด้าน IT และด้านบริการการศึกษา งานวิจัย และการบริการวิชาการ ให้ชัดเจนและเป็นที่น่าสนใจ	1	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	- มีระบบการประเมินสายสนับสนุน รวมทั้งมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการประเมิน	- การวิเคราะห์ความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนรายบุคคลให้ชัดเจน เพื่อสนองความต้องการหลักสูตร สอดคล้องกับ PLOs	3	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	- มีงบประมาณและการสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนได้เข้าร่วมพัฒนาตนเองในโครงการต่าง ๆ	- การแสดงกระบวนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่อยู่ในหลักสูตรทั้งปัจจุบันและอนาคต ตามความต้องการของหลักสูตรและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้ก้าวหน้า	2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		- แสดงกระบวนการให้รางวัลและการยกย่อง เชิดชูเกียรติ การจูงใจ บุคลากรสายสนับสนุน เพื่อสามารถให้บริการ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ที่สอดคล้องกับความต้องการหลักสูตรและคณะ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	– มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า นักศึกษาและทำการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับ ทราบ มีช่องทางการรับเข้าที่หลากหลาย	– การประเมินกระบวนการรับเข้า เพื่อให้ได้ ปริมาณและคุณภาพของนักศึกษาที่รับเข้า สอดคล้องกับความต้องการหลักสูตร	3	3
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	– มีวิธีการและเกณฑ์คัดเลือกที่เป็นระบบ	– การวิเคราะห์ประสิทธิภาพประสิทธิผลของ หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกผู้เรียนที่ใช้และ นำผลการประเมินมาปรับปรุง(เกณฑ์อะไรบ้าง ที่ใช้ในการรับ นศ.)	3	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	– มีวิธีการและเกณฑ์คัดเลือกที่เป็นระบบ	– แสดงและวิเคราะห์กระบวนการติดตาม ความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ กิจกรรม และ ภาระงานของนักศึกษาในด้านการเรียนการ สอน และด้านอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง – ควรแสดงผลการได้มาซึ่งการคัดเลือก นักศึกษาตามขั้นตอนที่ชัดเจน	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	– มีระบบให้คำปรึกษาที่ทำให้นักศึกษา เข้าถึงอาจารย์ได้อย่างรวดเร็วและ หลากหลายช่องทาง – มีการส่งเสริมกิจกรรมศึกษาดูงาน ภายนอกที่สนับสนุน PLOs		3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		– การวิเคราะห์ความต้องการด้านกายภาพ สังคม จิตวิทยา และสิ่งแวดล้อมของนักศึกษา ที่ช่วยส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้มี คุณภาพชีวิตที่พร้อมต่อการเรียนรู้	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		– ประเมินความพร้อมและประสิทธิภาพของ ห้องเรียนที่มีผลต่อการเรียนการสอน การวิจัย ที่สอดคล้องกับการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ ของนักศึกษา	2	3
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		– การวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอนและการวิจัย ของหลักสูตร	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	มีเครื่องมือเฉพาะทางที่ใช้ในการ สนับสนุนการเรียนการสอนรวมถึงมีพื้นที่ ปฏิบัติการที่นอกเหนือจากใน มหาวิทยาลัย	– การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของพื้นที่ปฏิบัติ การและเครื่องมือที่มีต่อการจัดการพันธกิจ ต่างๆ ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมถึงการประเมินความพร้อมการใช้งาน และมีการวางแผนจัดหา และบำรุงรักษา เครื่องมือ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	- มีโปรแกรมเฉพาะทางที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการทำวิจัย	- การประเมินประสิทธิภาพสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบความปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ พื้นที่บริการคอมพิวเตอร์ เครือข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ต ที่มีต่อผลต่อการเรียนรู้ ทั้งคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	มีสิ่งอำนวยความสะดวกตามมาตรฐานความปลอดภัยค่อนข้างครบถ้วน	- การสำรวจและประเมินการใช้มาตรฐานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอน การปฏิบัติงานต่างๆ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เข้าถึงเพื่อคนทั้งมวล ที่เกี่ยวข้องกับคณะและหลักสูตร	3	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		- การแสดงและวิเคราะห์กระบวนการใช้ข้อมูลจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ ในการออกแบบหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร เพื่อมั่นใจว่าได้ PLOs ที่ชัดเจนและเป็นความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แท้จริง	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		- การทบทวนกระบวนการออกแบบที่ชัดเจน และวิเคราะห์ประสิทธิภาพประสิทธิผลของวิธีการออกแบบรวมถึงพัฒนาหลักสูตรส่งผลให้หลักสูตรสามารถพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ ผู้เรียนทุกชั้นตอนให้ดีขึ้นจริง	1	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		- การทบทวนและวิเคราะห์กระบวนการเรียน การสอนอย่างต่อเนื่อง โดยใช้การทบทวนจาก ผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs CLOs เพื่อสามารถ ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ชัดเจนและ สามารถบรรลุ PLOs ได้ตามที่หลักสูตร ออกแบบไว้ใหม่	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	อาจารย์ผู้สอนมีผลงานวิจัยที่ หลากหลายทั้งด้านป่าไม้และพืชไร่และ นำมาใช้ในการเรียนการสอนของ หลักสูตร	- การทบทวนและวิเคราะห์ผลลัพธ์จาก งานวิจัย เพื่อพัฒนาวิธีการการเรียนการสอน อย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับการพัฒนา PLOs ของผู้เรียน - ควรจัดระบบข้อมูลที่แสดงให้เห็นชัดเจนว่า งานวิจัยได้นำไปใช้กับรายวิชาใด	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		- ควรประเมินการจัดการระบบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่บริการให้กับหลักสูตร สามารถทำให้การเรียนการสอนบรรลุตาม PLOs ของหลักสูตรได้ และทำให้คุณภาพหลักสูตรดีขึ้น	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		- ประเมินประสิทธิภาพระบบและกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการประเมินคุณภาพของการพัฒนาหลักสูตร จากผลของกระบวนการรับข้อมูลป้อนกลับ - พิจารณากลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักที่ชัดเจน	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	- หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาตามแผนที่วางไว้ - หลักสูตรมีการพัฒนาปรับปรุงการตกออกทำให้มีจำนวนอัตราการคงอยู่ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา		3	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- การวิเคราะห์การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตร ทั้งระยะเวลาเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษาเพื่อเทียบกับเป้าหมายที่วางไว้	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
			– ควรวิเคราะห์หาสาเหตุเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามกำหนด		
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		– ทบทวนการแสดงผลงานการดำเนินงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร เพื่อเทียบเคียงกับเป้าหมายที่วางไว้ เพื่อนำไปปรับปรุงการพัฒนานักศึกษาและบัณฑิตได้งานตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	1	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	นักศึกษามีงานวิจัยที่หลากหลายตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์	– การแสดงผลงานการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของนักศึกษา และนำไปสู่การวิเคราะห์และเทียบเคียง เพื่อไปสู่เป้าหมายของหลักสูตร(ลักษณะงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย)	3	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	– มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์	– การแสดงและวิเคราะห์กระบวนการติดตามระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตรโดยตรง ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มและทุกพันธกิจที่เกี่ยวข้อง	3	
Over All					2

.....

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนิตย์ นาขยัน)

.....

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพร จันทน์ฉาย)

.....

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สิริยุพา เลิศกาญจนพร)

.....

เลขานุการ

(นางวิจิตรา กระต่ายทอง)

ภาคผนวก ก



กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

วันที่ 24 พฤษภาคม 2564

08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียนและเตรียมความพร้อมระบบประชุมออนไลน์
09.00 – 09.10 น.	คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.10 – 09.20 น.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร
09.20 – 10.30 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
10.30 – 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.45 – 12.00 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมอาจารย์ผู้สอน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมนักศึกษา
14.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปข้อเสนอแนะ และ จัดทำรายงานผลการประเมิน

วันที่ 25 พฤษภาคม 2564

09.00 – 10.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปข้อเสนอแนะและ จัดทำรายงานผลการประเมิน
10.00 – 12.00 น.	คณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน ฯ

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสมขึ้นอยู่กับดุลพินิจของกรรมการ

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนากร ลัทธิตีระสุวรรณ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณา มั่งกิตะ
3. อาจารย์ ดร.ปิยะพิศ ขอนแก่น

อาจารย์ผู้สอน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.แหลมไทย อาษานอก
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิศา โยธากักดี
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณิการ์ กาญจน์ตา

นักศึกษาปัจจุบัน

- 1.แผน ก 1
 - 1.1 นายเทวัญ จันทร์พรหม 0814732916
 - 1.2 นายดิษฐ์ วงศ์รินยอง 0819738256
2. แผน ก 2
 - 2.1 นางสาวศิริวรรณ บาลฉาย 0936825464
 - 2.2 นางสาวณัฐนิชา นาคน้อย 0957409201

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

