



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 9 มิถุนายน 2564
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะวิทยาศาสตร์		
Name of Management Representative/Designation : 1. อาจารย์ ดร.สายัณห์ อุ๋นนันท์กาศ ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. อาจารย์ ดร.วรรณวิมล นาดี รองประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. อาจารย์ ดร.ภรต รัตนปิณฑะ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. อาจารย์ ดร.นธิ์ ตันติธารานุกูล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5. อาจารย์พิชชยานิดา คำวิชัย เลขานุการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
Name of Assessors : 1) อาจารย์ ดร.สุรเดช จิตประไพกุลศาล ประธานกรรมการ 2) อาจารย์ ดร.จันทร์จิรา นันตา กรรมการ 3) อาจารย์กิตติพงศ์ รื่นวงศ์ กรรมการ 4) นางสาวธิดารักษ์ รัตนมณี เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	3
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	3
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	3
10. Quality Enhancement	2
11. Output	3
Overall Verdict	3

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	1. PLO ได้รับการประกาศไว้ที่ website ของหลักสูตร ○ <u>รายงานการออกแบบหลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2560 ด้วยแนวคิด OBE</u> หน้าที่ 2 ตารางที่ 2 ○ <u>โครงสร้างหลักสูตร</u> 2. จาก SAR หน้า ค – ง, หน้า 14, 15, ตารางที่ 1.2 และรายงานการออกแบบหลักสูตร ตารางที่ 2 แสดงการนำวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการประกอบการจัดทำ PLO 3. จาก SAR หน้า 19 และ web site ของหลักสูตร มีการจัดทำและเผยแพร่ slogan ของสาขา จาก SAR หน้า 15 และ 19 มีการทบทวน PLO	1. PLO ควรเขียนให้อยู่ในรูปแบบที่สามารถสังเกต แสดงและประเมินผลลัพธ์ได้ 2. PLO บางข้อครอบคลุมมากกว่า 1 ระดับของ Revised Bloom's Taxonomy 3. PLO ควรสะท้อนทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ อัตลักษณ์ ของทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัย 4. PLO ยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (ตัวอย่างเช่น วัตถุประสงค์ข้อ 3) 5. หลักสูตรมีการจัดทำและเผยแพร่ slogan แต่ไม่ได้นำมาใช้ในการกำหนด PLO 6. ความเชื่อมโยงระหว่าง PLO และ slogan เป็นแบบ n-to-n 7. PLO ไม่อยู่ใน มคอ.2 และมหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับรอง 8. ไม่ปรากฏเนื้อหาของ slogan ใน มคอ. 2	2	2
	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	1. จาก SAR หน้า ฉ – ช ตารางและหน้า 14 ตารางที่ 1.1 และ <u>รายงานการออกแบบหลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2560 ด้วยแนวคิด OBE</u> หน้า 1 ตารางที่ 1 กำหนดทั้ง Generic LO และ Specific LO 2. จาก SAR หน้า ฉ, ช, 14 และรายงานการออกแบบหลักสูตรหน้าที่ 1 ใช้ Revised Bloom Taxonomy ในการระบุ PLO จาก SAR หน้า 16 ตารางที่ 1.4 มีการวิเคราะห์ PLO เป็น Knowledge, Skill และ Attitude	1. การจัดประเภท PLO บางข้อไม่ตรงระดับของ Revised Bloom Taxonomy และมีบางข้อครอบคลุมมากกว่า 1 ระดับ เช่น PLO ข้อ 4 สามารถวิเคราะห์และออกแบบซอฟต์แวร์ รวม ระดับของ revised Bloom Taxonomy เข้าด้วยกัน 2. ไม่พบการนำตารางที่ 1.4 ไปใช้ในการออกแบบหลักสูตร	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	- จาก SAR หน้า ๑๒ และหน้า 12 ระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มผู้ส่งมอบ และกลุ่มคู่ความร่วมมือ - จาก SAR หน้า 15 ตารางที่ 1.2 และรายงานการออกแบบหลักสูตรหน้า 2 ตารางที่ 2 แสดงการสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่ม - จาก SAR หน้า 15, 19 มีการทบทวน PLO ร่วมกับ stakeholder - จาก SAR หน้า 18 – 19 มีการกำหนด slogan ของหลักสูตร - จาก SAR หน้า 16 ตารางที่ 1.3 มีการกำหนด YLO - จาก รายงานการออกแบบหลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2560 ด้วยแนวคิด OBE หน้า 3 ตารางที่ 3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLO กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านของ สกอ. (มคอ 1 สาขาคอมพิวเตอร์) - จาก SAR หน้า 4.1 มีการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่าง PLO กับปรัชญาการศึกษา	- PLO ไม่ได้สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม โดยขาดศิษย์เก่า นักศึกษา และบุคลากรในหลักสูตร - ไม่ชัดเจนว่า YLO สัมพันธ์กับ PLO อย่างไร	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	- สามารถดูโครงสร้างหลักสูตรได้หลายช่องทางและมีข้อมูลสอดคล้องกัน - Web site ของหลักสูตร - Web site ของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ - มคอ. 2 - มคอ. 2 มีข้อมูลครบถ้วนตามข้อกำหนดของกระทรวง อว. - มคอ. 2 ได้รับการปรับปรุงทุก 5 ปีตามข้อกำหนดของกระทรวง อว. (2556, 2560) - จากมคอ. 2 เอกสารแนบ 10 หน้า 190 – 195 หลักสูตรมีความสอดคล้องตาม มคอ 1 คอมพิวเตอร์ 2552	- PLO มีได้ถูกระบุในแหล่งข้อมูลทั้ง 3 แหล่ง - ไม่พบการนำตาราง 1.4 ไปใช้ - PLO ไม่อยู่ใน มคอ. 2	2	2
	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	- จากตัวอย่าง มคอ. 3 ปี 2562 และ 2563 มคอ. 3 มีข้อมูลครบถ้วนตามข้อกำหนดของกระทรวง อว. - มคอ. 3 ปี 2563 ใช้ PLO เป็น CLO และระบุระดับตาม Revised Bloom Taxonomy - มคอ. 3 ปี 2562 ระบุ CLO ตามบริบทของรายวิชา - จาก SAR หน้า 16 ตารางที่ 1.4 มีการแตก PLO เป็น KSA	- CLO ใน มคอ.3 (2563) ควรจะเป็นการขยายความ PLO หรือระบุ บริบทของ PLO ตามลักษณะของรายวิชา - ไม่พบการนำตาราง 1.4 (KSA) ไปใช้ - ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่าง YLO กับ CLO ของรายวิชา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	- สามารถดูโครงสร้างหลักสูตรได้หลายช่องทางและมีข้อมูลสอดคล้องกัน ○ <u>มคอ. 2</u> ○ <u>โครงสร้างหลักสูตร ที่หน้า web site ของหลักสูตร</u> ○ <u>โครงสร้างหลักสูตรที่หน้า web ของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ</u> - สามารถดู มคอ. 3 ได้จาก web site ของมหาวิทยาลัย	<u>แผนการเรียนของหลักสูตรที่หน้า web ของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ</u> มีข้อมูลสอดคล้องแต่แตกต่างจากแผนการเรียนที่แหล่งอื่น ๆ - ตรวจสอบเข้าถึง มคอ.3 ได้จาก website ของหลักสูตร	3	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	- จาก SAR หน้า 17 ตารางที่ 1.5 และ<u>รายงานการออกแบบหลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2560 ด้วยแนวคิด OBE</u> หน้าที่ 4 – 5 ตารางที่ 4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLO กับ รายวิชา แสดงถึงความพยายามของหลักสูตรที่จะสร้างความเชื่อมโยงระหว่าง PLO กับ รายวิชา - มคอ. 3 ปี 2563 ระบุ PLO ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน - หลักสูตรนำมาตรฐานการเรียนรู้ (TQF) ทั้ง 5 ด้าน และผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) มาใช้ในการออกแบบแผนผังการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ในภายหลัง	- ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่าง YLO กับ CLO ของรายวิชา - ไม่พบการใช้ตารางที่ 1.5 PLO กับรายวิชาในมคอ. 2 - PLO ยังไม่ได้รับการรับรองโดยมหาวิทยาลัย - PLO ไม่สอดคล้องกับการจัดลำดับรายวิชา (จาก SAR หน้า 39 รูปที่ 3.2 และรูปที่ 3.3 แสดงถึงความต่อเนื่องขององค์ความรู้และรายวิชา และ SAR หน้า 17 ตารางที่ 1.5) - กระบวนการสร้างหลักสูตรควรนำผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) มาใช้เป็นแนวทางในการสร้างและออกแบบหลักสูตร (Backward Curriculum Design)	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	1. จาก SAR หน้า 17 ตารางที่ 1.5 แสดงการมีส่วนร่วมของรายวิชาในการบรรลุ PLO 2. มีการระบุ lifelong learning skills ใน มคอ. 3 ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	1. ใน มคอ 3 ปี 2562 มีการระบุ CLO ตามบริบทของรายวิชา แต่ไม่พบความเชื่อมโยงกับ PLO 2. ใน มคอ 3 ปี 2563 ใช้ PLO เป็น CLO แต่ขาดบริบทของรายวิชา	2	
	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	1. จาก มคอ. 2 และ SAR หน้า 39 รูปที่ 3.2, 3.3, 3.4 แสดงถึงความต่อเนื่องขององค์ความรู้และรายวิชา 2. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ สป.อว.กำหนด	1. ไม่พบลำดับของรายวิชา (รูปที่ 3.4 ใน SAR หน้า 40) จากการ search บน web หรือใน มคอ. 2 2. รูปที่ 3.3 หน้า 39 ไม่สอดคล้องกับตาราง 1.5 หน้า 17	3	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	1. หลักสูตรมีปรัชญาการศึกษาชัดเจน 2. จาก SAR หน้า 42 และ หนังสือที่ อว 68112/ว1142 ลงวันที่ 11 กันยายน 2563 ปรัชญาของหลักสูตรสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย 3. มีการเผยแพร่สู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายช่องทาง และมีการประเมินความพึงพอใจ 4. จาก SAR หน้า 43 มีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง PLO กับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	1. ปรัชญาใน SAR กับใน web site ของหลักสูตรไม่ตรงกัน 2. ควรแสดงลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มและประเมินวิธีการเผยแพร่ว่าช่องทางไหนบรรลุผลมากที่สุด 3. ปรัชญาของหลักสูตรยังไม่ได้แสดงให้เห็นว่า Align กับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างไรบ้าง 1. ตามหลักการแล้ว PLOs กับ ELOs คืออันเดียวกัน	3	3
	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	1. หลักสูตรมีปรับปรุงกลยุทธ์การเรียนการสอนจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. หลักสูตรมีการปรับใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ยืดหยุ่นตามสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19	1. ควรแสดงกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ PLOs YLOs และ CLOs ให้เห็นภาพชัดเจนมากขึ้น เช่น แสดงเป็นตารางความสัมพันธ์ 2. วิธีการเรียนการสอนและการประเมินผลของบางวิชา ไม่สอดคล้องกับ CLO	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		3. จาก SAR หน้า 45 ตาราง 4.2 มีการจัดทำ catalog ของ T&L activities เทียบกับ PLO 4. มีการบูรณาการรายวิชากับการวิจัยและงานบริการวิชาการ	3. พิจารณาจัดทำ CLOs ของแต่ละรายวิชาที่ชัดเจน เพื่อการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุ PLOs ที่วางไว้ 4. ทบทวน CLOs ในรายวิชา ให้สอดคล้องกับ PLOs ที่ปรากฏใน มคอ.2 5. การใช้ประโยชน์จาก ขยาย T&L matrix ให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น		
	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	1. มีการส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียนที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2. มคอ 3 ระบุ LLL	1. ควรแสดงการประเมินผลกระบวนการและวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นว่าบรรลุหรือไม่ 2. พิจารณา Life Long Learning ของหลักสูตรที่ชัดเจน และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน 3. มีการติดตามผลว่าแต่ละวิชา/รายวิชา ผลักดัน Life Long Learning ที่หลักสูตรวางแผนไว้หรือไม่ และนักศึกษาได้บรรลุตาม Life Long Learning ที่หลักสูตรตั้งไว้หรือไม่	2	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	1. มีกลไกและกระบวนการรับนศ.แรกเข้า (8.1) 2. นักศึกษาเข้าใจเหตุผลของการเข้มงวดในการให้คะแนนโดยเฉพาะอย่างยิ่งวิชาพื้นฐาน	1. ในบางรายวิชาเกรดค่อนข้างกระจายและมีนักศึกษาได้เกรด F ค่อนข้างมาก จึงควรแสดงได้เห็นว่าบรรลุ PLOs หรือไม่อย่างไร 2. ควรประเมินย้อนกลับถึงระบบการรับเข้าในกรณีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีผลการเรียนผิดปกติที่เกิดจากสาเหตุใด ทั้งที่มีการเตรียมความพร้อมก่อนเรียนแล้ว 3. วิธีประเมินการสอนควรนำไปสู่การบรรลุผลของ CLOs 4. มคอ. 3 ในบางรายวิชากำหนดวิธีการประเมินที่ไม่สอดคล้องกับ CLO หรือ PLO	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	- มีเกณฑ์การให้คะแนนชัดเจนซึ่งปรากฏใน มคอ.3 - นักศึกษาได้รับทราบหลักเกณฑ์การให้คะแนน	- ควรแสดงให้เห็นว่านักศึกษابرลุ PLOs หรือไม่อย่างไร เป็นที่เปอร์เซ็นต์และต้องปรับปรุงกลยุทธ์การเรียนการสอนอย่างไร ในมคอ.5 - ควรนำ rubrics มาใช้ในทุกวิชา	3	
	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	- มีกระบวนการชัดเจน - มีการทวนสอบ (C10.3) - มีการปรับปรุงแก้ไขอย่างสม่ำเสมอ (C10.3)	- มีการประชุมพิจารณาและไม่พบหลักฐานการทวนสอบ - ควรนำ rubrics มาใช้ในทุกวิชา - ควรให้ guideline ในการให้คะแนนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในวิชาที่ผู้ประเมินไม่ใช่ผู้สอนในหลักสูตร	3	
	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	มีกระบวนการและมีการดำเนินการให้นักศึกษากล่าวว่าได้รับ feedback ไว้อย่างเฉพาะอย่างยิ่งในการ Quiz และไม่มีวิชาใดที่คะแนนออกช้า		4	
	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	มีกระบวนการและมีการดำเนินการ รวมถึงมีการปรับปรุงพัฒนาจาก Feedback		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	1. หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการในด้านกำลังคน คุณวุฒิ และการขอตำแหน่งทางวิชาการทั้งในระยะสั้นและระยะยาว 2. มีการตรวจสอบอัตราคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในด้านการศึกษาต่อ และการเกษียณอายุ การโยกย้ายเพื่อวางแผนในเรื่องจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน	ทบทวนการจัดทำแผนอัตรากำลังของอาจารย์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวในด้านจำนวนและสมรรถนะความเชี่ยวชาญ เพื่อให้สอดคล้องกับการกิจหลักได้แก่ การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ รวมถึงรองรับการดำเนินงานของหลักสูตรที่จะต้องมีการพัฒนา/เปลี่ยนแปลงให้เป็นปัจจุบันและมีศักยภาพในการแข่งขันอยู่เสมอ	3	3
	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	1. มีการจัดหาอาจารย์มาช่วยสอน	1. การคำนวณค่า FTEs ควรมีฐานในการคิดที่สอดคล้องกับความเป็นจริง มีการนำเสนอฐานในการคิดให้ชัดเจน 2. นำค่า FTEs และwork load ที่ได้มาใช้ในการวิเคราะห์แนวโน้มและการกำกับติดตาม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของภารกิจหลัก ได้แก่ การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ 3. อาจารย์บางท่านมีภาระงานสูงกว่าอาจารย์ท่านอื่นมาก เช่นสอนภาคการศึกษาละ 4 รายวิชา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	1. เกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 และระเบียบ/ประกาศของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2. SAR หน้า 98 ระบุความสอดคล้องของการคุณสมบัติของอาจารย์กับ PLO 3. มีแผนการเพิ่มเติมคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1. ทบทวนการมอบหมายงานที่เหมาะสมกับคุณสมบัติประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ	3	
	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	1. อาจารย์มีความหลากหลายทางวิชาการจาก SAR หน้า 117 – 119 มีการจัดทำ Competency Matrix เพื่อการวางแผนอัตรากำลัง	1. ควรกำหนดสมรรถนะหลักของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้ครอบคลุมอย่างน้อยสมรรถนะด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการและกำหนดแนวทางการประเมินของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อกระตุ้นการพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญในแต่ละด้าน 2. ทบทวนการกำหนดและการวัดความสามารถของอาจารย์ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ (Learning process) เช่น - ออกแบบการสอนและจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs, ELOs - พัฒนาสื่อการสอนที่หลากหลาย - ทักษะการถ่ายทอดของผู้สอน - วิธีการประเมินผล 3. ควรมีระบบการประเมินสมรรถนะหลักของอาจารย์ที่เหมาะสม	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	1. มีการเลือกเนื้อหาที่จะอบรมตามความถนัดของอาจารย์	1. วิเคราะห์/ระบุความต้องการในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้สอดคล้องกับสมรรถนะหลักที่คาดหวังของอาจารย์ 2. วางแผนในการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพตามความต้องการของอาจารย์ 3. ประเมินระบบการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้อาจารย์ได้รับการส่งเสริมการพัฒนาตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ ให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	2	
	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	1. มีการเผยแพร่การให้รางวัลเพื่อเป็นขวัญกำลังใจให้บุคลากร	1. นำการประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการสร้างขวัญและกำลังใจ มาใช้เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ 2. ประเมินระบบการประเมินการปฏิบัติงาน ให้ครอบคลุมในทุกด้าน	3	
	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	1. อาจารย์หลายท่านมีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง	1. กำหนดเกณฑ์ตามประเภทและจำนวนงานวิจัยสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. พิจารณางานวิจัย หรือผลงานตีพิมพ์ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ครอบคลุมและมีความต่อเนื่อง 3. กำกับ ติดตาม และเปรียบเทียบเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการวิจัยของหลักสูตร 4. ขาดการเทียบเคียงผลสัมฤทธิ์ของงานวิจัย	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	มีการจัดสรรบุคลากรสายสนับสนุนให้กับสาขา	1. วิเคราะห์อัตรากำลังและความเชี่ยวชาญของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้เพียงพอในการสนับสนุนการพัฒนาผล การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การวิจัย และการ บริการวิชาการ	3	3
	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	1. เกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึงการเลื่อน ตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุนเป็นไปตาม ระเบียบ/ประกาศของมหาวิทยาลัยแม่โจ้	1. กำหนดและแจ้งข้อมูลการสรรหา เกณฑ์การคัดเลือก การ มอบหมายงาน และการเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรสาย สนับสนุนอย่างชัดเจนและเหมาะสมกับคุณสมบัติและ ประสบการณ์ของบุคลากร	3	
	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	1. มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน วิชาการตามกรอบการประเมินสมรรถนะของ มหาวิทยาลัยแม่โจ้	1. กำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ในการตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในหลักสูตร การ วิจัย และการบริการวิชาการ 2. สร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของบุคลากรสาย สนับสนุนในการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้การทำงาน เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	1. มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีการวิเคราะห์ความต้องการในการได้รับการพัฒนาของบุคลากรจากแผนการพัฒนาศักยภาพรายบุคคล (Individual Development Plan, IDP)	1. วิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน การวิจัย และการบริการวิชาการ 2. ควรปรับปรุงเกณฑ์การเบิกจ่ายในการอบรมให้สอดคล้องกับยุคสมัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอบรม Online จาก Video	2	
	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	1. มีการยกย่องบุคลากรสายสนับสนุนที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่นเป็นประจำทุกปี	1. ระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน และการสร้างแรงจูงใจ ควรสอดคล้องและสนับสนุนการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	1. คณะกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตรทำหน้าที่ในการวางแผน กำหนดจำนวนนักศึกษารับเข้าและคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา และสื่อสารผ่านระบบรับเข้าของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาใหม่ผ่านหลายช่องทาง	1. ทบทวนนโยบาย คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา รวมถึงรูปแบบและช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย (Effectiveness) 2. พิจารณาปรับหลักสูตรให้รองรับการเรียนแบบ Modular	3	3
	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	1. กระบวนการและเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาของหลักสูตรมีการกำหนดอย่างชัดเจน	1. ประเมินและทบทวนกระบวนการและผลการคัดเลือกนักศึกษาเข้าสู่หลักสูตรในแต่ละปีเพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติตรงกับความต้องการของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	1. จากประวัติผลการเรียนในอดีตของนักศึกษา หลักฐานได้เพิ่มรายวิชาเพื่อปรับพื้นฐานของ นักศึกษาโดยไม่จำกัดความรู้เดิมของนักศึกษา	1. ควรมีระบบในการกำกับและติดตามความก้าวหน้าของ นักศึกษาในเรื่องผลการศึกษา (GPA) ปริมาณงานที่ได้รับ มอบหมายในแต่ละรายวิชาในภาคการศึกษา (Workload) รวมถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรในแต่ละปี (YLO) 2. ประเมินระบบและกลไกการติดตามและตรวจสอบ ความก้าวหน้าในการเรียน และการนำข้อมูลย้อนกลับของ ผู้เรียนมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงพัฒนาได้ทันทางที่	3	
	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	หลักสูตรมีกิจกรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพนักศึกษา	1. พิจารณาระบบการให้คำปรึกษาและการจัดกิจกรรมที่ ส่งเสริมและพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร รวมถึงส่งเสริมการได้งานทำของ นักศึกษาภายหลังจบการศึกษา 2. กิจกรรมส่วนใหญ่เป็นไปตามความสนใจของผู้เข้าร่วม	3	
	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	หลักสูตรได้จัดสรรพื้นที่ห้องพักอาจารย์ให้นักศึกษาเข้า มาพักผ่อนระหว่างเรียน โดยมีโซนนั่งเล่น ทำงาน ศึกษา ค้นคว้า และโซนห้องสมุดเฉพาะสาขา ให้นักศึกษาได้ ทำงาน และพักผ่อนและส่งผลให้เกิดความใกล้ชิด ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา	ควรมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่ ส่งเสริมการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การ ทำวิจัย และสุขภาวะของนักศึกษา	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	1. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนขั้นพื้นฐานที่เพียงพอ มีการปรับเปลี่ยนสถานที่เมื่อมีปัญหาด้านอุปกรณ์	1. สํารวจและวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ว่ามีความเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัยทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ ในการส่งเสริมการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรรวมถึงการทำวิจัย และส่งต่อข้อมูลความจำเป็นและความต้องการให้แก่คณะ	3	3
	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	1. มีห้องสมุด และทรัพยากรเพื่อการศึกษาของคณะและมหาวิทยาลัยที่เพียงพอและทันสมัย เพื่อการศึกษาและการวิจัย	1. สํารวจและวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในด้านหนังสือและฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นว่ามีความเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัยทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ ในการส่งเสริมการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรรวมถึงการทำวิจัย และส่งต่อข้อมูลความจำเป็นและความต้องการให้แก่ห้องสมุด	3	
	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	1. มีห้องปฏิบัติการที่เพียงพอต่อความต้องการของหลักสูตร 2. นักศึกษาเกือบทั้งหมดมีเครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพาใช้งาน 3. มีการเตรียมความพร้อมของสถานที่ก่อนเปิดภาคการศึกษา	ตรวจสอบความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเรื่องห้องปฏิบัติการว่ามีความเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัยทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ ในการส่งเสริมการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรรวมถึงการทำวิจัย และส่งต่อข้อมูลความจำเป็นและความต้องการให้แก่คณะ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	1. มีระบบสารสนเทศและการสื่อสารที่ทั่วถึง	1. สำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องของสิ่งสนับสนุนทางเทคโนโลยี โดยเฉพาะการเรียนการสอนออนไลน์ว่ามีความเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัยทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ ในการส่งเสริมการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรรวมถึงการทำวิจัย และส่งต่อข้อมูลความจำเป็นและความต้องการให้แก่คณะ 2. ควรมีแผนรองรับในกรณีที่ สถานการณ์ covid ยังต้องอยู่ในภาวะควบคุมอย่างเข้มงวด	2	
	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	1. มีระบบความปลอดภัยอย่างเหมาะสม และมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติ 2. มีการซ้อมดับเพลิงทุกปี 3. มีการแจกเจลและ mask ก่อนการเข้าห้องเรียน	1. ควรมีการประเมินมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย รวมถึงการได้รับสิทธิ์การเข้าถึงของผู้มีความจำเป็นพิเศษ และนำผลการประเมินมาพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น 2. ขาดการจัดการภาวะฝุ่น PM 2.5	3	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	1. จาก SAR หน้า 12 และหน้า 179, 182, 183 มีกระบวนการรวบรวมความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. จาก SAR หน้า 19 มีการทบทวน PLO ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. มคอ 2 หน้า 7 ระบุความต้องการระดับประเทศ	1. ยังไม่พบผลการปรับปรุงใน มคอ 2 ฉบับปัจจุบัน (ต้องรอครบ 5 ปีก่อน) 2. PLO ยังไม่ได้รับการรับรองโดยมหาวิทยาลัย 3. ไม่ได้นำจุดแข็ง (testing) มาใช้ในการออกแบบหลักสูตรปัจจุบัน 4. ไม่ได้ปรับแก้จุดอ่อนในบางประเด็นเช่น การสื่อสาร และการทำงานเป็นทีม	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	1. จาก SAR หน้า 13 และหน้า 180 มีกระบวนการการพัฒนาหลักสูตรที่ชัดเจน	1. ไม่พบกลไกในการติดตาม ประเมินและปรับปรุงกระบวนการ	2	
	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	1. จาก มคอ 3 ปี 2660, 2562, และ 2563 แสดงการปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอนและการประเมินให้สอดคล้องกับ PLO 2. SAR หน้า 182 ระบุว่ามีการทวนสอบ	1. การประเมิน PLO ระดับหลักสูตรไม่ชัดเจน (C5) 2. กลไกและเครื่องมือในการประเมิน PLO ในบางวิชายังไม่สอดคล้องกับ PLO 3. ไม่ชัดเจนว่ากระบวนการทวนสอบเป็นอย่างไร	2	
	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	มีการนำผลงานวิจัยมาใช้ในบางรายวิชา	1. พิจารณาเพิ่มรายวิชาที่จะใช้ผลการวิจัยในการเรียนการสอน	2	
	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	1. จาก SAR หน้า 184 – 185 มีการจัดหาครุภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์ และหนังสือเพื่อสนับสนุนการบรรลุ PLO	1. ไม่พบหลักฐานว่าครุภัณฑ์และหนังสือที่จัดซื้อเกี่ยวข้องกับ PLO อย่างไร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	1. SAR หน้า 185 – 185 ระบุว่ามีการปรับปรุงกระบวนการในการรับ Feedback	1. ไม่พบหลักฐานแสดงปัญหาและการปรับปรุงกระบวนการ	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	1. มีกระบวนการและมีการดำเนินการ 2. มีการเทียบเคียงเพื่อต้องการปรับปรุง 3. มีการปรับปรุงหลักสูตรเพิ่มรายวิชาพื้นฐานเพื่อลดปัญหาการเรียน ส่งผลให้ผลการเรียนโดยรวมดีขึ้น	1. ตรวจสอบระบบ กลไก และกระบวนการให้ชัดเจนมากขึ้น โดยเฉพาะแนวทางการแก้ปัญหา นักศึกษา ลาออกกลางคัน ซึ่งมีค่อนข้างมาก ถึงแม้จะมีแนวโน้มลดลงก็ตาม เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ 2. พิจารณาการทำ benchmark เทียบกับหลักสูตรอื่น	3	3
	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	1. มีการเทียบเคียงเพื่อต้องการปรับปรุง 2. มีการเพิ่มรายวิชาพื้นฐานเพื่อช่วยลดระยะเวลาการเรียน	1. สัดส่วนนักศึกษาที่ไม่จบการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนดมีค่อนข้างมาก 2. ควรมีการประเมินผลและหาแนวทางแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบเพื่อให้ นักศึกษา เรียนจบตามกรอบเวลามากขึ้น	3	
	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	1. มีการเทียบเคียงภาวะการมีงานทำและวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการปรับปรุงพัฒนา 2. บัณฑิตทำงานตรงสายสอดคล้องกับ OBE 3. อัตราการได้งานทำสูงมาก	1. ขาดคู่เทียบจากต่างสถาบันหรือต่างหลักสูตร หรือ ตลาดแรงงาน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	1. มีระบบและกระบวนการเพื่อส่งเสริมโครงการงานจบ ของนักศึกษาให้สอดคล้องกับ ELOs 2. มีการเทียบเคียงผลงานโครงการงานของนักศึกษ ย้อนหลัง มีการส่งเสริมผลงานโครงการงานของนักศึกษาสู่การ นำไปใช้ประโยชน์/ต่อยอดอย่างต่อเนื่อง	1. รายละเอียดความสัมพันธ์โครงการงานของนักศึกษากับ PLOs ยังไม่ชัดเจน 2. ควรวิเคราะห์ผลการบรรลุ ELO ในแต่ละปี	2	
	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	1. มีการเทียบเคียงผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมทุกกลุ่ม มีการทบทวน PLO ร่วมกับ stakeholder	1. ควรวิเคราะห์ประเมินผลความพึงพอใจที่มีแนวโน้มลดลง วิเคราะห์สาเหตุเพื่อปรับปรุงแก้ไข โดยเฉพาะความพึง พอใจการดำเนินงานของหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร/บัณฑิต และผู้ประกอบการซึ่งความพึงพอใจ PLOs 2-5 มีค่าลดลง 2. ขาดคู่เทียบจากต่างสถาบันหรือต่างหลักสูตร หรือ ตลาดแรงงาน	3	
Over All					3

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. การจัดลำดับของการจัดเรียงรายวิชาที่สอนของหลักสูตร มีการจัดเรียงให้ต่อเนื่องกัน
2. การจัดกิจกรรมของหลักสูตรเป็นอีกกิจกรรมหนึ่งที่ทำให้นักศึกษาได้ผ่อนคลายจากการเรียน และได้สร้างความสัมพันธ์ระหว่างพี่กับน้อง
3. การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ทำให้การเรียนล่าช้าไป
4. วิชาศึกษาทั่วไปที่เรียนอยู่ นักศึกษาเลือกเรียนเองได้
5. สภาพแวดล้อมการจัดการเรียนการสอนค่อนข้างเหมาะสม แต่อาจจะมีบางอย่างที่ชำรุดควรมีการตรวจเช็คและปรับปรุงให้พร้อมใช้งาน
6. อุปกรณ์สายอินเตอร์ที่ไม่พร้อมใช้งาน ทำให้นักศึกษาไม่สามารถเรียนได้ ต้องเลื่อนเวลาเรียนไปเรียนคาบอื่น
7. ในสถานการณ์โควิด-19 หลักสูตรมีการตรวจเช็คนักศึกษาก่อนเข้าเรียน หากไม่มีแมสก์มีแมสให้นักศึกษา

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า

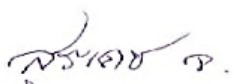
1. ต้องการให้หลักสูตรเน้นการทำงานเป็นทีมเยอะขึ้น
2. ต้องการให้เสริมทักษะทางด้านภาษาอังกฤษในการสื่อสาร
3. หลักสูตรสารสนเทศเป็นอีกสาขาวิชาที่ค่อนข้างเทียบเท่ากับสาขาอื่นๆได้
4. การเรียนการสอนบางรายวิชาไม่ได้นำมาใช้
5. หลักสูตรมีเนื้อหาค่อนข้างตรงกับตลาด และมีการปรับใช้กับงานหลายๆอย่างได้ และงานทางด้านสารสนเทศ สามารถปรับใช้กับหลายๆบริษัทได้
6. การนำแนวคิดที่หลักสูตรได้สอน โดยไม่คิดที่จะหยุดเรียนรู้ และพัฒนาตนเองให้ทันสมัย
7. การนำความรู้ที่ได้รับจากเทคโนโลยีใหม่ๆ ทำใช้งานที่ถนัดสำเร็จรวดเร็ว และทักษะการสื่อสารที่สามารถนำมาปรับใช้

สะท้อนข้อคิดจากผู้ปฏิบัติงาน

1. บุคคลแต่ละคนมีความสามารถแตกต่างกัน มีความหลากหลายทางด้านพฤติกรรม การแสดงออก ความมั่นใจ และบางคนมีทักษะทางด้านภาษาอังกฤษที่ดี แต่บางคนยังต้องมีการพัฒนา
2. เทคนิคของการทำงานของแต่ละคนไม่เหมือนกัน การเป็นเทสเตอร์ที่ดีต้องเป็นคนที่ขี้สงสัย กล้าคิด กล้าถาม และคิดนอกกรอบ
3. ทัศนคติโดยรวมของการทำงานของบัณฑิต มีความพึงใจมาก

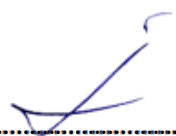
สะท้อนข้อคิดจากสายสนับสนุนวิชาการ

1. การพัฒนาตนเอง ในรูปแบบออนไลน์ไม่สามารถเบิกจ่ายได้
2. ปัญหาของการเชื่อมต่อห้องปฏิบัติการ โดยนักศึกษาแต่ละคนจะมีคอมพิวเตอร์เป็นของตนเองที่ใช้ในการเรียน แต่ทางคณะ/หลักสูตรมีสัญญาณ WIFI ของมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาใช้


.....

ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.สุรเดช จิตประไพกุลศาล)


.....

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.จันทรจิรา นันทา)


.....

กรรมการ

(อาจารย์กิตติพงศ์ รื่นวงศ์)


.....

เลขานุการ

(นางสาวชิตารักษ์ รัตนมณี)

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ และผู้เข้าร่วมรับการประเมินในรูปแบบออนไลน์เข้าระบบ ZOOM เพื่อรับการประเมินผ่านลิงก์ที่คณะแจ้งไว้
09.00 – 09.10 น.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอข้อมูลหลักสูตร
09.10 – 10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ พุดคุยพร้อมสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน
10.30 – 10.45 น.	พัก
10.45 – 11.15 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ชั้นปีละ 1 – 2 คน
11.15 – 11.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า 1– 2 คน
11.30 – 11.45 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต 1 – 2 คน
11.45 – 12.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน – การให้คะแนนควรให้คะแนนทั้งระดับ Sub-Criteria ระดับการรวม Criteria และระดับภาพรวมของหลักสูตร (ตามแบบฟอร์มรายงาน AUN QA)
16.00 – 17.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินแก่หลักสูตร

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนผู้บริหาร

1. อาจารย์ ดร.สมนึก สิ้นธูปวน รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์
ฝ่ายยุทธศาสตร์และมาตรฐานการศึกษา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.สายัณห์ อุ่न्नันทาค ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. อาจารย์ ดร.วรรณวิมล นาดี รองประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. อาจารย์ ดร.ภรต รัตนปิณฑะ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. อาจารย์ ดร.นชิ ตันติธารานุกูล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5. อาจารย์พิชชยานิดา คำวิชัย เลขานุการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตัวแทนนักศึกษา

1. นายพิเชษฐ์ มะโนรี นักศึกษาชั้นปีที่ 4 โทรศัพท์ 0946684100
2. น.ส.สุติกาญจน์ เหมี่ยมสูงเนิน นักศึกษาชั้นปีที่ 4 โทรศัพท์ 0912726345
3. นายธนากร จันตะไพร นักศึกษาชั้นปีที่ 3 โทรศัพท์ 0907096538

ตัวแทนศิษย์เก่า

1. นายธนบดี สีสะประยูร ตำแหน่ง Senior QA Engineer บริษัท TrueMoney Co., Ltd.
โทรศัพท์ 085-3475040
2. นายบุรินทร์ ตักดีตะทัศน์ ตำแหน่ง Software Tester บริษัท IT One Co., Ltd.
โทรศัพท์ 062-3085697
3. นายพลากร กันทะสอน ตำแหน่ง Junior backend บริษัท Dudee-Indeed Co., Ltd.
โทรศัพท์ 064-946165

ตัวแทนผู้ใช้งานติด

1. คุณกาญจน์ หวังกอบเกียรติ ตำแหน่ง QA Manager บริษัท TrueMoney Co., Ltd.
โทรศัพท์ 083-8345098

ตัวแทนสายสนับสนุน

1. นางกาญจนา จุ่มแก้ว
2. นายณัฐพล อาจिन

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

