



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 14 มิถุนายน 2564
Name of Programme Assessed : หลักสูตรการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนผังเมืองและสภาพแวดล้อม		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม		
Name of Management Representative/Designation : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิกร มหาวัน 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทยา ดวงธิมา 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณา สัมมานิติ		Email :
Name of Assessors : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สุภาพันธ์ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์ ดร.รัชานนท์ สมบูรณ์ชัย กรรมการ 3. อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย กรรมการ 4. นางสาวศิริินยา อันแก้ว เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN– QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	–	1. ควรทบทวนความเชื่อมโยงของ PLOs กับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2. ควรทบทวน PLOs และจัดทำ Sub PLOs เพื่อให้ การวัดหรือการประเมินสามารถทำได้ชัดเจนขึ้น	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	–	ควรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ ประกอบทั้ง ผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขาและผลลัพธ์ การเรียนรู้ทั่วไป ให้เห็นความแตกต่างอย่างชัดเจน	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	–	1. ควรสำรวจความต้องการของ Stakeholders ทุกกลุ่มให้ชัดเจน ด้วยกลุ่มตัวอย่างที่เพียงพอ เพื่อนำมากำหนด PLOs 2. ควรแสดงการนำข้อมูลจาก Stakeholders แต่ละกลุ่มที่มีอิทธิพลสูงต่อบริบทที่เกี่ยวข้อง กับสาขามาแสดงให้เห็นว่าถูกนำมาสร้างเป็น PLOs อย่างไร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	–	ควรกำหนดรายละเอียดข้อมูลของหลักสูตร (Program specification) ให้ครอบคลุมและตรงตามประเด็นที่กำหนด (ตามคู่มือ AUN – QA หน้า 19) เพื่อใช้ในการเผยแพร่	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	–	ควรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาให้ชัดเจน ที่ขึ้นต้นด้วยคำกริยา (Action Verb) และสาระหรือประเด็นที่สอดคล้องกับคำกริยา (Action Verb) และสาระหรือประเด็นของผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	–	1. ควรเลือกข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญในมคอ.2, 3 และ 4 มาสื่อสาร และเลือกช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมสำหรับ Stakeholders แต่ละกลุ่ม 2. ควรทบทวนเพิ่มช่องทางการสื่อสารให้มีความหลากหลายและตรงกับความต้องการของ Stakeholders แต่ละกลุ่ม	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	–	ควรแสดงการออกแบบหลักสูตรด้วย Backward Curriculum design โดยเริ่มจากความต้องการของ Stakeholders ไปสู่การกำหนด PLOs และการกำหนดลำดับการเรียนรู้ให้เกิด constructive alignment กับ PLOs	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	การจัดทำ CLOs ที่ครอบคลุมทุกรายวิชาของหลักสูตร	ควรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาให้ชัดเจน ที่ขึ้นต้นด้วยคำกริยา (Action Verb) และสาระหรือประเด็นที่สอดคล้องกับคำกริยา (Action Verb) และสาระหรือประเด็นของผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	–	ควรบูรณาการรายวิชาร่วมกัน เพื่อให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ให้ชัดเจน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	–	1. ควรนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้มาวางแผนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เพื่อสร้างคุณลักษณะของมหาบัณฑิตที่ต้องการ 2. ควรเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ผ่านช่องทางที่เหมาะสม และเข้าถึงอย่างรวดเร็วแก่ Stakeholders แต่ละกลุ่ม	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	–	1. หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามให้มีการจัดทำ CLOs ทุกรายวิชา เพื่อให้มีความสอดคล้องกับการบรรลุ PLOs 2. ควรมีการกำกับติดตามการจัดทำแผนการสอน วิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา (มคอ.3) ให้มีความสอดคล้องกันระหว่าง CLOs และ PLOs	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	–	1. ควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่จำเป็นของหลักสูตรและมีการนำไปใช้ในทุกรายวิชาอย่างสอดคล้องกัน 2. ควรมีการวัดประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาแรกเข้าสามารถลงทะเบียนเรียนหรือเข้าร่วมได้ทุกวิชาเพื่อเพิ่มพูนความรู้โดยไม่ต้องลงทะเบียนเรียนในระบบเพื่อนำความรู้มาบูรณาการการเรียนของนักศึกษา	ควรกำกับติดตามการวัดและการประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ในรายวิชาต่างๆ และมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาก่อนเรียน ระหว่างที่ศึกษาในหลักสูตร รวมถึงตอนสำเร็จการศึกษา	2	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	–	1. ควรมีการประเมินวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ที่สะท้อนถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาในหลักสูตร (CLOs) เพื่อบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้ 2. ควรสร้างระบบและกลไกของการทวนสอบเพื่อพิจารณาการกำหนด CLOs แต่ละรายวิชาให้เกิดความสอดคล้องกับการบรรลุ PLOs 3. ควรมีการระบุตัวชี้วัดหรือ Performance indicators ให้สอดคล้องกับ CLOs หรือ LLOs ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเฉพาะกิจกรรมแบบ Active Learning เช่น Learning by doing, Project based Learning, Problem base Learning ฯลฯ และชี้แจงให้ผู้เรียนทราบ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	–	ควรจัดทำและทบทวนเกณฑ์การประเมินแบบ Rubric และ Marking schemes ให้ถูกต้องเที่ยงตรง เชื่อถือได้ และเป็นธรรมให้ครบทุกรายวิชา ตามกรอบ PLOs ของหลักสูตร	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	–	ควรทบทวนวิธีการประเมินผลผู้เรียนระหว่างเรียน (Formative Assessment) เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาผลการเรียนรู้	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	–	1. ควรทบทวนระบบการจัดการข้อร้องเรียน เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการจัดการ และเป็นประโยชน์แก่นักศึกษา 2. ควรเก็บสถิติข้อมูลการทักท้วงในแต่ละปี เพื่อนำมาทบทวนและปรับปรุงการดำเนินงาน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	–	ควรมีการนำข้อมูลความต้องการของบุคลากรสายวิชาการทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพมาวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการและไม่ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ทั้งนี้ เนื่องจากหลักสูตรมีการบริหารจัดการคณาจารย์ร่วมกันทั้งระดับปริญญาตรี/โท ในคณะร่วมกัน	2	2
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	–	ควรมีการนำค่า FTE ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมาวิเคราะห์ภาระงานรวมถึงสัดส่วนของอาจารย์ทั้งหมดและภาระงานรายบุคคล เนื่องจากอาจารย์มีภาระการสอนในทุกระดับ เพื่อนำไปสู่การวางแผนการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการให้เกิดความเหมาะสม	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	–	ควรมีการกำหนดระบบให้บทบาท หน้าที่ และคุณสมบัติของอาจารย์ให้มีความชัดเจน รวมทั้งมีการสื่อสารให้กับคณาจารย์ได้รับทราบอย่างทั่วถึง	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	–	ควรมีการกำหนดและทบทวนสมรรถนะของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน รวมถึงภารกิจด้านอื่น เพื่อบรรลุสมรรถนะที่ต้องการของหลักสูตร รวมถึงให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์	2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	–	1. ควรมีการนำข้อมูลความต้องการในการพัฒนาของคณาจารย์ในหลักสูตรมาวิเคราะห์ในการวางแผน ส่งเสริม สนับสนุน ให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาเพื่อให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร 2. ควรมีการกำกับติดตามผลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในหลักสูตร ถึงการนำไปใช้ประโยชน์กับการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	–	ควรทบทวนกิจกรรมการยกย่อง ชมเชยบุคลากรสายวิชาการ โดยพิจารณาถึงความเชื่อมโยงจากผลการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการกระตุ้น และสร้างขวัญและกำลังใจ รวมถึงเป็นการสนับสนุนการเรียนการสอนของหลักสูตรให้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังและความสำเร็จตามพันธกิจของหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	–	ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในการทำวิจัยของอาจารย์ให้ชัดเจน และมีการวางแผนกำกับ ติดตาม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยของอาจารย์ให้ได้ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 รวมถึงการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เทียบเคียงเพื่อค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาผลงานวิจัยของอาจารย์	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	–	ควรมีส่วนร่วมกับคณะในการนำข้อมูลภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหลักสูตรมาวิเคราะห์และทบทวน เพื่อให้มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการของหลักสูตร	2	2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	–	ควรมีส่วนร่วมกับคณะในการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือก คุณสมบัติเฉพาะ และการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีของบุคลากรสายสนับสนุนที่สนับสนุนการดำเนินงานแก่หลักสูตร รวมถึงมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบผ่านช่องทางที่เหมาะสม	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	–	หลักสูตรควรมีส่วนร่วมกับคณะในการกำหนดและประเมินสมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรสายสนับสนุน ที่สนับสนุนการดำเนินงานเฉพาะของหลักสูตรและมีความสอดคล้องกับการผลิตบัณฑิตให้เป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	–	ควรมีส่วนร่วมกับคณะในการวางแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของหลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	–	ควรมีส่วนร่วมกับคณะในการประเมินความดีความชอบ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรสายสนับสนุนที่มีส่วนในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของหลักสูตรตามพันธกิจและมีผลงานเป็นที่ยอมรับ	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	–	1. ควรวิเคราะห์บททวนนโยบายการรับนักศึกษา คุณสมบัติ เงื่อนไขการรับสมัคร วิธีการสื่อสาร และการทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน 2. ควรประเมินช่องทางการสื่อสารข้อมูลการรับสมัคร วิธีการสื่อสาร และนำผลการประเมินมาปรับปรุง	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	–	ควรมีการทบทวนเกณฑ์และกระบวนการคัดเลือกนักศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนา ปรับปรุง และมีความเหมาะสมกับการคัดเลือกนักศึกษาที่จะเข้ามาศึกษา และสามารถเรียนตามกระบวนการของหลักสูตรและบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	–	ควรทบทวนระบบและกลไกการติดตามความก้าวหน้าด้านการเรียนและการงานของนักศึกษาที่หลักสูตรดำเนินการอยู่ให้เป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาให้ดีขึ้นและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	–	- ควรทบทวนกระบวนการให้คำปรึกษาและประเมินกระบวนการให้บริการแก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ - ควรมีการประเมินและทบทวนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยเฉพาะกิจกรรมที่เสริมสร้างความรู้และทักษะทางด้านวิชาการที่หลักสูตรดำเนินการให้แก่นักศึกษา เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสพัฒนาทางวิชาการและสร้างโอกาสในการนำไปพัฒนางานและพัฒนาตนเองในตำแหน่งงานที่รับผิดชอบอยู่	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	–	ควรดำเนินการสำรวจและประเมินความต้องการด้านกายภาพ สังคม จิตใจ และการมีสุขภาวะในการดำรงชีวิตที่ดี เพื่อนำมาวางแผนตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	–	1. ควรมีแผนการดำเนินงานในอนาคตเพื่อให้เกิดการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพจากผลการสำรวจและประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอนและอุปกรณ์ 2. ควรมีการทบทวนผลการประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาจัดทำแผนการปรับปรุงพัฒนา	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	–	ควรมีการวิเคราะห์ความเพียงพอ และความทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งรูปแบบออนไลน์และการบริการของห้องสมุดว่าเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัยของหลักสูตรเพียงใด ทั้งจากนักศึกษาและอาจารย์	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	–	ควรวางแผนการดำเนินงานการจัดให้มีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเพียงพอและทันสมัยอย่างต่อเนื่อง และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	–	ควรสำรวจความต้องการและประเมินการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและวิเคราะห์ปัญหาพร้อมแนวทางแก้ไข เพื่อนำมาจัดทำแผนการปรับปรุงพัฒนาให้มีความเพียงพอและทันสมัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	–	ควรมีการจัดสภาพแวดล้อมให้เป็นไปตามมาตรฐานและกฎหมายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมในการทำงาน และการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อผู้มีความต้องการพิเศษ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	–	ควรทบทวนวิธีการใช้หรือแปลงข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและข้อมูลป้อนกลับ เพื่อใช้ในการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	–	ควรมีการทบทวนกระบวนการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	–	ควรมีการทบทวนและประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามีความสัมพันธ์กันและสอดคล้องกับ PLOs	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	–	ควรทบทวนกลไกการนำผลงานวิจัยไปใช้ในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	–	1. ควรจัดทำตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (Quality indicators) สำหรับงานบริการนักศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวกที่สามารถวัดได้ อย่างเป็นรูปธรรม 2. ควรทบทวนแผนและติดตามการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการแยกเป็นหมวด (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ IT และการบริการนักศึกษา) ในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	–	ควรทบทวนกระบวนการรวบรวมข้อมูลและรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม ให้เกิด การดำเนินการอย่างเป็นระบบยิ่งขึ้น เพื่อนำข้อมูล มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	–	ควรมีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัด เพื่อนำไปสู่ การหาแนวทางในการกำกับติดตาม การเทียบเคียง การลาออกระหว่างการศีกษา และการสำเร็จ การศีกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ของหลักสูตร และมีการเรียนรู้จากคู่เทียบเพื่อหา แนวปฏิบัติที่ดี	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	–	ควรแสดงข้อมูลระยะเวลาสำเร็จการศึกษาและเทียบเคียงข้อมูล(benchmarked) กับหลักสูตรใกล้เคียง เพื่อนำแนวทาง วิธีการและผลมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอน	2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	–	ควรแสดงข้อมูลการมีงานทำของมหาบัณฑิตและเทียบเคียงข้อมูล (benchmarked) กับหลักสูตรใกล้เคียง	2	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	–	ควรมีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์เทียบเคียง เพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนาการทำงานวิจัยของนักศึกษาที่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรให้มีคุณภาพที่ดียิ่งขึ้น	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	–	- ควรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ความพึงพอใจและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น - กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สิ่งที่ต้องการจะวัดให้ชัดเจน รวมถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล และกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำเอาสารสนเทศที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและมีการเรียนรู้จากคู่เทียบเพื่อหาแนวทางแนวปฏิบัติที่ดี	3	
Over All					2

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. หลักสูตรควรพัฒนาการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกับวงจร PDCA

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรมีการนำข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสายวิชาชีพ ทั้งภาครัฐและเอกชนมาวิเคราะห์และออกแบบ PLOs ตลอดจนรายวิชาและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เพื่อให้การผลิตบัณฑิตสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง
2. หลักสูตรมีการปรับปรุงแบบแผนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทและข้อจำกัดของนักศึกษา
3. หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนในรายวิชาที่สนใจทั้งในและนอกหลักสูตร เพื่อให้ นักศึกษาได้เพิ่มพูนความรู้และทักษะต่างๆ ตามความสนใจและเป็นประโยชน์ต่อการนำไป ประยุกต์ใช้ในสายวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. หลักสูตรได้ออกแบบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่เน้นให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง เพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. หลักสูตรมีการบริหารจัดการภาระงานร่วมกับหลักสูตรอื่นๆ ในคณะ เพื่อให้เกิดความสมดุล ทั้งในส่วนของภาระงานด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. ต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการเรียน และการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ผู้สอนมีการอธิบายรายละเอียด รวมถึงให้คำแนะนำเกี่ยวกับเนื้อหาในรายวิชาเพิ่มเติม เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และเกิดการเรียนรู้ในรายวิชานั้นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. นักศึกษาสามารถเข้าถึงอาจารย์ในหลักสูตรได้ง่ายและสะดวก
4. รายวิชาในหลักสูตรบางรายวิชาไม่สอดคล้องกับความต้องการเรียนรู้ของนักศึกษา
5. ต้องการให้มีการนำนักศึกษาไปลงพื้นที่หรือศึกษาดูงานนอกสถานที่ เพื่อให้นักศึกษาเกิดเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วิมล วัฒน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สุภาพันธ์)

ประธานกรรมการ

วิมล

(อาจารย์ ดร.รัชานนท์ สมบูรณ์ชัย)

กรรมการ

วิมล

(อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย)

กรรมการ

วิมล

(นางสาวศิริินยา อันแก้ว)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

กำหนดการ
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ประจำปีการศึกษา 2563
ตรวจประเมินหลักสูตรการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการวางผังเมืองและสภาพแวดล้อม

วันจันทร์ที่ 14 มิถุนายน 2564

09.00 – 09.30 น.	ประธานหลักสูตรกล่าวสรุปผลการดำเนินงาน ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานตรวจประเมินฯ
09.30 – 10.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
10.30 – 11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา
11.30 – 12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร
15.00 – 15.30 น.	ประชุมสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
15.30 – 16.30 น.	แจ้งผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิกร มหาวัน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทยา ดวงธิมา
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สัมมานิติ

ตัวแทนนักศึกษา

1. นางสาวจุรีย์รัตน์ ปาพนัสลัก
2. นายสิทธิชน ดีแสน

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

