



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :	Date of Assessment : 14 – 15 มิถุนายน 2564
Name of Programme Assessed : หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
Name of Faculty/School : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม	
Name of Management Representative/Designation : 1. อาจารย์ดิศกุล อึ้งตระกูล 2. อาจารย์ ดร.วุฒิกานต์ ประพรหม 3. อาจารย์ปณวัฒน์ สุทธิบุญชู 4. อาจารย์กิตติพงศ์ รื่นวงศ์ 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ศักดิ์ ภัคดี	Email :
Name of Assessors : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนันท์ภัทร์ ราชภูรินิยม ประธานกรรมการ 2) อาจารย์ ดร.ปรมินทร์ นาระทะ กรรมการ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พานิตย์ นาชัยัน กรรมการ 4) นางสาวทวีพร อุดเหนียว เลขานุการ	

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	3
5. Student Assessment	3
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	3
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	3

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	√		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	√		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	√		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		ควรทบทวน PLOs ให้สามารถวัดและประเมินผลทักษะของนักศึกษาให้ชัดเจนและเป็นไปตามลำดับชั้นของการเรียนรู้ตาม Bloom's Taxonomy	3	3
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		ควรกำหนดลำดับชั้นของการเรียนรู้ในแต่ละ PLOs ตาม Bloom's Taxonomy เพียงระดับเดียว หรือมีการกำหนด sub PLOs เพื่อให้สามารถวัดและประเมินผลตามลำดับของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	มีการเชื่อมโยงข้อมูลความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	ควรทบทวนการสะท้อนข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่นำมากำหนดเป็น PLOs ในแต่ละข้อให้ชัดเจน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		1. ควรแสดงให้เห็นถึงการทบทวนข้อกำหนดของหลักสูตร และการปรับปรุงในปัจจุบัน 2. ควรแสดงข้อมูลที่จำเป็นของหลักสูตรอย่างครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน เพื่อใช้ในการเผยแพร่	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		ควรแสดงข้อมูลการปรับปรุงข้อกำหนด และรายละเอียดของรายวิชาที่สะท้อนให้นักศึกษาบรรลุผล การเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		ควรประเมินการเข้าถึงช่องทางการประชาสัมพันธ์ และการรับทราบข้อมูลของหลักสูตรจากช่องทางดังกล่าวจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		ควรทบทวนการวิเคราะห์ PLOs กับ knowledge, skills, competence และ CLOs เพื่อนำไปใช้ในการกำหนดรายวิชาในหลักสูตร	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		ควรทบทวนความสัมพันธ์ของรายวิชา กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของ หลักสูตร (PLOs) ว่าเป็นไปตามระดับ การรับรู้ (Bloom's Taxonomy) ที่ กำหนดไว้	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	มีการแสดงถึงความสัมพันธ์ของ รายวิชาต่าง ๆ ของสาขา สถาปัตยกรรม	ควรแสดงให้เห็นถึงการเชื่อมโยงของ รายวิชาในแต่ละชั้นปี que ผู้เรียนต้องรับรู้ ตามลำดับก่อนและหลัง รวมถึงในแต่ละ ชั้นปีที่กำหนดการรับรู้ นั้นบรรลุผล การเรียนรู้ PLOs ไດ	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	1. มีความสอดคล้องระหว่างปรัชญา ของหลักสูตรกับปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยที่กำหนดขึ้นใหม่ 2. มีช่องทางในการสื่อสารข้อมูล ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และปรัชญาหลักสูตรให้กับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	ควรประเมินวิธีการสื่อสารปรัชญา การศึกษาของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย โดยเฉพาะอาจารย์ และ นักศึกษา	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	มีการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	ควรประเมินกิจกรรมที่หลักสูตรใช้ในการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา เพื่อให้เห็นถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	3	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	มีการนำทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของ European reference framework มากำหนดทักษะในการเรียนของหลักสูตร	ควรวิเคราะห์การกำหนดกิจกรรมที่หลักสูตรให้ผู้เรียนดำเนินการว่าส่งผลให้ผู้เรียนเกิดทักษะอย่างไร	3	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	มีการเสริมทักษะพื้นฐานวิชาชีพ จำแนกตามกลุ่มนักศึกษา	ควรประเมินวิธีการที่หลักสูตรใช้ในการประเมินผู้เรียนในแต่ละรายวิชา รวมถึงการประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา เพื่อแสดงว่าผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	มีการประเมินนักศึกษาผ่านการวิพากษ์งานของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนร่วมกัน (pinup)	ควรประเมินวิธีการวัดผล และเกณฑ์การให้คะแนน และกระบวนการสื่อสารที่ทำให้ผู้เรียนรับทราบ	3	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	หลักสูตรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินและปรับปรุงเกณฑ์การให้คะแนน	ควรแสดงให้เห็นถึงกระบวนการที่หลักสูตรใช้ในการปรับปรุงเกณฑ์การให้คะแนนที่ส่งผลให้สามารถวัดและประเมินผลผู้เรียนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้อย่างชัดเจน	3	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	มีการแจ้งผลการประเมินระหว่างเรียน	ควรประเมินวิธีการแจ้งผลการประเมิน นักศึกษาระหว่างเรียนที่ทำให้นักศึกษาได้ตรวจสอบ และนำมาสู่การปรับปรุงผลการเรียนรู้ได้ทันเวลาที่	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		ควรประเมินช่องทางการอุทธรณ์ของนักศึกษาที่หลากหลายและเข้าถึงได้ง่าย	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	มีการแสดงแผนการพัฒนาอาจารย์ การทดแทนการเกษียณ แผนการศึกษาต่อ แผนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	ควรทบทวนวิเคราะห์อัตรากำลังตามความสามารถ/ความเชี่ยวชาญ โดยคำนึงถึงแผนการรับและแผนการเกษียณของอาจารย์ให้เพียงพอต่อการดำเนินการด้านการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ	3	3
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	หลักสูตรมีการปรับปรุงสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาจาก 1 : 23 เป็น 1: 15 เพื่อให้ค่า FTE เป็นไปตามมาตรฐานของสภาวิชาชีพ เพื่อส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน	ควรนำค่า FTE ที่ได้มาใช้ในการวิเคราะห์แนวโน้ม และการกำกับติดตามภาระงานของอาจารย์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของภารกิจหลัก ได้แก่ การสอน การทำวิจัย และการบริการวิชาการ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	หลักสูตรมีรับสมัครอาจารย์ใหม่เข้ามาในหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรได้มาตรฐานการเรียนการสอนของสภาวิชาชีพ	ควรทบทวนเกณฑ์ในการคัดเลือกอาจารย์ใหม่โดยระบุความสามารถและความเชี่ยวชาญให้มีความสอดคล้องกับการสอนและการวิจัยของหลักสูตรให้ชัดเจน	3	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์เพื่อเติมเต็มสมรรถนะของหลักสูตรเพื่อได้มีการวิเคราะห์ไว้ และเสนอขอตำแหน่งอาจารย์ใหม่	ควรมีการทบทวนสมรรถนะของอาจารย์และติดตามความก้าวหน้าของศาสตร์ เพื่อวางแผนให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีศักยภาพเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลง และทันสมัย ทั้งในมิติของการจัดกระบวนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	หลักสูตรมีการนำผลการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ในหลักสูตรมาเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ของหลักสูตร	ควรมีการทบทวนกระบวนการฝึกอบรมและพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ในหลักสูตร และวางแผนการพัฒนาบุคลากรของหลักสูตรต่อไป	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	มีระบบกลไกการให้รางวัล และมีอาจารย์ของหลักสูตรได้รับรางวัล	ควรทบทวนระบบการให้รางวัล ยกย่องเชิดชูอาจารย์เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณภาพต่อการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการยิ่งขึ้น	3	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		ควรมีการกำกับติดตามผลงานวิจัยของอาจารย์ทุกท่านในหลักสูตร รวมถึงการหาคู่แข่งเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัย	2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรมีวิเคราะห์อัตรากำลังและความเชี่ยวชาญของบุคลากรสนับสนุนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรโดยตรง	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		ควรประเมินเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในหลักสูตรให้ชัดเจน	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		ควรประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ในการตอบสนองต่อการสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร รวมถึงการทำวิจัย และการบริการวิชาการของอาจารย์	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		ควรนำผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน และความต้องการในการฝึกอบรมของบุคลากรสายสนับสนุนมาเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		ควรทบทวนระบบกลไกการให้รางวัล ยกย่องเชิดชูบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการ ดำเนินงานให้กับหลักสูตรโดยตรง	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	มีวิธีการรับนักศึกษา 4 แบบ	ควรวิเคราะห์ประสิทธิผลของวิธีการ เกณฑ์การรับ ช่องทางการรับเข้า นักศึกษา และข้อมูลการรับสมัครที่เป็น ปัจจุบัน	3	3
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	มีการสอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์ และทักษะความรู้วิชาชีพ สถาปัตยกรรม	ควรทบทวนวิธีการการคัดเลือกและ เกณฑ์การคัดเลือกผู้เรียนเพื่อนำมา ปรับปรุง	3	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		ควรทบทวนเครื่องมือที่ใช้ในการ ติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียน และรวมถึงภาระงานของนักศึกษาใน ด้านอื่น ๆ อย่างเป็นระบบ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรและการส่งเสริม ผลักดันให้กับนักศึกษา เข้าร่วมการประกวด	1. ควรประเมินการส่งเสริมต่างๆ ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้และพัฒนาการประกอบอาชีพของบัณฑิต 2. ควรมีการสำรวจความต้องการในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรจากอาจารย์รวมถึงให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนั้น และส่งผลให้นักศึกษาเกิดทักษะการปฏิบัติงานในอนาคต	3	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	มีการจัดสภาพแวดล้อมรวมถึงอาคารปฏิบัติการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา	ควรประเมินผลความต้องการด้านกายภาพ สังคม และจิตใจของนักศึกษา เพื่อนำมาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพดังกล่าว	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	1. มีอาคารเรียนและอาคารปฏิบัติการวิชาชีพ 2. มีการประเมินความพึงพอใจวัสดุอุปกรณ์ในห้องบรรยาย	ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกไปปรับปรุงเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	4	3
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	มีห้องสมุดของคณะที่หลักสูตรสามารถใช้ทรัพยากรดังกล่าวในการเรียนการสอน	ควรประเมินการใช้ทรัพยากรห้องสมุดของคณะ เพื่อให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพของหนังสือและฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น และส่งเสริมพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรและการทำวิจัย	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	1. มีห้องปฏิบัติการในการออกแบบให้กับนักศึกษา 2. มีการประเมินความพึงพอใจของห้องปฏิบัติการ	ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของห้องปฏิบัติการมาใช้ในการปรับปรุงให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	มีการให้บริการเครือข่ายไร้สาย WIFI มีห้องบริการอินเทอร์เน็ต	ควรประเมินสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะการเรียนทางไกลหรือออนไลน์ที่สนับสนุนทั้งอาจารย์และนักศึกษา เพื่อให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพ และส่งเสริมพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรและการทำวิจัย	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	มีการจัดสภาพแวดล้อมความปลอดภัยและการอำนวยความสะดวกแก่ผู้มีความจำเป็นพิเศษ	ควรทบทวนแผนการดูแลสภาพแวดล้อม การจัดการเรียนการสอน การดูแลด้านสุขอนามัยแก่นักศึกษา รวมถึงระบบความปลอดภัย	3	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	มีการนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	ควรทบทวนวิธีการนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		ควรทบทวนระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตรว่ามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างไร มีข้อจำกัดหรืออุปสรรคเรื่องใดในการดำเนินการครั้งที่ผ่านมา และมีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้หลักสูตรมีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ชัดเจนยิ่งขึ้น	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		ควรทบทวนวิธีการตรวจสอบและประเมินความสอดคล้องของวิธีการจัดการเรียนการสอน วิธีการประเมินผู้เรียน กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังทั้งระดับรายวิชาและระดับหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	มีการนำผลงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	ควรประเมินกลไกการนำผลงานวิจัยมาใช้ในการระบวงการเรียนการสอนให้มากขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ที่ทันสมัยและอาจเกิดทักษะการวิจัยร่วมด้วย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	มีการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร	<p>1. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดคุณภาพ (Quality indicator) สำหรับการประเมินคุณภาพบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก</p> <p>2. ควรประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และวิเคราะห์ถึงสิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม และเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น</p>	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	มีระบบกลไกในการป้อนกลับข้อมูล	ควรทบทวนระบบและกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	หลักสูตรมีกระบวนการติดตามพฤติกรรมของนักศึกษาเพื่อแก้ปัญหาการเรียนและการลาออก	<p>1. ควรมีการทบทวนวิธีการที่หลักสูตรใช้ในการแก้ไขปัญหาการลาออกของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ รวมถึงแสดงผลให้ชัดเจนว่าวิธีการดังกล่าวทำให้นักศึกษามีอัตราการคงอยู่ที่ดีขึ้น</p> <p>2. ควรมีการเทียบเคียงอัตราการลาออกกกลางคั้นของนักศึกษา กับหลักสูตรในสถาบันอื่นที่มีความใกล้เคียง</p>	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		<p>1. ควรมีการทบทวนอัตราการสำเร็จการศึกษา และวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาเพื่อหาวิธีปรับปรุงให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผน</p> <p>2. ควรมีการเทียบเคียงอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา กับหลักสูตรในสถาบันอื่นที่มีความใกล้เคียง</p>	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		<p>1. ควรทบทวนการสำรวจภาวะการได้งานทำของบัณฑิต รวมถึงการได้งานทำที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เรียนตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรกำหนดโดยหลักสูตรดำเนินการเองและจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ</p> <p>2. ควรมีการเทียบเคียงอัตราการได้งานทำของบัณฑิตกับหลักสูตรในสถาบันอื่นที่มีความใกล้เคียง</p>	2	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	หลักสูตรมีกระบวนการให้นักศึกษาชั้นปีที่ 5 ทำวิทยานิพนธ์และผลักดันให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ และส่งประกวดอย่างต่อเนื่องทุกปี และได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่อง	<p>1. ควรมีการรวบรวมข้อมูลและกำกับติดตามประเภทและจำนวนการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ให้มีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร</p> <p>2. ควรมีการเทียบเคียงปริมาณการทำวิทยานิพนธ์กับหลักสูตรในสถาบันอื่นที่มีความใกล้เคียง</p>	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		<p>1. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร</p> <p>2. ควรมีการเทียบเคียงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตรในสถาบันอื่นที่มีความใกล้เคียง</p>	2	
Over All					3

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. หลักสูตรได้มีการปรับปรุงแบบการจัดเก็บข้อมูลภาวะการมึงงานทำ โดยหลักสูตรได้จัดเก็บเองใช้วิธีการแจ้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละคนติดตามนักศึกษา ทำให้ได้ร้อยละของผู้ตอบแบบการประเมินมีจำนวนที่สูงมากขึ้น
2. หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่ใช้มคอ.ตามเกณฑ์ สกอ.(แบบเดิม) และเกณฑ์ AUN – QA (แบบใหม่) หลักสูตรปี 2556 จะใช้มคอ.ตามเกณฑ์ สกอ. ส่วนวิชาเรียนในปี 2562 – 2563 เป็นมคอ.ตามเกณฑ์ AUN – QA ซึ่งได้ระบุ CLOs ครบทุกรายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ออกแบบและให้หลักสูตรพิจารณาตรวจสอบให้อยู่ในกรอบของ PLOs
3. หลักสูตรได้เผยแพร่ข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรผ่านเว็บไซต์คณะ
4. หลักสูตรมีการวางแผนพิจารณาจัดทำ sub PLOs บางข้อเพื่อปรับปรุง PLOs ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับ CLOs และในอนาคตอาจจะมีการปรับปรุง PLOs ได้ง่ายมากขึ้น
5. อาจารย์ในหลักสูตรได้มีการแนะนำรูปแบบการสอน เกณฑ์การประเมิน และรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียนให้แก่นักศึกษาก่อนเข้าเรียน ทำให้นักศึกษาได้รับทราบและได้ทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา
6. หลักสูตรมีการวางแผนจัดการทวนสอบเกณฑ์การประเมินผู้เรียนในปีการศึกษาถัดไป
7. หลักสูตรจัดให้นักศึกษาสลับเข้าเรียนกับอาจารย์หลายท่าน เพื่อให้นักศึกษาได้เจออาจารย์และได้เรียนรู้ที่หลากหลาย แต่เกณฑ์การประเมินจะใช้เกณฑ์เดียวกัน
8. หลักสูตรมีการระบุนความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่านในรายวิชาต่าง ๆ และเปิดโอกาสให้อาจารย์ในหลักสูตรเข้ารับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน เพื่อนำความรู้มาปรับใช้ในการสอนและการทำงานในด้านอื่น ๆ
9. หลักสูตรเป็นศาสตร์เฉพาะ (วิชาชีพ) แต่สามารถทำงานร่วมกับศาสตร์อื่น ๆ ได้
10. หลักสูตรยังไม่ได้มอบหมายการเข้ารับการฝึกอบรมของอาจารย์ในหลักสูตร แต่ได้ชี้แจงรายละเอียดการฝึกอบรมในที่ประชุมหลักสูตร เพื่อเป็นการวางแผนการบริหารงานหลักสูตร
11. หลักสูตรยังไม่มีส่วนร่วมในการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนของอาจารย์ในหลักสูตร
12. หลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้มีความชัดเจนในการช่วยเหลือสนับสนุนอาจารย์แต่ละหลักสูตร
13. อาคารเรียนเป็น Universal Design ตามหลักการออกแบบอย่างเท่าเทียม
14. มีการมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้กำกับติดตามการเรียนของนักศึกษา/ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
15. หลักสูตรได้ให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้าง/พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ร่วมกัน

16. หลักสูตรมีการวางแผนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ ของหลักสูตร
17. ไม่ได้ทำคู่มือ แต่ผ่านเว็บ สื่อบางตัวไม่ครบทุกข้อ แต่รวมทุกสื่อประชาสัมพันธ์ครบมีการประชาสัมพันธ์ มคอ 2 ผ่านเว็บไซต์

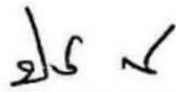
สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. สาเหตุที่ตัดสินใจมาเรียนเนื่องจากใกล้บ้าน ชอบระบบการเป็นแม่โจ้ และหลักสูตรมีการเรียนรู้เป็นระดับที่ชัดเจน
2. มีความประทับใจบรรยากาศในการเรียนที่ดี มีอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีความเป็นกันเองแก่นักศึกษา และให้คำปรึกษาดี
3. มีความพึงพอใจต่อเครื่องมืออุปกรณ์การเรียน เนื่องจากค่าเทอมไม่แพง เครื่องมืออุปกรณ์ที่คณะมีจึงมีความเหมาะสม
4. ควรพัฒนาเรื่องการเรียนออนไลน์ให้แก่นักศึกษาที่ไม่มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนออนไลน์ในอนาคต เช่น การซื้อกล่องเพิ่มให้แก่นักศึกษา เป็นต้น
5. สัญญาณอินเทอร์เน็ตในการเรียนออนไลน์ ในระบบ zoom Microsoft –team ในการเรียนมีการติดขัดในบางครั้ง อาจจะเป็นที่สัญญาณของนักศึกษา หากคณะ/หลักสูตรสามารถจัดซื้อให้นักศึกษาได้ จะช่วยได้มากหากสถานการณ์โรคระบาดโควิด - 19 ยังไม่ดีขึ้น จะต้องเรียนออนไลน์ไปในระยะยาว
6. มีความพึงพอใจในการแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละรายวิชา มีการแจ้งรายละเอียดการให้คะแนนและรายละเอียดต่าง ๆ ก่อนเข้าเรียน และสามารถสอบถามกับอาจารย์ผู้สอนได้หากมีข้อสงสัย
7. นักศึกษาต้องจ่ายค่าวัสดุต่าง ๆ ในการเรียนเอง แต่ขึ้นอยู่กับนักศึกษาแต่ละคนเลือกเกรดวัสดุ จึงไม่มีผลกระทบต่อนักศึกษา
8. หลักสูตรได้จัดให้นักศึกษาฝึกงานทำให้สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนไปปรับใช้ในการทำงานได้
9. ควรจัดให้มีการตรวจสุขภาพจิตนักศึกษาก่อนเข้ามาเรียน เนื่องจากปัจจุบันมีนักศึกษาเป็นโรคซึมเศร้าเพิ่มมากขึ้น
10. ควรจัด workshop และการไปศึกษาดูงานนอกสถานที่เพิ่มมากขึ้น หากสถานการณ์โรคระบาดโควิด -19 ผ่านไปได้



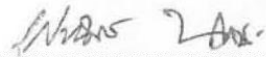
..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนันท์ภัทร์ ราษฎร์นิยม)



..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ปรมินทร์ นาระทะ)



..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พานิตย์ นาขยัน)



..... เลขานุการ

(นางสาวทวีพร อดเหนือว)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันที่ 14 มิถุนายน 2564

- | | |
|------------------|---|
| 09.00 – 09.30 น. | ประธานหลักสูตรกล่าวสรุปผลการดำเนินงาน
ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแจ้งวัตถุประสงค์การประเมินและ
แนะนำทีมงานประเมินฯ |
| 09.30 – 12.00 น. | ตรวจสอบเอกสาร |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 14.30 น. | สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน |
| 14.30 – 15.30 น. | สัมภาษณ์นักศึกษา |
| 15.30 – 16.30 น. | สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ |

วันที่ 15 มิถุนายน 2564

- | | |
|------------------|-----------------------------|
| 09.00 – 09.30 น. | ตรวจเยี่ยมสถานที่ |
| 09.30 – 10.30 น. | ตรวจเอกสาร และให้ข้อเสนอแนะ |
| 10.30 – 12.00 น. | นำเสนอผลการประเมิน |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ดิศสกุล อึ้งตระกูล
2. อาจารย์ ดร.วุฒิกานต์ ประพรหม
3. อาจารย์ปณวัฒน์ สุทธิบุญชร
4. อาจารย์กิตติพงศ์ รื่นวงศ์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ศักดิ์ ภัคดี
6. อาจารย์พิชญภา ธรรมิกะกุล

นักศึกษา

1. นางสาวธิดาวรรณ ชันธนิตร
2. นายวโรตม วงศ์สาย

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

