



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :	Date of Assessment : 14-15 มิถุนายน 2564
Name of Programme Assessed : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว	
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
Name of Faculty/School : คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	
Name of Management Representative/Designation : 1) อาจารย์ ดร.ปานแพร เซาว์นประยูร อุดมรัชชาทรัพย์ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชิตา ศิริ พิทักษ์กิจนุกร 3) อาจารย์อรจนา แสนไชย จันทระประยูร 4) อาจารย์อรุณโรจน์ พวงสุวรรณ 5) อาจารย์ ดร.สริชญา ศุภอุดมฤกษ์	Email :
Name of Assessors : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัฉราพร ศรีภูษณาพรรณ ประชานกรรมการ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร กรรมการ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ กรรมการ 4) นางกนิษฐา รัศสกุลกานต์ เลขานุการ	

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Specification	3
3. Programme Structure and Content	3
4. Teaching and Learning Approach	3
5. Student Assessment	3
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	3
11. Output	2
Overall Verdict	3

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	PLOs ที่ ทบทวนและปรับปรุงในปี 2563 สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ และมหาวิทยาลัย เน้นการท่องเท่ี่ยว สร้างสรรค์และความเป็นนานาชาติ	1. ควรทบทวนกระบวนการรวบรวมข้อมูลจาก กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มเติมจากการจัดประชุม กลุ่มย่อย เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรได้ตรง ยิ่งขึ้น 2. PLO บางข้อ (ข้อ 1 และ 6) ยังมีความเป็น นามธรรมและมีความคาดหวังหลายประเด็น ซึ่งอาจส่งผลต่อแนวทางการประเมินผู้เรียน	3	3
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	1. รับฟังความเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับความ เหมาะสมกับของ PLOs กับกิจกรรมการเรียน การสอน 2. PLOs สอดคล้องกับอัตลักษณ์บัณฑิตสาขา การจัดการธุรกิจท่องเท่ี่ยว (ภาคผนวก ค)	ควรทบทวนการกำหนดระดับการเรียนรู้ของ PLOs 1 และ 6 เพื่อการนำไปสู่การปฏิบัติได้ชัดเจนยิ่งขึ้น	3	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	นำความเห็นของนักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ใช้ บัณฑิตมาใช้ในกระบวนการพัฒนาและ ปรับปรุง PLOs	ควรรวบรวมและวิเคราะห์ความคิดเห็น ความ ต้องการ ข้อกำหนดต่าง ๆ และแสดงให้เห็นอย่าง ชัดเจนว่า PLOs สะท้อนหรือตอบสนองต่อสิ่ง เหล่านี้ได้อย่างไร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	รายละเอียดข้อมูลหลักสูตรใน Facebook Fanpage มีความเป็นปัจจุบัน	1. ควรทบทวนการจัดทำรายละเอียดข้อมูลหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มยิ่งขึ้น 2. ควรนำเสนอจุดเด่นของหลักสูตรรวมทั้งอัตลักษณ์ของบัณฑิตในรายละเอียดข้อมูลหลักสูตร	3	3
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	1. มีแบบฟอร์มการจัดทำรายละเอียดข้อมูลรายวิชาที่ออกแบบเองเพื่อใช้ในหลักสูตร 2. กำหนดให้อาจารย์จัดทำ มคอ. 3 ก่อนเปิดภาคการศึกษา	ควรทบทวนกระบวนการจัดทำ มคอ. 3 รวมทั้งกระบวนการกำกับติดตามให้มั่นใจว่าทุกรายวิชาแสดงรายละเอียดข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นต่อนักศึกษา	3	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	1. มีช่องทางเข้าถึงข้อมูลหลักสูตรและรายวิชาที่หลากหลาย 2. มีการสำรวจการเข้าถึงข้อมูล ความถูกต้อง ครบถ้วน และความเป็นปัจจุบันจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ควรเพิ่มเติมหรือปรับปรุงข้อมูลให้ตรงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มอย่างต่อเนื่อง	3	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	1. มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาต่างประเทศ เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะทางวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะขั้นพื้นฐานของบุคลากรวิชาชีพท่องเที่ยวแห่งอาเซียน (ACCSTP)	ควรแสดงกระบวนการในการกำหนดรายวิชาของหลักสูตรให้ชัดเจนรวมทั้งวิธีการประเมินผู้เรียนและกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับ PLOs (ตารางที่ 19 และตารางที่ 22)	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		2. เน้นผลิตบัณฑิตผ่านกระบวนการจัดการศึกษานอกห้องเรียน ฝึกปฏิบัติจริงร่วมกับสถานประกอบการ โดยมีโครงสร้างหลักสูตรที่แสดงระดับพัฒนาการเป็นรายปีสอดคล้องกับ PLOs			
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	สร้างความเข้าใจแก่อาจารย์ผู้สอนโดยอาศัย curriculum matrix เป็นเครื่องมือสื่อสารในการสร้างความสอดคล้องของรายวิชากับ PLOs	1. ควรทบทวนความสอดคล้องของรายวิชากับ PLOs (ตารางที่ 9 และตารางที่ 13) 2. ควรหาแนวทางเพื่อให้ทุกรายวิชากำหนด CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs เพื่อให้เกิด constructive alignment ทั้งหลักสูตร (ตารางที่ 20 ตัวอย่างวิชา TB220) 3. การจัดการเรียนการสอนในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปอาจยังไม่ตอบสนองต่อ PLOs ได้อย่างเต็มที่	3	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	1. จัดกลุ่มรายวิชาโดยแสดงให้เห็นผังการพัฒนาความรู้และทักษะของนักศึกษาตามชั้นปี (ภาพที่ 11) 2. จัดทดสอบประมวลผลการเรียนรู้โดยรวมก่อนจบการศึกษา (exit examination) ตามมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี 3. มีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนข้ามรายวิชา	ควรแสดงโครงสร้างรายวิชาที่สะท้อนความเชื่อมโยงต่อเนื่องเป็นลำดับของเนื้อหา และการบูรณาการของรายวิชา ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนตาม YLO และ PLOs	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	แสดงผลสำรวจการเข้าถึง ความครบถ้วน ถูกต้องและความเป็นปัจจุบันของข้อมูล ปรัชญาการศึกษา (ตาราง 23-25) (p.60-61)	ปรัชญาการจัดการศึกษาสะท้อนการนำไปใช้ใน กระบวนการจัดการเรียนรู้และการสอนรวมถึง การประเมินผลของรายวิชาในหลักสูตรที่ชัดเจน	3	3
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	1. แสดงตารางความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการ สอนและกิจกรรมในรายวิชากับ PLOs (ตาราง 26-27) (p.64-66) 2. การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	1. กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ทุก รายวิชาให้ชัดเจน ที่ขึ้นต้นด้วยคำกริยา (Action Verb) และสาระหรือประเด็นที่สอดคล้องกับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) เพื่อแสดงให้เห็นว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs) ในหลักสูตร มีส่วนช่วยกันผลักดันให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) 2. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการ ออกแบบการจัดการกระบวนการเรียนรู้	3	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	กำหนด Life Long Learning การเป็น ผู้ประกอบการและทักษะแรงงาน ที่สัมพันธ์กับ ผลลัพธ์การเรียนรู้(PLOs) (ภาพที่ 12) (p.68)	กำหนดกระบวนการในการประเมินผลลัพธ์การ ส่งเสริม Life Long Learning และหาแนวทางใน การปรับปรุงเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	1. วิธีวัดและประเมินผู้เรียนแรกเข้า ระหว่างเรียนและก่อนจบการศึกษา (ตาราง28) (p.70) 2. แสดงการประเมินที่สอดคล้องกับ PLOs (ตาราง 30) (p.76-84)	1. รายวิชา พท497 สหกิจศึกษาควรออกแบบเครื่องมือวัดให้สอดคล้องกับ PLOs และสื่อสารให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งสถานประกอบการ นักศึกษาและอาจารย์ผู้นิเทศให้ทราบ 2. ควรทบทวนเกณฑ์การประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา	3	3
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		การระบุตัวชี้วัดหรือ Performance indicators ให้สอดคล้องกับ CLOs หรือ LLOs ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเฉพาะกิจกรรมแบบ Active Learning เช่น Project based Learning และ Problem base Learning และชี้แจงให้ผู้เรียนทราบ	3	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		ทบทวนเกณฑ์การประเมินแบบ Rubric และเกณฑ์การให้คะแนน ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs) ที่เที่ยงตรง เชื่อถือได้ และเป็นธรรม	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		ทบทวนวิธีการประเมินผลผู้เรียนระหว่างเรียน (Formative Assessment) เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาผลการเรียนรู้	3	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	แสดงขั้นตอนการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินผลการศึกษา (ภาพที่ 14) (p.93)	ประเมินขั้นตอนการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินผลการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา	3	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรทบทวนและประเมินประสิทธิผลแผนการบริหารอัตรากำลังบุคลากรตามความเชี่ยวชาญ เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการด้านการวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		1. ควรมีการนำค่า FTE มาวิเคราะห์ในระดับรายบุคคล เพื่อวางแผนให้เกิดความเหมาะสมในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ 2. ควรกำกับติดตาม FTEs Ratio ของอาจารย์ต่อนักศึกษา เพื่อใช้ในการวางแผนภาระงานที่เหมาะสมของอาจารย์	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		ควรจัดทำและทบทวนหลักเกณฑ์ในการสรรหากำหนดภาระงาน มอบหมายงาน การเลื่อนขั้นเงินเดือนต่อเป้าหมายใน TOR และชี้แจงให้อาจารย์ทุกคนทราบ	3	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		ควรทบทวนสมรรถนะของอาจารย์ของหลักสูตรให้ครอบคลุมภารกิจหลัก และให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์	3	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	คณะมีการสนับสนุนงบประมาณการพัฒนาบุคลากรคนละ 7,500 บาท/ปี	ควรมีการกำกับติดตามการนำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมาวางแผนการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	หลักสูตรมีการยกย่องและให้กำลังใจอาจารย์ในหลักสูตรที่มีผลงานดีเด่นด้านการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ	ควรทบทวนและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของอาจารย์ที่ส่งผลให้อาจารย์พัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และบริการของหลักสูตร รวมทั้งหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบจากผลการทำงานของอาจารย์	3	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		ควรกำกับติดตามผลงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ รวมทั้งหาคู่แข่งเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาที่ดีขึ้น เพื่อใช้ข้อมูลในการวางแผนให้เกิดความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในหลักสูตรและความโดดเด่นของสาขาวิชา	2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรมีการทบทวนอัตรากำลังสายสนับสนุนเพื่อพิจารณาถึงภาระงานที่มอบหมายตรงกับความต้องการของหลักสูตร	3	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		<p>1. ควรมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการแก่หลักสูตรด้านการเรียนการสอน</p> <p>2. ควรมีส่วนร่วมในการพิจารณาการเลื่อนขั้นของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการแก่หลักสูตร และสื่อสารเกณฑ์การพิจารณาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ</p>	3	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		ควรมีส่วนร่วมในการกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		<p>1. ควรมีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร</p> <p>2. ควรมีการกำกับติดตามแผนการพัฒนารายบุคคลอย่างสม่ำเสมอ ภายหลังจากการฝึกอบรมแล้ว ควรมีการแสดงข้อมูลการนำไปใช้ประโยชน์กับการบริการด้านการเรียนการสอนวิจัย และบริการวิชาการ</p>	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		ควรทบทวนวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน (ปสน.02) พิจารณาความดีความชอบที่เชื่อมโยงกับระบบการสร้างขวัญกำลังใจ เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุตาม PLOs ที่ตั้งไว้ รวมถึงความสำเร็จของพันธกิจในด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ ของหลักสูตร	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	เกณฑ์การรับนักศึกษาของหลักสูตรมีความชัดเจน สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	1. ควรวิเคราะห์ทบทวนนโยบายการรับนักศึกษา คุณสมบัติ เงื่อนไขการรับสมัคร ด้วยการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน 2. ควรประเมินช่องทางการสื่อสารข้อมูลการรับสมัคร วิธีการสื่อสาร และนำผลการประเมินมาปรับปรุง	2	3
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		ควรมีการประเมินวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามความต้องการ	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	1. มีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ผ่าน Individual Profile คู่มือนักศึกษา 2. การบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน ในรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ให้นักศึกษามี Workload ที่เหมาะสม	ควรมีการจัดระบบและกลไกในการกำกับติดตามภาระงานที่มอบหมายของนักศึกษา ที่มีประสิทธิภาพ และต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ข้อมูลสะท้อนกลับแก่ศึกษาได้ทันเวลา	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาทักษะวิชาชีพของผู้เรียน ที่สอดคล้องกับ PLOs	ควรส่งเสริมกิจกรรมที่เอื้อต่อการดำเนินงานทำของนักศึกษาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	4	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	บรรยากาศในหลักสูตรมีความเป็นกันเอง ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง และระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา	ควรมีการเก็บรวบรวมความต้องการด้านกายภาพ สังคม จิตใจ และการมีสุขภาพในการดำรงชีวิตที่ดี ของผู้เรียน เพื่อนำมาวางแผนบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาวะแวดล้อมที่เหมาะสมตอบสนองความต้องการ และส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ การวิจัยและสุขภาพที่ดีของผู้เรียน	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		ออกแบบระบบกลไกในการบำรุง รักษา สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนรวมถึงวัสดุอุปกรณ์ เพื่อให้พร้อมใช้และมีความทันสมัยและตอบโต้ภัยกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	คณะมีความร่วมมือกับ University of the Balearic Islands (UIB) ประเทศสเปน และสำนักหอสมุด ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการจัด Tourism Conner	ควรมีการทบทวนการประเมินความพึงพอใจด้านทรัพยากรห้องสมุดและแหล่งสืบค้นข้อมูล	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ควรทบทวนสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่สำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ให้เพียงพอ และทันสมัยอย่างต่อเนื่อง	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		ควรสำรวจความต้องการและประเมินการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและวิเคราะห์ปัญหาพร้อมแนวทางแก้ไข เพื่อนำมาจัดทำแผนการปรับปรุงพัฒนาให้มีความเพียงพอและทันสมัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		1. ควรมีการจัดสภาพแวดล้อมให้เป็นไปตามมาตรฐานและกฎหมายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย Green University และสิ่งแวดล้อมในการเรียน และการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อผู้มีความต้องการพิเศษ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			2. ควรประเมินมาตรฐานความปลอดภัยและอาชีวอนามัยของการใช้ห้องปฏิบัติการ Co-Kitchen Space และ Molecular Gastronomy Laboratory		
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	<p>1. นำข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ในการปรับปรุง PLO และวิธีการจัดการเรียนการสอน อาทิ ข้อมูลจากนักศึกษาผ่านกิจกรรม ToBiz Focus Group 2020</p> <p>2. มีรายวิชาที่จะเพิ่มเติมในหลักสูตรปี 2564 เพื่อให้ครอบคลุมอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการในอนาคตและส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา</p>	ควรทบทวนแนวทางการนำข้อมูลความต้องการและข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ออกแบบและพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบยิ่งขึ้น	3	3
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	<p>1. มีคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรจำนวนหลายชุด รวมทั้งกำหนดระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี (หน้า 162)</p> <p>2. กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมมากขึ้น รวมทั้งเชิญบางส่วนเป็นที่ปรึกษาของหลักสูตร</p> <p>3. การพัฒนาหลักสูตรมีลักษณะเป็น student-centered approach ที่เน้น learning outcomes มากยิ่งขึ้น</p>	หลักสูตรยังไม่แสดงการประเมินทบทวนกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรว่าควรปรับปรุงในขั้นตอนใดหรือไม่ เพื่อให้หลักสูตรมี PLOs ที่เหมาะสม รายวิชาที่ทันสมัย วิธีการประเมิน และการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกัน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	คณะกรรมการประจำหลักสูตรตรวจสอบและวิพากษ์มคอ. 3 หรือ 4 ก่อนเปิดการศึกษา	1. ควรมีกลไกในการทบทวนและประเมินว่าวิธีการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนที่กำหนดไว้ในรายวิชาต่าง ๆ มีความเหมาะสมและนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนได้ตาม CLOs และ PLOs ที่เกี่ยวข้อง 2. ควรนำผลการพิจารณาการจัดทำ มคอ. 3 - มคอ. 7 ในส่วนที่ดำเนินการได้ดีมาแบ่งปันเรียนรู้ร่วมกันในหลักสูตรต่อไป	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		ควรมีระบบและกลไกในการสนับสนุนให้อาจารย์นำผลงานวิจัยมาบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาของตนเพิ่มขึ้น	2	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	นักศึกษาประเมินความพร้อมใช้ พอเพียง และทันสมัยของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการผ่านระบบออนไลน์ทุกภาคการศึกษา และประเมินสิ่งสนับสนุนอื่นผ่านกิจกรรม ToBiz Focus Group 2020	1. การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่โดยนักศึกษาควรครอบคลุม IT facility และ student services ด้วย 2. อาจารย์ควรมีส่วนร่วมในการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพเต็มที่	3	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	1. รับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาทุกชั้นปีเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมภายในหลักสูตรผ่านกิจกรรม focus group	ควรทบทวนความถี่และวิธีการดำเนินการรวบรวมข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์เพียงพอหรือไม่	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		2. ปรับปรุงเพิ่มเติมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อรับฟังความคิดเห็นข้อมูลป้อนกลับ (ตารางที่ 54)			
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	การวิเคราะห์ข้อมูลการเลื่อนชั้นปีและการออกกลางคันของนักศึกษา เพื่อดูแนวโน้มและนำมาสู่การหาแนวทางในการติดตาม	ควรพิจารณาหาคู่แข่งเพื่อหาแนวทางในการป้องกันการออกกลางคันของนักศึกษา	3	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรกำกับติดตามการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา เพื่อให้ทราบประสิทธิผลของหลักสูตร	1	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรกำกับติดตามการได้งานทำของนักศึกษา อาทิ ระยะเวลาในการได้งาน ประเภทของงาน รายได้ เป็นต้น เพื่อให้ทราบประสิทธิผลของหลักสูตร	1	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		ส่งเสริมกระบวนการทำวิจัยให้นักศึกษาและมีการบูรณาการกระบวนการดังกล่าวกับรายวิชา และส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องด้านการวิจัย	2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สิ่งที่ต้องการจะวัดให้ชัดเจน รวมถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล และกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำเอาสารสนเทศที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร	2	
Over All					3

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. หลักสูตรได้จัดทำ Rubric สำหรับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 โดยวางแผนในการทำเป็น Toolbox เพื่อให้แต่ละรายวิชาสามารถนำไปใช้ได้
2. หลักสูตรได้ออกแบบแบบฟอร์ม มคอ. 3 ขึ้นเอง เพื่อให้ง่ายต่อการใช้งานทั้งหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน โดยอาจารย์ผู้สอนสามารถคลิกตัวเลือกที่กำหนดไว้ในแบบฟอร์ม เมื่อสิ้นภาคการศึกษา ข้อมูลดังกล่าวจะเชื่อมโยงไปยัง มคอ. 5
3. นักศึกษาดกต่างในหลักสูตร เนื่องจากติตรรายวิชาภาษาต่างประเทศ (จีน) ทำให้ยังไม่สำเร็จการศึกษา
4. หลักสูตรได้นำเกณฑ์การประเมิน AUN-QA มาใช้การทำงานของหลักสูตร ทำให้เป็นระบบและเป็นกระบวนการมากยิ่งขึ้น ข้อเสนอแนะบางส่วนของคณะกรรมการมาใช้ในปีการศึกษา 2563 และบางประเด็นวางแผนเพื่อนำไปปรับใช้ในปีการศึกษาถัดไป
5. หลักสูตรบริหารงานในลักษณะของครอบครัว ทั้งการทำงานร่วมกันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและความใกล้ชิดกับนักศึกษา
6. การถ่ายทอด PLOs หลักสูตรได้ปรับวิธีการให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ถ่ายทอดให้แก่รุ่นน้องชั้นปีที่ 1 ซึ่งนักศึกษาสามารถถ่ายทอดให้รุ่นน้องฟังได้
7. หลักสูตรได้ประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบสองสาขาในระดับปริญญาตรี (สาขาวิชา วิชาพัฒนการท่องเที่ยว และสาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว) เพื่อกำหนดสถานที่ในการสหกิจศึกษาให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร อาทิ การสหกิจศึกษาในสายการบิน ต้องมีคะแนนสอบภาษาอังกฤษเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นมาตรฐานเดียวกันของนักศึกษาสองสาขา เป็นต้น
8. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ได้ปรับ PLOs จาก 7 ข้อ เหลือเพียง 6 ข้อ และ PLOs ข้อที่ 5 ในการสร้างแผนธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ นั้น หลักสูตรได้ปรับรูปแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 เป็นการฟังบรรยายจากผู้เชี่ยวชาญ มอบหมายให้นักศึกษาฝึกจัดทำและจำหน่ายโปรแกรมทัวร์จังหวัดเชียงใหม่ (โปรแกรมทัวร์อำเภอสันกำแพง 1 วัน)
9. การพัฒนาหลักสูตรใหม่ พ.ศ.2559 นั้น หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำเล่ม มคอ.2 ก่อนที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้จัดทำ PLOs
10. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 หลักสูตรได้เปลี่ยนชื่อสาขาวิชาเป็น การจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ โดยเพิ่มรายวิชาใหม่ อาทิ วิชาการเป็นผู้ประกอบการ วิชาบัญชี วิชาสปา วิชาสมุนไพร วิชาชิมชา วิชาไวน์ อีกทั้ง ยังนำชั่วโมงที่นักศึกษาที่ได้ฝึกงานในช่วงภาคฤดูร้อน มาเก็บเป็นชั่วโมงสำหรับการสหกิจศึกษา เพื่อผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา 3 ปีครึ่ง ตลอดจนการเชิญกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรอย่างแท้จริง มาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษาแก่หลักสูตร

11. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 หลักสูตรได้วิเคราะห์และเชิญกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร อาทิ ผู้แทนของโรงแรม สปา บริษัททัวร์ อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ ตลอดจนข้อเสนอแนะของนักศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร โดยหลักสูตรปรับปรุงนี้เน้นที่ผู้เรียนเป็นหลัก หากไม่มีอาจารย์ในคณะที่สามารถสอนได้ หลักสูตรได้ขอความร่วมมือจากอาจารย์จากคณะต่าง ๆ
12. หลักสูตรได้แจ้งอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาศึกษาทั่วไปเพื่อให้สอนตรงกับ PLOs ที่กำหนดไว้ ซึ่งอาจจะเป็นเรื่องยากเนื่องจากอาจารย์ได้สอนหลายสาขาวิชาในมหาวิทยาลัย
13. จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ขณะนี้ หลักสูตรคิดว่า คงใช้เวลาประมาณ 2 ปี หากอนาคตสถานการณ์ดีขึ้นผู้คนยังมีการเดินทางท่องเที่ยวอยู่ แต่ลักษณะการท่องเที่ยวจะปรับเปลี่ยนรูปแบบไป อาทิ การเดินทางเองแทนการท่องเที่ยวจากบริษัททัวร์ การระวังเรื่องสุขอนามัยมากขึ้น การท่องเที่ยวในชุมชนเพิ่มมากขึ้น เป็นต้น
14. หลักสูตรได้ออกแบบรายวิชาที่เกี่ยวข้องกันให้อยู่ในปีการศึกษาเดียวกัน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถบูรณาการกิจกรรมร่วมกันได้
15. ก่อนการออกเกรดทุกรายวิชา ประธานหลักสูตรจะพิจารณาเกรดนักศึกษารายบุคคล
16. หลักสูตรได้ทบทวนอาจารย์ผู้สอน โดยจัดส่งเอกสารของหลักสูตรให้ศึกษาก่อน และร่วมปรึกษากับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการกรอกมคอ. 3 ตามแบบฟอร์มที่กำหนด ตลอดจนการทำกิจกรรมร่วมกันในรายวิชา
17. ภายหลังจากการสหกิจศึกษา หลักสูตรได้ออกแบบแบบฟอร์มเพื่อให้สถานประกอบการประเมินนักศึกษาและประเมิน PLOs อีกทั้ง ยังมีแบบฟอร์มเพื่อให้นักศึกษาสะท้อนกลับมายังหลักสูตร
18. หลักสูตรร่วมมือกับเครือข่ายภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยในการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาทิ วิชาการจัดการอาหารและเครื่องดื่ม เดิมขอใช้สถานที่ที่อาชีวศึกษา ปัจจุบันได้ใช้สถานที่และอุปกรณ์อาคารพัฒนาวิไลยทัศน์ที่คณะดูแล เป็นต้น
19. หลักสูตรมีการประเมินนักศึกษาหลังจากการจัดกิจกรรม อาทิ แบบประเมินผ่าน Google Form การจัด Focus Group และการสังเกตของอาจารย์ผู้สอน
20. ปัญหาการรับเข้าในปีการศึกษา 2564 จำนวนผู้สมัครที่ยืนยันการชำระเงินแล้วลดลง อาจจะมีผลจากที่มหาวิทยาลัยปรับระบบการชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาแรกเข้าเต็มจำนวน ซึ่งหลักสูตรได้ประสานไปยังสำนักบริหารฯ และแจ้งนักศึกษาใหม่เพื่อกรอกคำร้องขอผ่อนผันค่าธรรมเนียมการศึกษาแรกเข้าแล้ว

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. หลักสูตรได้แจ้งให้นักศึกษาทราบถึงขั้นบันไดของหลักสูตร การจัดกิจกรรมในแต่ละชั้นปี แบ่งเป็น 4 สาย ได้แก่ โรงแรม การบิน ร้านอาหาร และครัว
2. ความรู้ที่สามารถนำไปใช้และจำเป็นกับนักศึกษา คือ การสื่อสารภาษาอังกฤษ ความมั่นใจในการพูดคุยกับลูกค้าต่างชาติ และการฝึกปฏิบัติควบคู่กับการเรียน
3. นักศึกษาได้นำความรู้จากการเข้าร่วมกิจกรรม ToBiz Camp ไปปรับใช้ในการพัฒนาบุคลิกภาพ การสื่อสารภาษาอังกฤษ
4. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้สถานประกอบการยังไม่รับนักศึกษาเข้าฝึกงาน
5. ความสนใจในตัวหลักสูตร และตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ นักศึกษาพิจารณาจาก
 - หลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบสองภาษา
 - การแนะนำของรุ่นพี่ปี 2
 - ความต้องการใช้ภาษาอังกฤษกับนักท่องเที่ยวต่างชาติ
6. ในช่วงปีแรกนักศึกษายังไม่ค่อยเข้าใจ PLOs แต่จะเข้าใจมากขึ้นในชั้นปีที่ 2
7. รายวิชาที่นักศึกษาจะลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา ทางคณะฯ จะส่งรายวิชาให้แก่ นักศึกษาทราบ
8. นักศึกษาทราบข้อมูลที่หลักสูตรได้เผยแพร่ อาทิ แผนการเรียน คู่มือนักศึกษา
9. อาจารย์ผู้สอนได้แจ้งเกณฑ์การให้คะแนน การทำกิจกรรมในรายวิชา และหากสงสัยในคะแนนที่ได้รับสามารถเข้าไปคุยกับอาจารย์ผู้สอนได้
10. หลักสูตรจัดให้มีการประชุมระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่บ่อย ๆ
11. สิ่งที่หลักสูตรได้วางแผนให้นักศึกษาในแต่ละชั้นปี (4 ชั้นปี) มีความเหมาะสมสอดคล้องกับกิจกรรมที่หลักสูตรได้กำหนดไว้
12. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อันที่หลักสูตรมี อาทิ มีห้องเรียนเฉพาะนักศึกษา ToBiz มีความเพียงพอ
13. หนังสือตำราที่มหาวิทยาลัยมีไว้บริหารในห้องสมุดมีความเพียงพอแล้ว
14. สิ่งที่ฝากถึงหลักสูตร
 - อยากให้เปิดห้อง Common room ให้นักศึกษาเข้าไปใช้ทำงานกลุ่มได้
 - อยากให้กำหนดว่า ทุกวันพุธนักศึกษาต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร
 - อยากให้คณะเปิดทางเดินเชื่อมระหว่างตึก เนื่องจากนักศึกษาเรียนเล็กค้ำ ประตูถูกปิดแล้ว ทำให้ต้องเดินอ้อมไปเข้าห้องน้ำไกล

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า

1. ศิษย์เก่าได้นำความรู้จากการเรียนในธุรกิจท่องเที่ยว ไปปรับใช้ในการทำงาน อาทิ ความรู้จากการเข้าร่วมทำกิจกรรมที่โรงแรม เลอ เมอริเดียน เชียงใหม่ เป็นต้น
2. อาจารย์ได้แจ้งในการประชุมพิเศษศึกษา ถึงการเตรียมตัว และการประเมินนักศึกษาในด้านใดบ้าง โดยหลักสูตรมีคู่มือให้นักศึกษา
3. ความสนใจในตัวหลักสูตร และตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ พิจารณาจากกิจกรรมด้านการท่องเที่ยว และการใช้ภาษาอังกฤษ เมื่อเข้ามาเรียนก็พบว่า ตัดสินใจไม่ผิดที่เลือกเรียนสาขานี้ เพราะได้เรียนสองภาษา และได้ทำกิจกรรมด้านการท่องเที่ยว
4. อาจารย์ของหลักสูตร ได้สอดแทรกและอธิบาย PLOs ให้นักศึกษาทราบ
5. รายวิชา English Computer และรายวิชาศิลปะกับความคิดสร้างสรรค์ คิดว่า ไม่ได้นำความรู้มาใช้ และอาจารย์ผู้สอนสั่งงานเยอะ ซึ่งทราบภายหลังว่า รุ่นน้องไม่มีวิชานี้แล้ว และบางรายวิชาในหมวดศึกษาทั่วไป อาจารย์ผู้สอนไม่พร้อมที่จะสอนเป็นภาษาอังกฤษ
6. หลังจากได้ทดลองทำบริษัทจำลอง โดยการจัดทำโปรแกรมทัวร์ หากอนาคตหากสถานการณ์การแพร่ระบาดดีขึ้น ก็อยากร่วมงานกับเพื่อนและเป็นผู้ประกอบการจริง
7. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรมี อาทิ มีห้องเรียนเฉพาะนักศึกษา ToBIZ มีความเพียงพอ
8. ศิษย์เก่าสามารถนำความรู้จากการเขียนแผนธุรกิจ ไปปรับใช้ในการทำงานได้
9. อยากให้ปรับช่องทางการสื่อสารของงานบริการการศึกษาฯ ของคณะ เช่น การแจ้งกิจกรรมคณะ แจ้งรายวิชา เจ้าหน้าที่จะมีการโพสทาง Facebook แต่นักศึกษาบางคนไม่เห็นข้อมูล ต้องเข้าไปสอบถามจากเจ้าหน้าที่เอง เป็นต้น

อรรถพร ศรีภูษณาพร

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพร ศรีภูษณาพร)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ ฟ่องเพชร)

ปวี

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีดา ศรีนฤวรรณ)

กนิษฐ

เลขานุการ

(นางกนิษฐา รักสกุลกานต์)

ภาคผนวก ก

กำหนดการประชุมประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว
ณ ห้องประชุมสุวรรณ 2 ชั้น 1 คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

.....

วันจันทร์ที่ 14 มิถุนายน 2564

- | | |
|------------------|--|
| 08.45 – 09.00 น. | ลงทะเบียน |
| 09.00 – 11.00 น. | หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร และ
สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 11.00 – 12.00 น. | สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหาร |
| 13.00 – 14.00 น. | สัมภาษณ์นักศึกษา |
| 14.00 – 16.30 น. | ประชุมสรุปผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินฯ |

วันอังคารที่ 15 มิถุนายน 2564

- | | |
|------------------|---|
| 09.00 – 12.00 น. | ประชุมสรุปผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินฯ (ต่อ) |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหาร |
| 13.00 – 15.00 น. | ประชุมสรุปผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินฯ (ต่อ) |
| 15.00 – 16.00 น. | นำเสนอผลการประเมิน |

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.ปานแพร เขาวนประยูร อุดมรักษาทรัพย์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชนีดา คีรี พิทักษ์กิจนุญ
3. อาจารย์อรจนา แสนไชย จันทระประยูร
4. อาจารย์อรุณโรจน์ พวงสุวรรณ
5. อาจารย์ ดร.สวิชญา ศุภอุดมฤกษ์

อาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์พีรานันท์ จันทาพูน

สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา (ระบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams)

1. นายปณณวิชญ์ ไชยเดช รหัส 6309102316
2. นายธงชัย คัพเลอร์ รหัส 6209102307
3. นางสาวปิยฉัตร คลังกลาง รหัส 6109102323

สัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์เก่า (ระบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams)

1. นางสาวธัญชนก เพ็ชรฉวาง รหัส 6009102311

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

