



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :	Date of Assessment : 16-17 มิถุนายน 2564
Name of Programme Assessed : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว	
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
Name of Faculty/School : คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	
Name of Management Representative/Designation : 1) อาจารย์ ดร.วัชรวิวรรณ ชชาติพันธ์ 2) อาจารย์ ดร.วัลย์ลดา ถาวรมงคลกิจ 3) อาจารย์ ดร.อัศรพงศ์ อ้นทอง 4) อาจารย์พิรุฬห์พัฒน์ ภู่น้อย 5) อาจารย์ทิพย์วดี โพธิ์สีทิทธิพรรณ	Email :
Name of Assessors : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจนราพร ศรีภูษณาพรรณ ประธานกรรมการ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ ฟองเพชร กรรมการ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ กรรมการ 4) นางกนิษฐา รัทสกุลกานต์ เลขานุการ	

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	3
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	PLOs ที่กำหนดสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย	1. PLOs บางข้อ (ข้อ 1, 2 และ 7) ยังมีความเป็นนามธรรม และมีลักษณะเป็นวัตถุประสงค์ของหลักสูตรซึ่งอาจส่งผลต่อแนวทางการประเมินผู้เรียน 2. ควรทบทวนวิธีการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนดไว้ (ตารางที่ C1-1) เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาปรับปรุง PLOs	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		ควรทบทวนการกำหนดระดับการเรียนรู้ของ PLOs ให้เหมาะสมเพื่อการนำไปสู่การปฏิบัติได้ชัดเจนยิ่งขึ้น	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมกำหนดหรือวิพากษ์สมรรถนะและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่กำลังปรับปรุงใช้ใน ปี 2565 2. สอดคล้องกับ มคอ. 1 สาขาการทองเที่ยว	ควรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะในส่วนผู้ใช้บัณฑิต และ market segment ให้ชัดเจน เพื่อให้ได้ข้อมูลความต้องการสำคัญ นำไปสู่ PLOs ที่โดดเด่นของหลักสูตร	2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		1. ควรทบทวนการจัดทำรายละเอียดข้อมูลหลักสูตรให้ครอบคลุมสาระสำคัญและมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มยิ่งขึ้น	3	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			2. ควรนำเสนอจุดเด่นของหลักสูตรรวมทั้งอัตลักษณ์ของบัณฑิตในรายละเอียดข้อมูลหลักสูตร		
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		ควรทบทวนกระบวนการจัดทำ มคอ. 3 รวมทั้งกระบวนการกำกับติดตามให้มั่นใจว่าทุกรายวิชาแสดงรายละเอียดข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นต่อนักศึกษา	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	มีการสำรวจการเข้าถึงข้อมูล ความถูกต้องครบถ้วน และความเป็นปัจจุบันจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ควรทบทวนช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรและรายวิชารวมทั้งรายละเอียดให้เหมาะสมกับพฤติกรรมและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	1. มีแนวทางการพัฒนาหลักสูตรที่สะท้อนการพัฒนาผู้เรียนในแต่ละชั้นปี ทั้งในส่วนของรายวิชาและกิจกรรม compulsory เสริมหลักสูตร 2. กำหนดกลยุทธ์การสอนและการประเมินผลตาม PLOs (ตารางที่ C4-4)	ควรแสดงกระบวนการในการกำหนดรายวิชาของหลักสูตรให้ชัดเจน สะท้อนความเหมาะสมกับ PLOs	3	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		1. ควรทบทวนความสอดคล้องของรายวิชา กับ PLOs (ตารางในหน้า 34 และ 39)	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			<p>2. ควรหาแนวทางเพื่อให้ทุกรายวิชากำหนด CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs เพื่อให้เกิด constructive alignment ทั้งหลักสูตร</p> <p>3. การจัดการเรียนการสอนในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปอาจยังไม่ตอบสนองต่อ PLOs ได้อย่างเต็มที่</p>		
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	บูรณาการกิจกรรมเสริมหลักสูตรกับรายวิชาเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี	<p>1. ควรแสดงโครงสร้างรายวิชาที่สะท้อนความเชื่อมโยงต่อเนื่องเป็นลำดับของเนื้อหา และการบูรณาการของรายวิชา ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี และ PLOs</p> <p>2. ควรพิจารณาจัดกลุ่มวิชาเอกเลือกให้มีความหลากหลาย เป็นทางเลือกให้นักศึกษาได้ลงตามความสนใจ</p>	3	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		ปรัชญาการจัดการศึกษาสะท้อนการนำไปใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้และการสอนรวมถึงการประเมินผลของรายวิชาในหลักสูตรที่ชัดเจน และสื่อสารให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the	กำหนดกลยุทธ์การสอนและการประเมินผลตาม PLOs (ตารางที่ C4-4)	1. กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาให้ชัดเจน ที่ขึ้นต้นด้วยคำกริยา (Action Verb) และสาระหรือประเด็นที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) เพื่อแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs)	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	expected learning outcomes [2, 3, 4]		<p>1. ในหลักสูตรมีส่วนช่วยกันผลักดันให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)</p> <p>2. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดการกระบวนการเรียนรู้โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนออนไลน์</p> <p>3. ควรส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เป็น Active Learning มากยิ่งขึ้น</p>		
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	หลักสูตรเริ่มมีการจัดทำสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ที่ให้นักศึกษาศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเอง	กำหนดแนวทางการพัฒนา Life Long learning ในรายวิชาต่าง ๆ พร้อมกำหนดกระบวนการในการประเมินผลลัพธ์ดังกล่าวและหาแนวทางในการปรับปรุงเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		ทบทวนกระบวนการประเมินเพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาแรกเข้า การประเมินในรายวิชาและการสำเร็จการศึกษาที่สัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับของรายวิชา (CLOs) การประเมินผลและ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเฉพาะกิจกรรมแบบ Active Learning เช่น Project based Learning ให้สอดคล้องกัน และชี้แจงให้ผู้เรียน ทราบ	2	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		ทบทวนและออกแบบเครื่องมือที่ใช้วัดประเมินผลการเรียนรู้ อาทิ เกณฑ์การประเมินแบบ Rubric และเกณฑ์ การให้คะแนน สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs)	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	มีการแจ้งผลคะแนนการสอบให้นักศึกษา ทราบอย่างรวดเร็ว	ทบทวนวิธีการประเมินผลผู้เรียนระหว่างเรียน (Formative Assessment) เช่น รายงาน โครงงาน การฝึกปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาผลการเรียนรู้	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		ควรทบทวนกระบวนการในการรับอุทธรณ์ ในเรื่องของการประเมินผลให้ชัดเจนและมีการสื่อสารกระบวนการ ดังกล่าวไปยังนักศึกษาให้รับทราบ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรจัดทำแผนการบริหารอัตรากำลังสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว ตามความเชี่ยวชาญ เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	3
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		<p>1. ควรมีการนำค่า FTE มาวิเคราะห์ในระดับรายบุคคลเพื่อวางแผนให้เกิดความเหมาะสมในด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</p> <p>2. ควรนำข้อมูล FTEs Ratio ของอาจารย์ต่อนักศึกษา ไปใช้ในการวางแผนภาระงานที่เหมาะสมของอาจารย์</p>	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	<ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครอาจารย์ให้สอดคล้องกับสมรรถนะตำแหน่งงานที่ปรึกษาการเดินทางท่องเที่ยว มีการวิเคราะห์ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน 	ควรพิจารณาเกณฑ์การคัดเลือกโดยคำนึงถึงสมรรถนะของอาจารย์ด้านการสอนร่วมด้วย	3	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	มีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดและมีการกำหนดสมรรถนะพิเศษที่จำเป็นต่อการพัฒนาผู้เรียนตาม PLO ของหลักสูตร	ทบทวนการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ให้ครบทุกมิติที่หลักสูตรได้กำหนดไว้เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	3	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	คณะมีการสนับสนุนงบประมาณการพัฒนาบุคลากรคนละ 7,500 บาท/ปี	<ol style="list-style-type: none"> ควรพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ด้านการสอนออนไลน์และการใช้เครื่องมือใหม่ ๆ เพื่อดึงดูดความสนใจของผู้เรียนและเกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมายของรายวิชา ควรนำผลการประเมินสมรรถนะของอาจารย์มาวางแผนการพัฒนาอาจารย์ในด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร 	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	หลักสูตรมีการยกย่องและให้กำลังใจอาจารย์ในหลักสูตรที่มีผลงานดีเด่นด้านการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ	ควรทบทวนและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของอาจารย์ที่ส่งผลให้อาจารย์พัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการของหลักสูตร รวมทั้งหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบจากผลการปฏิบัติงานของอาจารย์	3	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	คณะมีหน่วยวิจัย UoE-STHR เพื่อขับเคลื่อนพันธกิจด้านวิจัย	ควรกำกับติดตามผลงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ รวมทั้งหาคู่แข่งเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดีขึ้น เพื่อใช้ข้อมูลในการวางแผนให้เกิดความเชี่ยวชาญและความโดดเด่นของอาจารย์ในสาขาวิชา	3	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรมีการทบทวนอัตรากำลังสายสนับสนุนเพื่อพิจารณาถึงภาระงานที่มอบหมายตรงกับความต้องการของหลักสูตร	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		<p>1. ควรมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการแก่หลักสูตรด้านการเรียนการสอน</p> <p>2. ควรมีส่วนร่วมในการพิจารณาการเลื่อนขั้นของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการแก่หลักสูตรและสื่อสารเกณฑ์การพิจารณาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ</p>	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		<p>1. ควรมีส่วนร่วมในการกำหนดสมรรถนะและเผยแพร่ให้ชัดเจน</p> <p>2. ควรมีส่วนร่วมในการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร</p>	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	คณะมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน	<p>1. ควรมีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร</p> <p>2. ควรมีการกำกับติดตามแผนการพัฒนารายบุคคลอย่างสม่ำเสมอ ภายหลังจากการฝึกอบรมแล้ว ควรมีการแสดงข้อมูลการนำไปใช้ประโยชน์กับการบริการด้านการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ</p>	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		ควรทบทวนวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน (ปสน.02) พิจารณาความดีความชอบที่เชื่อมโยงกับระบบการสร้างขวัญกำลังใจ เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนการเรียนการสอน ให้บรรลุตาม PLOs ที่ตั้งไว้ รวมถึงความสำเร็จของพันธกิจ ในด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ ของหลักสูตร	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	เกณฑ์การรับนักศึกษาของหลักสูตรมีความชัดเจน สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	1. ควรวิเคราะห์ทบทวนนโยบายการรับนักศึกษา คุณสมบัติ เงื่อนไขการรับสมัคร ด้วยการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน 2. ควรประเมินช่องทางการสื่อสารข้อมูลการรับสมัคร วิธีการสื่อสาร และนำผลการประเมินมาปรับปรุง	3	3
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		1. ควรมีการประเมินวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามความต้องการ 2. ควรเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาแรกเข้าในหลักสูตร 4 ปี เทียบเข้าเรียน เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตรงตามเวลามากขึ้น	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		ควรมีการจัดระบบและกลไกในการกำกับติดตามภาระงานที่มอบหมายของนักศึกษา ที่มีประสิทธิภาพ และต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ข้อมูลสะท้อนกลับแก่ศึกษาได้ทันเวลา	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาทักษะวิชาชีพของผู้เรียน	1. ควรทบทวนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและการประกวดแข่งขันต่าง ๆ เพื่อสร้างโอกาสในการมีงานทำ 2. ควรมีการประเมินกระบวนการให้บริการและให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	3	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		ควรมีการเก็บรวบรวมความต้องการด้านกายภาพ สังคม จิตใจ และการมีสุขภาวะในการดำรงชีวิตที่ดี ของผู้เรียน เพื่อนำมาวางแผนบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก และสภาวะแวดล้อมที่เหมาะสมตอบสนองความต้องการ และส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ การวิจัยและสุขภาวะที่ดีของผู้เรียน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		ออกแบบระบบกลไกในการบำรุงรักษา สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนรวมถึงวัสดุอุปกรณ์ เพื่อให้พร้อมใช้และมีความทันสมัยและตอบโจทยกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		ควรมีการประเมินความต้องการด้านทรัพยากรของสมุดและแหล่งสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับหลักสูตรทั้งในมิติความเพียงพอและความทันสมัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	การกำหนดพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวชุมชนเพื่อการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา	ควรมีการสำรวจความต้องการใช้ห้องปฏิบัติการหรือแหล่งฝึกปฏิบัติภายนอก รวมถึงอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอเพื่อนำมาจัดทำแผนการปรับปรุงพัฒนา	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		ควรสำรวจความต้องการและประเมินการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ การสอนออนไลน์ เช่น อุปกรณ์รองรับการเรียนออนไลน์ และวิเคราะห์ปัญหาพร้อมแนวทางแก้ไข เพื่อนำมาจัดทำแผนการปรับปรุงพัฒนาให้มีความเพียงพอและทันสมัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		ควรมีการจัดสภาพแวดล้อมให้เป็นไปตามมาตรฐานและกฎหมายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ Green University และสิ่งแวดล้อมในการทำงาน และการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อผู้มีความต้องการพิเศษ	2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	มีข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตารางที่ C10-2)	ควรกำหนดแนวทางการนำข้อมูลความต้องการและข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ อาทิ การกำหนด PLOs การปรับปรุงรายวิชา วิธีการประเมิน รวมทั้งกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ	3	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	กำหนดรอบปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี	หลักสูตรยังไม่แสดงการประเมินทบทวนกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรว่าควรปรับปรุงในขั้นตอนใดหรือไม่ เพื่อให้หลักสูตรมี PLOs ที่เหมาะสม รายวิชาที่ทันสมัย วิธีการประเมิน และการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกัน	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	คณะกรรมการประจำหลักสูตรตรวจสอบและวิพากษ์มคอ. 3 หรือ 4 ก่อนเปิดการศึกษา	ควรมีกลไกในการทบทวนและประเมินว่าวิธีการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนที่กำหนดไว้ในรายวิชาต่าง ๆ มีความเหมาะสมและนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนได้ตาม CLOs และ PLOs ที่เกี่ยวข้อง โดยอาจอาศัยการทวนสอบเป็นกลไกหนึ่ง	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		ควรมีระบบและกลไกในการสนับสนุนให้อาจารย์นำผลงานวิจัยมาบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาของตนเพิ่มขึ้น	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	มีการกำกับติดตามผลการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา	1. การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยนักศึกษาควครอบคลุม IT facility และ student services ด้วย 2. อาจารย์ควรมีส่วนร่วมในการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยเพื่อส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพเต็มที่	3	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		ควรทบทวนความถี่และวิธีการดำเนินการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ระบบและกลไก หน้า 153) ว่าให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์เพียงพอหรือไม่	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการเลื่อนชั้นปีและการออกกลางคันของนักศึกษา เพื่อดูแนวโน้มและนำมาสู่การหาแนวทางในการติดตาม และปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น	3	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรทบทวนและวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อให้ นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามแผน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตร 4 ปี เทียบเข้าเรียน	2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		1. ควรวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำแยกตามกลุ่มหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 4 ปี เทียบเข้าเรียน 2. ควรวางแผนการเตรียมความพร้อมให้แก่ นักศึกษา ปัจจุบันที่ต้องการพัฒนาความสามารถของตัวเองให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/ความต้องการของหน่วยงานต้นสังกัด และการเป็นผู้ประกอบการ	3	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		รวบรวมข้อมูลผลงานของนักศึกษาที่เกิดจากกิจกรรม Design Thinking ซึ่งอาจเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างประสบการณ์ในกระบวนการทำวิจัย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สิ่งที่ต้องการจะวัดให้ชัดเจน รวมถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำเอาสารสนเทศที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร	2	
Over All					2

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2565 หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาทิ ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า และข้อมูลแนวโน้มการเป็นภาคีภาคี อาชีพที่ได้รับค่านิยมน้อยลง หลักสูตรจึงมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวคุณค่าสูง สอดคล้องกับ SDGs โดยมีการวางแผนและปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอกไปพร้อมกัน
2. หลักสูตรได้จัดทำร่าง PLOs ขึ้นมา และเชิญอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยมาช่วยวิพากษ์ PLOs เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
3. คณะพัฒนาการท่องเที่ยว เปิดสอนระดับปริญญาตรี 2 สาขาวิชา (สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว และสาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว) ทั้ง 2 หลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนในการออกแบบหลักสูตรให้แตกต่างกัน โดยสาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว กำหนดอาชีพหลังสำเร็จการศึกษามุ่งไปที่ อุทยานแหล่งท่องเที่ยว หน่วยงานราชการ ส่วนสาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวจะเป็นอาชีพทางด้านโรงแรม สายการบิน ร้านอาหาร เป็นต้น
4. หลักสูตรดำเนินการตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี (มคอ. 1) สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม
5. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใหม่ที่หลักสูตรได้วิเคราะห์แล้วว่าเกี่ยวข้องคือ กลุ่มอาชีวศึกษา และกลุ่มอุทยานแหล่งท่องเที่ยว เนื่องจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปทำงานเป็นอาจารย์ในอาชีวศึกษาหลายคน กระจายอยู่หลายหน่วยงาน จึงใช้เครือข่ายศิษย์เก่านี้ เข้าไปประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อให้ยอดผู้สมัครเรียนหลักสูตร 4 ปี เทียบเข้าเรียน เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ โดยเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังกล่าว มาวิพากษ์ร่างหลักสูตรปรับปรุง และมาให้ข้อเสนอแนะในโครงการจัดทำแผนปฏิบัติการของคณะ
6. หลักสูตรใช้ Bloom's Taxonomy มาใช้ในการจัดทำ Level ของการเรียนรู้ ในแต่ละของ PLOs
7. หลักสูตรได้ใช้แบบฟอร์ม มคอ.3 ของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2563-2564 และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ได้ปรับปรุง PLOs ให้มีความชัดเจนขึ้น สามารถนำแบบฟอร์ม มคอ.3 รูปแบบเดียวกับสาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว มาใช้ในหลักสูตรได้
8. อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว อาจารย์มีความเข้าใจและสามารถจัดทำ มคอ.3 ได้เป็นอย่างดี
9. หลักสูตรได้ใช้แบบฟอร์ม มคอ.3 ของมหาวิทยาลัย เดิมวางแผนที่จะขอใช้แบบฟอร์ม มคอ.3 ของสาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว แต่เนื่องจาก PLOs ยังไม่ชัดเจน จึงเปลี่ยนให้นำไปใช้ในการปีการศึกษา 2565 ในเล่มหลักสูตรปรับปรุง

10. รายวิชาที่ได้จัดทำ มคอ. 3 ที่ค่อนข้างดี เป็นรายวิชาของอาจารย์ในหลักสูตร ToBiz เนื่องจากอาจารย์มีความเชี่ยวชาญในการทำ มคอ.3
11. รายวิชาในหลักสูตรที่มีเนื้อหาค่อนข้างยาก อาทิ วิชาวิจัยทางการท่องเที่ยว วิชาการจัดการธุรกิจ อย่างยั่งยืน และวิชา Service Innovation เป็นต้น
12. นักศึกษาหลักสูตร 4 ปี เทียบเข้าเรียน จะไม่ค่อยเชี่ยวชาญด้านวิชาการ หนักในด้านการปฏิบัติ และนักศึกษาทำงานควบคู่กับการเรียน
13. PLOs 7 ข้อ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ยังไม่สามารถวัดนักศึกษาที่จบการศึกษาทั้งหลักสูตร 4 ปีและ 4 ปีเทียบเข้าเรียน ให้มีคุณสมบัติที่เหมือนกันได้ สำหรับนักศึกษาหลักสูตร 4 ปีเทียบเข้าเรียน หลักสูตรใช้การพิจารณา รายวิชาที่เรียนมาในระดับ ปวส. ข้อมูล มคอ.3 และ มคอ. 5 และ ข้อมูลจากกิจกรรมที่นักศึกษาเข้าร่วม
14. หลักสูตรร่วมกันพิจารณาคำอธิบายรายวิชา แจ้งอาจารย์ผู้สอนรับทราบ และให้อาจารย์ผู้สอน เป็นผู้ออกแบบการสอนให้สอดคล้องกับ PLOs ที่กำหนดไว้
15. การทวนสอบของคณะ มีกระบวนการพิจารณาจากเกรด ความผิดปกติของเกรด ประกอบกับ ข้อเสนอแนะจากนักศึกษาประเมินรายวิชา โดยประธานหลักสูตรจะเป็นผู้กำกับติดตาม หากพบ ความผิดปกติเชิญอาจารย์ผู้สอนมาพูดคุย
16. อาจารย์ผู้สอนแจ้งให้นักศึกษาทราบก่อนเรียน ตัวอย่าง รายวิชาการวิเคราะห์ข้อมูลฯ อาจารย์ผู้สอนทำการออกข้อสอบแบบอัตนัย มีการอธิบายการให้คะแนนแต่ละจุด แจ้งคะแนนสอบอย่างรวดเร็ว และ นักศึกษาสามารถขอคู่มือคำตอบได้
17. หลักสูตรได้พิจารณาจากผลการสอบ และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในแต่ละภาคการศึกษา ประกอบว่านักศึกษาบรรลุ PLOs ที่หลักสูตรกำหนดแล้วหรือไม่
18. หลักสูตรจัดทำแผนของอาจารย์ในหลักสูตร ให้สอดคล้องกับแผนของคณะ และในปีหน้า จะมีอาจารย์เกษียณอายุราชการ 1 ท่าน หลักสูตรได้ทาบทามอาจารย์จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ แพร่ มาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทน
19. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ที่จะดูแลนักศึกษาทั้ง 4 ระดับ ระดับละประมาณ 170 คน ซึ่งเป็นภาระงานที่ค่อนข้างหนัก ทั้งนี้ทางคณะได้วิเคราะห์และทำหนังสือเพื่อขออัตรากำลังไป ยังมหาวิทยาลัยแล้ว
20. หลักสูตรได้กำหนดสมรรถนะสำหรับอาจารย์ใหม่ ให้สามารถดำเนินการตาม TPQI และอาจารย์ในหลักสูตรปัจจุบันแต่ละท่านจะมีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้าน อาทิ Design Thinking การอบรม บุคลิกภาพ การประกันคุณภาพ การวิจัย การเป็นมัลติเทคก์มืออาชีพ เป็นต้น
21. หลักสูตรได้ร่างเกณฑ์การประเมินบุคลากรสายสนับสนุนในแต่ละประเด็นไว้ แต่ยังไม่มีการนำไปใช้ประเมินจริง ตลอดจนพัฒนาตนเองของบุคลากรของบุคลากรสายสนับสนุนและการ

กำหนดคุณสมบัติของของบุคลากรสายสนับสนุนที่จะมาช่วยเหลืองานหลักสูตรนั้น หลักสูตรยังไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดกับคณะ

22. ปัญหาจากการสอนออนไลน์ คือ นักศึกษาไม่มี feedback กับอาจารย์ ในช่วงเทอมแรกก็ยังไม่ค่อยกับระบบ การเข้าชั้นเรียนออนไลน์ไม่ค่อยตามรายชื่อ
23. หลักสูตรมีการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นอกเหนือจาก MS Teams คือ ใช้ Google Classroom อีกทั้ง หลักสูตรยังแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ VDO การสอน เผยแพร่ให้นักศึกษาสามารถมาเปิดดูภายหลังได้ อาทิ การเผยแพร่ผ่าน YouTube เป็นต้น เนื่องจากข้อจำกัดในการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่บ้านของนักศึกษา
24. วิธีการคัดเลือกนักศึกษาใหม่ คือ พิจารณาเกรด แผนการศึกษาที่เรียนมา การเขียนบทความที่หลักสูตรกำหนด เพื่อดูความเข้าใจในหลักสูตรมากขึ้นแค่ไหน ส่วนหลักสูตร 4 ปีเทียบเข้าเรียนจะพิจารณาจากแฟ้มสะสมผลงานร่วมด้วย
25. ประธานหลักสูตรสร้างกลุ่มไลน์เฉพาะนักศึกษาหลักสูตร 4 ปีเทียบเข้าเรียน เพื่อให้นักศึกษาสามารถสื่อสารกับหลักสูตรได้โดยตรง และมีการจัดประชุมเพื่อพบปะนักศึกษาให้บ่อยขึ้น
26. ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรจะแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในหลักสูตรอย่างใกล้ชิด
27. นักศึกษามีส่วนในการให้ feedback ในการจัดทำแผนปฏิบัติการของคณะ และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
28. การจัดสอบในช่วงที่มีการเรียนการสอนออนไลน์ อาจารย์ผู้สอนจะแบ่งเป็นกลุ่มย่อยเพื่อให้เด็กเข้ามาสอบในมหาวิทยาลัย
29. หลักสูตรได้วางแผนที่จะเชิญวิทยากรที่อยู่ในสายอาชีพที่ศิษย์เก่าทำงานอยู่จำนวนมาก มาบรรยายให้แก่ศึกษาฟัง
30. หลักสูตรวางแผนไว้ให้นักศึกษานำความรู้จาก Design Thinking มาใช้ในการโครงการสหกิจศึกษา
31. วิชาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีวิชาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ wellness tourism การตลาดดิจิทัล ซึ่งในปีการศึกษา 2564 ที่ยังใช้หลักสูตรเดิมอยู่นั้น ได้สอดแทรกความรู้ให้แก่ศึกษาในรายวิชา และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. กิจกรรมที่หลักสูตรจัดให้ นักศึกษาคิดว่า ยังได้ไม่เต็มที่ ยังไม่สามารถค้นหาตัวตนได้
2. การเรียนในสาขาท่องเที่ยว ถ้าไม่ได้ลงมือปฏิบัติ หากไปทำงานไม่รู้ว่าจะทำได้หรือไม่
3. ผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้ทำกิจกรรมภายนอกเพียงไม่กี่ครั้ง ซึ่งคิดว่ายังไม่พอสำหรับนักศึกษา
4. ในการเรียนผ่านระบบออนไลน์ นักศึกษาบางส่วนก็เรียนเข้าใจ และบางส่วนไม่เข้าใจ ซึ่งอาจจะมาจากวิธีการสอน สถานที่สอนของอาจารย์ อุปกรณ์ในการเรียนของนักศึกษามีเพียงมือถือเครื่องเดียว สัญญาณอินเทอร์เน็ต ประกอบกับความตั้งใจของตัวนักศึกษาเอง ซึ่งการเรียนที่ผ่านมามีคิดว่า การเรียนออนไลน์จึงไม่ได้ประสิทธิภาพเท่าที่ควร
5. ในบางรายวิชาอาจารย์มีการสรุปให้นักศึกษาในแต่ละบท มีการจัดทำ VDO เผยแพร่ให้นักศึกษาดูย้อนหลัง
6. อาจารย์ผู้สอนแจ้งคะแนนให้นักศึกษาทราบ หากสงสัยสามารถสอบถามจากอาจารย์ผู้สอนเป็นการส่วนตัวได้
7. การลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา รายวิชาที่จะลงทะเบียน นักศึกษาดูข้อมูลจากระบบ reg ของมหาวิทยาลัย และได้รับข้อมูลจากตัวแทนห้องที่แจ้งให้เพื่อน ๆ ทราบ
8. นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 จะเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาบ่อย เนื่องจากใกล้จะสหกิจศึกษา
9. ช่องทางที่นักศึกษาติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา คือ ทางไลน์ ทางโทรศัพท์
10. รายวิชาที่เรียนแล้วรู้สึกประทับใจ
 - รายวิชา การขนส่งและลอจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยว อาจารย์ผู้สอนจะอธิบายทฤษฎีก่อนและพาไปชมสนามบินเชียงใหม่
 - วิชา จิตวิทยาการบริการ ในเรื่องของบุคลิกภาพที่อาจารย์สอน
 - วิชาพฤติกรรมกรรมการท่องเที่ยว อาจารย์กำหนดให้นักศึกษาลงพื้นที่ด้านการท่องเที่ยว ให้ไปเก็บข้อมูล
 - วิชาประวัติศาสตร์ไทยเพื่อการท่องเที่ยว อาจารย์ยกตัวอย่างพร้อมเล่าให้เห็นภาพ เสมือนไปอยู่ที่นี่จริง ๆ
 - วิชาภูมิศาสตร์เพื่อการพัฒนาทรัพยากรการท่องเที่ยว อาจารย์ฝึกให้คิด ประดิษฐ์สิ่งของและส่งต่อให้คนอื่น
 - วิชาวัฒนธรรมและมรดกภูมิปัญญาไทยด้านการท่องเที่ยว นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่เราเรียนไปใช้ในการทำงานได้ในอนาคต
 - กิจกรรม Design Thinking ฝึกให้เด็กคิดอย่างเป็นระบบ รอบคอบ และอาจารย์ได้สอดแทรกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ Design Thinking ในรายวิชา เช่น การออกแบบธุรกิจ

11. สาเหตุการตัดสินใจเลือกเรียนในสาขานี้ เนื่องจาก
 - อยากรเป็นมัคคุเทศก์ และทำงานเกี่ยวกับธุรกิจท่องเที่ยว พนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน
 - ศึกษาทางด้านบริการโรงแรม การอาหารและมีเป้าหมายอยากจะมีรีสอร์ทของตนเอง
 - อยากได้ประสบการณ์ทางการท่องเที่ยว สำเร็จการศึกษาแล้วสามารถเป็นมัคคุเทศก์ ได้ ความรู้ด้านท่องเที่ยวและโรงแรม
 - มีรุ่นพี่แนะนำมา ว่าสามารถเลือกสายเรียนได้ พอเข้ามาศึกษาไม่มีการเลือกสายเรียนเหมือนเดิม
12. สิ่งที่ฝากถึงหลักสูตร
 - อยากให้หลักสูตรเพิ่มการสอนโปรแกรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศพื้นฐานให้นักศึกษา
 - อยากให้หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มเรียน ให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนตามความต้องการได้ เนื่องจากนักศึกษาบางคนไม่อยากรเป็นมัคคุเทศก์
 - อยากรไปสหกิจศึกษาตามความสนใจและถนัด อาทิ GMM เนื่องจากนักศึกษามีความชอบในการตัดต่อวิดีโอ รีวิวลินค้า ถ่ายรูป ทั้งนี้ได้เข้าไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว
 - อยากรให้มีการฝึกงานทุกปีการศึกษา เพื่อค้นหาตนเอง และหากมีสถานการณ์โควิด-19 อยู่ ก็อยากรให้ออกแบบกิจกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วม
 - อยากรให้มีการถ่ายทอดประสบการณ์แต่ละอาชีพที่ต้องไปทำในอนาคต
 - อยากรให้มีการปฏิบัติจริงให้มากขึ้น ควบคู่กับการเรียนการสอน


สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า

1. ได้นำความรู้จากที่ได้เรียนมา อาทิ Design Thinking มาใช้ในการทำงาน และประสบการณ์จากสโมสรนักศึกษา
2. อยากรให้มีการสอน Visual Art และเน้นการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารมากยิ่งขึ้น
3. จุดเด่นของหลักสูตร คือ เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น กล้าพูด กล้าคิด
4. จากประสบการณ์ในการสหกิจศึกษาต่างประเทศ วิชาที่ควรนำมาปรับใช้กับหลักสูตร คือ วิชา food and beverage จำนวนนักศึกษาต่อห้องเพียง 40 คน นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง
5. อยากรให้หลักสูตรมีการเลือกกลุ่มเรียนตามความสนใจของนักศึกษา

อัญญา ศรีภูษณาพรณ

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญญาพร ศรีภูษณาพรณ)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร)

ปรีดา

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

กนิษฐา

เลขานุการ

(นางกนิษฐา รักสกุลกานต์)

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว
ณ ห้องประชุมสุวรรณ 2 ชั้น 1 คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

.....

วันพุธที่ 16 มิถุนายน 2564

- | | |
|------------------|--|
| 08.45 – 09.00 น. | ลงทะเบียน |
| 09.00 – 11.00 น. | หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร และ
สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 11.00 – 12.00 น. | สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหาร |
| 13.00 – 14.00 น. | สัมภาษณ์นักศึกษา |
| 14.00 – 15.00 น. | สัมภาษณ์ศิษย์เก่า |
| 15.00 – 16.30 น. | ประชุมสรุปผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินฯ |

วันพฤหัสบดีที่ 17 มิถุนายน 2564

- | | |
|------------------|---|
| 09.00 – 12.00 น. | ประชุมสรุปผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินฯ (ต่อ) |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหาร |
| 13.00 – 15.00 น. | ประชุมสรุปผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินฯ (ต่อ) |
| 15.00 – 16.00 น. | นำเสนอผลการประเมิน |

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.วัชรวิวรรณชาติพันธ์
2. อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรมงคลกิจ
3. อาจารย์ ดร.อัศรพงศ์ อันทอง (ออนไลน์)
4. อาจารย์พิรุฬห์พัฒน์ ภู่น้อย
5. อาจารย์ทิพย์วดี โพธิ์สิทธิพรพรณ

อาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ ดร.วราภรณ์ ดวงแสง

สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา (ระบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams)

- | | |
|---------------------------------|-----------------|
| 1. นายกันตพงศ์ ชลสินธุ์ | รหัส 6309101304 |
| 2. นายไตรมาตร พลายวงษ์ | รหัส 6209101331 |
| 3. นายกันต์ธณภัทร วิภาคจิรานนท์ | รหัส 6109101305 |
| 4. นายกิตติศักดิ์ ทิบุตร | รหัส 6309101003 |

สัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์เก่า

1. นางสาวชญานุช นนทวาสี

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

