



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 17 - 18 มิถุนายน 2564
Name of Programme Assessed : หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม		
Name of Management Representative/Designation : 1. อาจารย์ ดร.ปริญญา ปฏิพัทธ์กานต์ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขาวินิตย์ ชารานาย 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัครวิทย์ เหมสันต์ 4. อาจารย์สุระพงษ์ เตชะ 5. อาจารย์พรทิพย์ จันทรราช		Email :
Name of Assessors : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราษฎร์นิยม ประธานกรรมการ 2) อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย กรรมการ 3) อาจารย์จักรพงษ์ ไชยวงศ์ กรรมการ 4) นางสาวทวีพร อุดเหนือ เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria		Score
1.	Expected Learning Outcomes	3
2.	Programme Specification	2
3.	Programme Structure and Content	2
4.	Teaching and Learning Approach	2
5.	Student Assessment	2
6.	Academic Staff Quality	2
7.	Support Staff Quality	2
8.	Student Quality and Support	2
9.	Facilities and Infrastructure	3
10.	Quality Enhancement	2
11.	Output	2
	Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	√		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	√		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	√		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	มีการกำหนดความสอดคล้องของ PLOs กับพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	ควรทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs ที่มีความซับซ้อนและมีระดับการเรียนรู้หลายระดับใน PLOs เดียวกันทำให้วัดและประเมินผลได้ยาก	3	3
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		ควรทบทวนการกำหนด generic และ specific LO ให้สามารถวัดได้จริง	3	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		ควรทบทวนกระบวนการแปลผลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปเป็น PLOs	3	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		ควรทบทวนข้อมูลข้อกำหนดของหลักสูตรให้ครบถ้วนเป็นไปตามเกณฑ์ AUN QA (คู่มือหน้า 19)	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		ควรทบทวนข้อมูลข้อกำหนดรายวิชาใน มคอ.3 ให้ครบถ้วน เป็นไปตามเกณฑ์ AUN QA (คู่มือ หน้า 19) ทุกรายวิชา	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	มีการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลข้อกำหนดของหลักสูตรแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ควรทบทวนช่องทางการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ และประสิทธิภาพในการรับทราบข้อมูล (ข้อกำหนดของหลักสูตรและข้อกำหนดของรายวิชา) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		ควรวิเคราะห์ PLOs และกำหนด CLOs ในภาพรวมของหลักสูตร แล้วจึงนำไปใช้ในการกำหนดรายวิชาของหลักสูตร	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	มีการวิเคราะห์สัดส่วนของรายวิชาที่ตอบสนอง PLOs แต่ละข้อ	ควรทบทวนความสัมพันธ์ของรายวิชากับ CLOs และให้แน่ใจว่า เป็นไปตามระดับการเรียนรู้ของ Bloom's Taxonomy ซึ่งหลักสูตรกำหนดไว้หลายระดับใน PLOs เดียวกัน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	มีการกำหนด YLO	ควรทบทวน curriculum mapping โดยทำให้เห็นถึงการเชื่อมโยงและการบูรณาการของรายวิชาในแต่ละชั้นปีให้ผู้เรียนต้องเรียนรู้ตามลำดับก่อนและหลัง	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		ควรทบทวนวิธีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนดขึ้นใหม่ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	มีการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	ควรทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนของแต่ละ CLOs ในแต่ละรายวิชาที่จะทำให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		ควรทบทวนประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนการสอนให้ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่จัดไว้ในแต่ละรายวิชา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		ควรทบทวนประสิทธิภาพของวิธีการประเมินผู้เรียนในแต่ละรายวิชา เพื่อแสดงว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs อย่างเป็นระบบ	2	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		ควรทบทวนและประเมินวิธีการวัดผล และเกณฑ์การให้คะแนน และกระบวนการสื่อสารที่ทำให้ผู้เรียนรับทราบ	2	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		ควรแสดงให้เห็นถึงกระบวนการที่หลักสูตรใช้ในการปรับปรุงเกณฑ์การให้คะแนนที่ส่งผลให้สามารถวัดและประเมินผลผู้เรียนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้อย่างชัดเจน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	1. มีการให้ความเห็นและคำแนะนำแก่นักศึกษาในระหว่างการนำเสนอและตรวจงานในระหว่างเรียน 2. มีการประกาศคะแนนสอบทั้งกลางภาคและปลายภาค	ควรทบทวนวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาในการประเมินผลงานนักศึกษาระหว่างเรียนอย่างเป็นระบบที่ทำให้นักศึกษาได้นำไปปรับปรุงผลการเรียนรู้ได้	3	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	1. มีช่องทางยื่นคำร้องขอตรวจสอบ 2. มีการแก้ไขผลการประเมินในรายวิชาจากการอุทธรณ์ของนักศึกษา	ควรประเมินช่องทางในการอุทธรณ์ของนักศึกษาที่หลากหลายและเข้าถึงได้ง่าย	3	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	มีการแสดงแผนการทดแทน การเกษียณ และการสืบทอดความเชี่ยวชาญของอาจารย์ และแผนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	ควรทบทวนและจัดทำแผนอัตรากำลังและการทดแทนความเชี่ยวชาญ โดยคำนึงถึงแผนการรับและแผนการเกษียณของอาจารย์ให้เพียงพอต่อการดำเนินการด้านการเรียนการสอนและวิจัย ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	3	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		ควรนำค่า FTE ที่ได้มาใช้ในการวิเคราะห์ภาระงาน และการกำกับติดตาม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		ควรทบทวนเกณฑ์การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน และแจ้งเกณฑ์ให้ทุกคนรับทราบ	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		ควรมีการทบทวนและประเมินสมรรถนะของอาจารย์ให้ครบทุกด้าน ทั้งในมิติของการจัดกระบวนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การบริหารหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]		ควรมีการทบทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ในหลักสูตร และวางแผนการพัฒนาอาจารย์ให้เท่าทันความก้าวหน้าของศาสตร์ที่จำเป็นของหลักสูตรต่อไป	2	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		ควรทบทวนระบบการให้รางวัล ยกย่องเชิดชูอาจารย์เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณภาพต่อการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการยิ่งขึ้น	2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		ควรมีการจัดประเภทและติดตามจำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมถึงการหาคู่เทียบเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัย	2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรมีวิเคราะห์อัตรากำลังและความเชี่ยวชาญของบุคลากร สนับสนุนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรโดยตรง	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		ควรประเมินเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในหลักสูตรให้ชัดเจน	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		ควรประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ในการตอบสนองต่อการสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร รวมถึงการทำวิจัย และการบริการวิชาการของอาจารย์	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		ควรนำผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน และความต้องการในการฝึกอบรมของบุคลากรสายสนับสนุนมาเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		ควรทบทวนระบบกลไกการให้รางวัล ยกย่องเชิดชูบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการดำเนินงานให้กับหลักสูตรโดยตรง	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]		ควรวิเคราะห์ประสิทธิผลของวิธีการ เกณฑ์การรับ ช่องทางการรับเข้านักศึกษา และข้อมูลการรับสมัครที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์	2	2
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		ควรทบทวนวิธีการคัดเลือก และเกณฑ์การคัดเลือกผู้เรียนเพื่อนำมาปรับปรุง	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		ควรทบทวนเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ และภาระงานของนักศึกษาในด้านอื่น ๆ อย่างเป็นระบบ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรและการส่งเสริมผลักดันให้นักศึกษาเข้าร่วมการประกวด	- ควรประเมินกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและพัฒนาการประกอบอาชีพของบัณฑิต - ควรมีการสำรวจความต้องการในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรจากอาจารย์รวมถึงให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนั้น และส่งผลให้นักศึกษาเกิดทักษะการปฏิบัติงานในอนาคต	3	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	หลักสูตรมีการจัดบรรยากาศที่ส่งผลดีต่อสภาพสังคมและมีการดูแลสภาพจิตใจของนักศึกษา	ควรทบทวนแผนพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ โดยประเมินจากความต้องการของนักศึกษา	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	1. มีอาคารเรียนและอาคารปฏิบัติการ 2. มีการประเมินความพึงพอใจวัสดุอุปกรณ์ในห้องบรรยาย	ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกไปปรับปรุง เพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	3	3
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	มีการจำแนกประเภทจำนวน และสถิติการเข้าใช้งานห้องสมุดของคณะที่หลักสูตรสามารถใช้ทรัพยากรดังกล่าวในการเรียนการสอน	ควรประเมินสิ่งสนับสนุนด้านทรัพยากรห้องสมุดของคณะ เพื่อให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณ และคุณภาพของหนังสือและฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น และส่งเสริมพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรและการทำวิจัย	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	1. มีห้องปฏิบัติการให้กับนักศึกษา 2. มีการประเมินความพึงพอใจของห้องปฏิบัติการ	ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของห้องปฏิบัติการมาใช้ในการปรับปรุงให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	1. มีการให้บริการเครือข่ายไร้สาย WIFI 2. มีห้องบริการอินเทอร์เน็ต	ควรประเมินสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะการเรียนทางไกลหรือออนไลน์ที่สนับสนุนทั้งอาจารย์และนักศึกษา เพื่อให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณ และคุณภาพ และส่งเสริมพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร และการทำวิจัย	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	มีการจัดสภาพแวดล้อมของอาคารใหม่ให้มีความปลอดภัยและการอำนวยความสะดวกแก่ผู้มีความจำเป็นพิเศษ	ควรทบทวนแผนการดูแลสภาพแวดล้อม การจัดการเรียนการสอน การดูแลด้านสุขอนามัยแก่นักศึกษา รวมถึงระบบความปลอดภัยของอาคารเก่า	3	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		ควรทบทวนวิธีการนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	มีการทบทวนเพื่อพัฒนาหลักสูตรของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และนำข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาประกอบ	ควรทบทวนระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตรว่ามีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลอย่างไร มีข้อจำกัดหรืออุปสรรคเรื่องใดในการดำเนินการครั้งที่ผ่าน มา และมีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้หลักสูตรมีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ชัดเจนยิ่งขึ้น	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		ควรทบทวนวิธีการตรวจสอบและประเมินความสอดคล้องของวิธีการจัดการเรียนการสอน วิธีการประเมินผู้เรียน กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังทั้งระดับรายวิชาและระดับหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	มีการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ	ควรประเมินระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยมาใช้ในกระบวนการเรียนการสอนให้มากขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ที่ทันสมัยและอาจเกิดทักษะการวิจัยร่วมด้วย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		1. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดคุณภาพ (Quality indicator) สำหรับการประเมินคุณภาพบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก 2. ควรประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และวิเคราะห์ถึงสิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม และเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	มีระบบกลไกในการป้อนกลับข้อมูล	ควรทบทวนระบบและกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		1. ควรมีการทบทวนวิธีการที่หลักสูตรใช้ในการติดตามข้อมูลอัตราการคงอยู่ และแก้ไขปัญหาการลาออกของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ รวมถึงแสดงผลให้ชัดเจนว่าสามารถทำให้นักศึกษามีอัตราการคงอยู่ที่ดีขึ้น 2. ควรมีการเทียบเคียงอัตราการลาออกกกลางคันของนักศึกษา กับหลักสูตรในสถาบันอื่นที่มีความใกล้เคียง	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		1. ควรมีการทบทวนวิธีการติดตามอัตราการสำเร็จการศึกษา และวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา เพื่อหาวิธีปรับปรุงให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผน 2. ควรมีการเทียบเคียงอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา กับหลักสูตรในสถาบันอื่นที่มีความใกล้เคียง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		1. ควรทบทวนวิธีการสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต รวมถึงการดำเนินงานที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เรียนตามผล การเรียนรู้ที่คาดหวังของ หลักสูตรกำหนดโดยหลักสูตร ดำเนินการเองและจัดเก็บข้อมูล อย่างเป็นระบบ 2. ควรมีการเทียบเคียงอัตราการ ดำเนินงานของบัณฑิตกับ หลักสูตรในสถาบันอื่นที่มี ความใกล้เคียง	2	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	หลักสูตรมีการจัดประเภท และปริมาณของการทำ โครงการของนักศึกษา	1. ควรวิเคราะห์ข้อมูล ประเภท จำนวนการทำโครงการของ นักศึกษา เพื่อนำไปสู่การ พัฒนาของหลักสูตรในมิติอื่น ๆ 2. ควรมีการเทียบเคียงสัดส่วน การทำโครงการกับหลักสูตรใน สถาบันอื่นที่มีความใกล้เคียง	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		1. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร 2. ควรมีการเทียบเคียงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตรในสถาบันอื่นที่มีความใกล้เคียง	2	
Over All					2

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. หลักสูตรอยู่ระหว่างปรับปรุงหลักสูตร กำลังจัดเตรียมทีมงานพิจารณาว่าจะปรับปรุงหลักสูตรไปในทิศทางใด
2. หลักสูตรมีการวางแผนที่จะปรับ PLOs บางข้อในปีการศึกษาถัดไป เพื่อให้มีความสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร
3. หลักสูตรได้มีการเพิ่มการบริหารจัดการภูมิทัศน์กิจการสนามกอล์ฟเป็นสถานสหกิจศึกษา เพื่อเพิ่มทางเลือกให้แก่ศึกษามากขึ้น และหลักสูตรมีการวางแผนการเปิดเอก/แขนงทางด้านการบริหารจัดการภูมิทัศน์สนามกอล์ฟ
4. หลักสูตรได้มีการสรุป แผนการสอน (Course Syllabus) และแจ้งให้นักศึกษาทราบก่อนการเรียนทุกรายวิชา
5. หลักสูตรมีการปรับใช้แบบฟอร์ม มคอ.3 ในรูปแบบใหม่ทุกรายวิชา
6. อาจารย์ในหลักสูตรได้เข้าร่วมฝึกอบรมเกณฑ์ AUN – QA ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น และนำมาประชุมหารือร่วมกันในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
7. การบรรยายวิชาใน มคอ.3 ในรายวิชากลุ่มออกแบบ ไม่ได้บรรยายละเอียดที่ชัดเจน ซึ่งส่วนใหญ่ระบุไว้ในใบงาน แบ่งเป็นผลงาน Project based learning ต้องรอผลการวิจัยจึงจะประเมินนักศึกษาได้ และผลงาน Studio Design จะมีการประเมินใบงานที่ชัดเจน ใช้ Facebook ของรายวิชาในการสื่อสาร จะได้รับ Feedback จากนักศึกษาทุกสัปดาห์ ให้นักศึกษานำไปปรับปรุงในรายสัปดาห์ ทำให้เห็นพัฒนาการของนักศึกษาเป็นรายสัปดาห์ ซึ่งการเรียนลักษณะนี้ จะทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้การทำงานเป็นทีม
8. หลักสูตรมีการทวนสอบในแต่ละรายวิชา แต่ในระดับหลักสูตรจะมีการสุ่มรายวิชาร้อยละ 25 และมีการปรับให้เป็นไปตามเกณฑ์ AUN – QA แต่ยังไม่ได้เชิญอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่ทวนสอบมาพิจารณาร่วมกันกับหลักสูตร เนื่องจากเกิดสถานการณ์โรคระบาดโควิด – 19 ทั้งนี้ หลักสูตรมีการวางแผนจะปรับปรุงกระบวนการทวนสอบในปีถัดไป
9. หลักสูตรมีการกำหนดคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา โดยหลักสูตรได้ใช้วิธีการนำเสนอผลงานในลักษณะเสมือนจริงได้ และเชิญผู้ประกอบการมารับฟังนักศึกษาการนำเสนอผลงานของนักศึกษา ทำให้นักศึกษารู้สึกว่าเหมือนได้ทำงานเสมือนจริง ได้รับข้อเสนอจากผู้ประกอบการได้จริง
10. สถานการณ์โรคระบาดโควิด – 19 ไม่กระทบต่อบัณฑิตที่ประกอบอาชีพในวิชาชีพนี้
11. อาจารย์ได้ติดต่อประสานงานกับผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิตภายนอกอยู่เสมอ
12. หลักสูตรสอนให้นักศึกษาตระหนักถึงการเอาใจใส่ทุกรายละเอียดในการทำงาน และหลักสูตรมีการตรวจสอบการผลงานภายหลังการส่งนักศึกษาไปทำงานอยู่ตลอด

13. หลักสูตรมีการมีส่วนร่วมในการประเมินการเลื่อนขั้นเงินเดือนของอาจารย์ในหลักสูตร โดยพิจารณาร่วมกันในหลักสูตร ซึ่งเป็นการพิจารณาตามผลงานที่ปฏิบัติงานจริงและเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
14. หลักสูตรยังไม่มีกลไกการส่งเสริมการเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่อาจารย์ในหลักสูตร
15. หลักสูตรมีการตั้งคณะกรรมการกลุ่มย่อยในหลักสูตรเพื่อดูแลรับผิดชอบแต่ละด้าน และให้อาจารย์เข้ารับการฝึกอบรมตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
16. หลักสูตรมีการทำแผนบุคลากรในระดับหลักสูตร และร่วมการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในระดับคณะ ซึ่งพบว่า 1 – 5 ปี จะมีอาจารย์เกษียณ 3 ท่าน จะทำให้หลักสูตรขาดแคลนอาจารย์ จึงมีการวางแผนรับอาจารย์ใหม่ด้านสนามกอล์ฟ ต้นไม้ใหญ่ และการออกแบบเพิ่ม และมีการย้ายอาจารย์จากหลักสูตรอื่นมาในบางส่วน แต่บางส่วนจะมีการเชิญอาจารย์พิเศษเข้ามาร่วมสอน
17. นักศึกษา 4 ปีและนักศึกษา 4 ปีเทียบเข้าเรียนจะมีความแตกต่างกัน หลักสูตรจึงจัดการเตรียมความพร้อมนักศึกษาทั้งสองกลุ่มแตกต่างกัน และมีการจัดการเรียนกลุ่มละ section เพื่อให้จัดการสอนนักศึกษาเรียนและจัดการประเมินผลได้ชัดเจน
18. หลักสูตรมีการจัดโครงการให้ความรู้การเชิญจิตแพทย์เข้ามาเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้แก่นักศึกษา และวัดผลภาวะซึมเศร้านักศึกษา
19. หลักสูตรจะร่วมพิจารณากับคณะในส่วนของการประเมินการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และความปลอดภัยต่าง ๆ
20. ควรตรวจสอบระบบการประกันเข้า – ออก ของประตูห้องสมุด

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. สาเหตุที่เลือกเรียนในหลักสูตร คือ รู้จักอาจารย์บางท่านในหลักสูตรก่อนเข้ามาศึกษาจากกิจกรรมของโรงเรียนร่วมกับมูลนิธิต่าง ๆ และมีความชื่นชอบเกี่ยวกับต้นไม้
2. การศึกษาในหลักสูตรตรงกับความคาดหวัง เนื่องจากได้เรียนรู้มากกว่าที่คิดไว้
3. หลักสูตรมีหลักสูตรปรับพื้นฐานการออกแบบให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคน
4. นักศึกษาที่เรียนในหลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง มีประสบการณ์มากกว่านักศึกษาหลักสูตร 4 ปีมีความรู้ด้านวิชาการมากกว่า เนื่องจากเน้นทางทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ แต่อาจารย์จะให้การดูแลเอาใจใส่เหมือนกันทั้งสองกลุ่ม
5. อุปกรณ์มีพร้อมและเพียงพอกับนักศึกษาทุกคน
6. สัญญาณอินเทอร์เน็ตใช้งานได้ดี
7. ห้องสมุดมีหนังสือเพียงพอต่อนักศึกษาในคณะและมีครบทุกศาสตร์ในคณะ หากนักศึกษาจะเข้าไปยืมหนังสือตอนเย็น จะต้องแจ้งเจ้าหน้าที่ก่อน

8. ในการเรียนแต่ละรายวิชาอาจารย์มีการนัดตรวจแบบทุกสัปดาห์เพื่อดูความก้าวหน้าของผลงานนักศึกษา
9. อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ของคณะมีประสิทธิภาพดี
10. โปรแกรมต่าง ๆ อาจารย์จะแจ้งขึ้นในกลุ่มและให้นักศึกษาดาวนโหลดไปใช้งาน
11. การเรียนออนไลน์อาจจะมีปัญหาเรื่องโปรแกรมขัดข้องในรายวิชานอกคณะ ส่วนรายวิชาในคณะไม่มีปัญหาในด้านการเรียนออนไลน์
12. ควรมีการแจกซิมเน็ตให้กับนักศึกษาเพื่อรองรับการเรียนออนไลน์ในภาคเรียนที่ 1/2564
13. อาจารย์มีการชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียน เกณฑ์การประเมินให้แก่ศึกษาก่อนเข้าเรียนทุกรายวิชา
14. อาจารย์มี Checklist แจกให้นักศึกษา เพื่อแจ้งการให้คะแนนในชิ้นงานแต่ละส่วน
15. ควรมีการศึกษาดูงานนอกสถานที่มากขึ้น
16. ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น เนื่องจากมีนักศึกษาเข้ามาศึกษาในหลักสูตรน้อยลง อาจจะมาจากนักเรียนตามโรงเรียนต่าง ๆ ยังไม่ค่อยรู้จักหลักสูตร



ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราษฎร์นิยม)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย)



กรรมการ

(อาจารย์จักรพงษ์ ไชยวงศ์)



เลขานุการ

(นางสาวทรีพร อุดเหนียว)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันที่ 17 มิถุนายน 2564

- | | |
|------------------|---|
| 09.00 – 09.30 น. | ประธานหลักสูตรกล่าวสรุปผลการดำเนินงาน
ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแจ้งวัตถุประสงค์การประเมินและ
แนะนำทีมงานประเมินฯ |
| 09.30 – 12.00 น. | ตรวจสอบเอกสาร |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 14.30 น. | สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน |
| 14.30 – 15.30 น. | สัมภาษณ์นักศึกษา |
| 15.30 – 16.30 น. | สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ |

วันที่ 18 มิถุนายน 2564

- | | |
|------------------|-----------------------------|
| 09.00 – 09.30 น. | ตรวจเยี่ยมสถานที่ |
| 09.30 – 10.30 น. | ตรวจเอกสาร และให้ข้อเสนอแนะ |
| 10.30 – 12.00 น. | นำเสนอผลการประเมิน |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ ดร.ปริญญา ปฏิพัฒน์กานต์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัครวิ เหมสันต์
3. อาจารย์สุระพงษ์ เตชะ
4. อาจารย์พรทิพย์ จันทรราช
5. อ.พิทักษ์พงศ์ แบ่งทิศ

นักศึกษา

1. นางสาวนัชชา นิมาแสง
2. นายศรายุทธ สิงห์เทศ

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

