



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 21 มิถุนายน 2564
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาเกษตรเคมี		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะผลิตกรรมการเกษตร		
Name of Management Representative/Designation : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพดล จรัสสัมฤทธิ์ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา แก้วกล้า 3. อาจารย์ ดร.สาวิกา กอนแสง 4. อาจารย์ ดร.มธุรส ชัยหาญ 5. อาจารย์ ดร.เพ็ญภา จักรสมศักดิ์		Email :
Name of Assessors : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สุภาพันท์ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์ ดร.วงศ์พันธ์ พรหมวงศ์ กรรมการ 3. อาจารย์จักรพงษ์ ไชยวงศ์ กรรมการ 4. นางสาวศิริณยา อันแก้ว เลขานุการ 5. นางสาวพรทิวา ชัยคำเพชร ผู้ช่วยเลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN– QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	แสดงความเชื่อมโยงของปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ กับ PLOs ของคณะและมหาวิทยาลัย อย่างชัดเจน	ควรทบทวนการวัดและประเมินผลของ PLOs หากมีลักษณะกว้างเกินไป อาจส่งผลการกำหนด รายวิชาที่มีจำนวนมากและการประเมินผลเพื่อให้ บรรลุ PLOs ดังกล่าว ทำได้ยาก	3	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	-	1. ควรทบทวนการกำหนด PLOs ให้มีความ สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (GLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง (SLOs) เพื่อ สร้างความโดดเด่นและแตกต่างของหลักสูตร ตามลักษณะของ PLOs แบบ Nice to have 2. ควรทบทวนการพิจารณาการจัดเรียงลำดับของ PLOs จากระดับความรู้พื้นฐานสู่ขั้นสูง เพื่อลงสู่ รายวิชาอย่างเป็นลำดับ	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	-	ควร แสดงการนำข ้อมูลจาก Stakeholders แต่ละกลุ่มที่มีอิทธิพลต่อบริบทของสาขามาสร้าง PLOs อย่างชัดเจน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	-	ควรแสดงสารสนเทศที่จำเป็นของหลักสูตรอย่างครบถ้วน (ตามคู่มือ AUN – QA หน้า 19) และเป็นปัจจุบัน	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	มีการถ่ายทอด PLOs ลงสู่รายวิชาเป็นระดับ CLOs และ YLOs	ควรทบทวนข้อมูลรายวิชา (มคอ.3) ให้มีความครบถ้วน (ตามคู่มือ AUN – QA หน้า 19) และเป็นปัจจุบัน เพื่อแสดงถึงประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนและวิธีการประเมินผลให้เกิดการบรรลุ PLOs	3	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	-	- ควรเลือกข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญในมคอ.2, 3 และ 4 มาสื่อสารและเลือกช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมสำหรับ Stakeholders แต่ละกลุ่ม - ควรประเมินช่องทางการสื่อสารของ Stakeholders แต่ละกลุ่ม และนำผลการประเมินมาทบทวนปรับปรุงข้อมูลของหลักสูตร ที่จะใช้สื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ ที่มีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แตกต่างกันในแต่ละกลุ่ม	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	–	1. ควรแสดงให้เห็นการออกแบบหลักสูตรด้วย Backward Curriculum design โดยเริ่มจากความต้องการของ Stakeholders ไปสู่คุณลักษณะของบัณฑิตที่มีความโดดเด่น (Undergraduate Attributes: UGA) และสะท้อนไปยังการกำหนด PLOs เพื่อจัดทำลำดับการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาแต่ละชั้นปี สำหรับการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินให้มีความสอดคล้องกัน 2. ควรทบทวนระดับการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา โดยการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินให้มีความสอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ตาม Bloom's taxonomy	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	–	ควรวิเคราะห์ให้เห็นถึง PLOs breakdown ลงสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามรายวิชา (CLOs) และทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ในด้านองค์ความรู้ (K) ทักษะ (S) และทัศนคติ (A) ของแต่ละ PLOs	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	มีการสะท้อนให้เห็นการ YLOs แต่ละชั้นปี เพื่อการบรรลุ PLOs	ควรพิจารณาความเชื่อมโยงของ CLOs กับ PLOs เพื่อแสดงลำดับการเรียนรู้จากวิชาพื้นฐานสู่วิชาขั้นสูง ตามความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละชั้นปี (YLOs)	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	–	ควรทบทวนและประเมินช่องทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรของ Stakeholders แต่ละกลุ่ม และนำผลการประเมินมาทบทวนปรับปรุงช่องทางการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	–	1. ควรมีการทบทวนการจัดทำ CLOs ทุกรายวิชา เพื่อให้มีความสอดคล้องกับการบรรลุ PLOs 2. ควรมีการทบทวนวิธีการประเมินผู้เรียนตามการเรียนรู้ในรายวิชา (curriculum mapping) 3. ควรนำผลการประเมินผู้เรียนทุกรายวิชาหลังสิ้นสุดภาคเรียนมาใช้ในการปรับปรุงวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ที่สะท้อนถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาในหลักสูตรที่สามารถบรรลุผลลัพธ์ของหลักสูตรได้	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	-	- ควรระบุวิธีการวัดผล ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต - ควรสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาทั้งภายในหลักสูตรและศึกษาทั่วไป เพื่อที่จะช่วยกันส่งเสริมและบูรณาการเข้ากับการเรียนรู้ตลอดชีวิตและทักษะทั่วไปตาม PLOs	2	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	หลักสูตรมีระบบและกลไกในการประเมินผู้เรียนตั้งแต่การรับเข้าระหว่างการศึกษา ตลอดจนจนการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรตามหลักเกณฑ์มาตรฐาน	- ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกและคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาของให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร - ควรประเมินระดับความสามารถและความรู้พื้นฐานของนักศึกษาแรก เพื่อนำผลไปใช้ในการปรับพื้นฐานก่อนเข้าเรียนในหลักสูตร - ควรมีการจัดรูปแบบและวิธีการประเมินผู้เรียนบรรลุตาม PLOs ในการประเมินตั้งแต่ก่อนเข้าศึกษา ระหว่างศึกษา ในทุกรายวิชา และหลังเรียนจบ (มคอ.3-6)	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการประเมิน ซึ่งจัดทำไว้ใน มคอ.3 และมีการแจ้งให้ผู้เรียนทราบ	1. ควรทบทวนประเมินประสิทธิภาพในการสื่อสาร มคอ.3 ให้แก่ผู้เรียน 2. ควรทบทวนรายละเอียดการใช้เครื่องมือวัดผล วิธีการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน โดยเฉพาะ Rubrics ในส่วนของการให้คะแนน	2	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	-	ควรทบทวนปรับปรุงการให้คะแนนตามรูปแบบ Rubrics แต่ละระดับการเรียนรู้ตามการจำแนกระดับความสามารถของผู้เรียนตามสภาพจริง (รายวิชา สัมมนาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ)	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทราบผลการประเมิน มีการให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขการทำงาน	ควรทบทวนรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับไปยังผู้เรียนรับทราบผลของตนเอง และนำไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อเป็นการพัฒนาการเรียนรู้	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	–	ควรทบทวนช่องทางการร้องทุกข์ในการอุทธรณ์ของนักศึกษาที่สื่อสารและเข้าถึงได้ง่าย รวดเร็ว มีมาตรฐาน รวมถึงมีการประเมินช่องทางการร้องทุกข์	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	–	- ควรทบทวนแผนอัตรากำลังของอาจารย์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวในด้านจำนวนและสมรรถนะความเชี่ยวชาญ เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจหลัก ได้แก่ การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ - ควรจัดทำให้เป็นระบบเพื่อสร้างผู้สืบทอดความเชี่ยวชาญ สร้างความต่อเนื่องครบทุกด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	–	ควรทบทวนการนำค่า FTE และวิเคราะห์ เพื่อนำมาพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย	2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	มีระบบการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากรและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามหลักเกณฑ์ของคณะและมหาวิทยาลัย	- ควรแสดงการกระจายงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยจัดลำดับกระบวนการวิธีการ คำนึงถึงคุณสมบัติเฉพาะ ประสิทธิภาพ ความสามารถ ความมีเสถียรภาพทางวิชาการ มีจริยธรรมทางวิชาชีพ รวมทั้งการมีส่วนร่วมรับผิดชอบทั้งต่อมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ควรระบุคุณลักษณะเฉพาะของผู้สอนที่สอดคล้องกับ PLOs ให้บรรลุ ELOs ของหลักสูตรตั้งแต่ขั้นตอนการสรรหา กำหนดบทบาทมอบหมาย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	-	1. ควรประเมินและทบทวนสมรรถนะความสามารถของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามทิศทางของคณะและมหาวิทยาลัย 2. ควรกำหนดการวัด และการวิเคราะห์ความสามารถของอาจารย์ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ (Learning process) และสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาอุดมศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ของบัณฑิต (Professional Standard Framework หรือ PSF) ประกอบด้วย 3 ประเด็น ได้แก่ 1) องค์ความรู้ (Knowledge) 2) สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ (Professional Competencies) 3) คุณค่าของอาจารย์ (Professional Value)	2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	หลักสูตรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนส่งเสริมอาจารย์เพื่อการพัฒนาตนเองในการอบรมประชุมสัมมนา ศึกษาดูงาน และการนำเสนอผลงาน	1. ควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาทักษะและสมรรถนะของอาจารย์ที่หลักสูตรต้องการและสอดคล้องกับ PLOs เป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพอาจารย์ 2. ควรแสดงผลการพัฒนาของอาจารย์แต่ละท่านในการนำผลไปใช้ในบริหารหลักสูตร การเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	-	ควรมีการทบทวนและปรับปรุงระบบการให้รางวัล และการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่มีผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ระดับหลักสูตร เพื่อจูงใจอาจารย์ในการทำภารกิจให้สอดคล้องกับ PLOs ไปสู่ผู้เรียน	2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	อาจารย์มีความสามารถในการหาแหล่งทุนวิจัย บริการวิชาการ และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	- ควรกำกับติดตามการใช้ข้อมูลย้อนหลังมาเทียบเคียงผลงานวิจัยของอาจารย์ภายในหลักสูตรเป็นประจำ รวมถึงการหาคู่เทียบเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัย - ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยให้เป็นหมวดหมู่ตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ของนักศึกษา	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	หลักสูตรมีบุคลากรสายสนับสนุน ที่ปฏิบัติงานในสาขาวิชา จำนวน 1 คน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการ สนับสนุน บริหารหลักสูตร การเรียนการสอนและบริการ วิชาการของหลักสูตร	1. ควรวิเคราะห์อัตรากำลังว่ามีจำนวนเพียงพอกับ ต่อบุคลากรในการสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs ต่อภาระงานการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการของหลักสูตร 2. ควรมีแผนอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งระยะสั้น กลาง และระยะยาว ในการสนับสนุน การให้บริการครอบคลุมภารกิจของหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านห้องปฏิบัติการ ด้านห้องบรรยาย ด้านโสตทัศนศึกษา ด้านการ วิจัยแก่หลักสูตร และส่งผลต่อการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร โดยเสนอแผนความต้องการ ด้านอัตรากำลังต่อคณะและมหาวิทยาลัย	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	มีการมอบหมายภาระงานที่ชัดเจน	เกณฑ์ในการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนควรระบุความสามารถและความเชี่ยวชาญที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในหลักสูตรให้ชัดเจน โดยนำ PLOs ของหลักสูตรมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณา	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	-	- ควรระบุและประเมินความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุน ในการตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร การทำวิจัย และการบริการวิชาการ - ควรวิเคราะห์หาความต้องการของสมรรถนะที่จำเป็นต่อหลักสูตรในการสนับสนุนการบริการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	-	1. ควรมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากร สายสนับสนุนที่ทำงานบริการหลักสูตรทั้งปัจจุบัน และอนาคตตามความต้องการของหลักสูตร ที่สอดคล้องการสร้าง PLOs ในผู้เรียน เพื่อวางแผน พัฒนาตนเองหรือ IDP 2. ควรนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ช่องว่าง มาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาตนเอง เพื่อปิด ช่องว่าง ซึ่งหลักสูตรควรทำแผนพัฒนาให้ ครอบคลุมถึงระยะเวลา วิธีการจัดสรรทุนในการ ฝึกทักษะเฉพาะเรื่อง ฝึกอบรมระยะสั้นการศึกษาต่อ 3. ควรสำรวจความต้องการฝึกอบรมและพัฒนา ตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน และนำผล สำรวจไปใช้ในการจัดห้วงอบรมทำให้สามารถ พัฒนาตนเองตามความต้องการด้านการจัด การเรียนการสอน ภาคนปฏิบัติและการบริการ วิชาการได้อย่างเหมาะสม 4. ควรแสดงผลการดำเนินการฝึกอบรมของบุคลากร สายสนับสนุนในปีที่ผ่านมาและการนำไปใช้ ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	-	ควรมีการทบทวนและปรับปรุงระบบการให้รางวัล และการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่ให้บริการสนับสนุน ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ วิชาการของหลักสูตร เพื่อจูงใจบุคลากรสายสนับสนุน ในการทำภารกิจให้สอดคล้องการสร้าง PLOs ไปสู่ ผู้เรียน	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	-	1. ควรมีการประกาศนโยบายของการรับสมัครเรียน ที่สอดคล้องวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความดึงดูดใจผู้สมัครและสร้างจุดเด่นให้หลักสูตร 2. ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลของหลักสูตรจากหน่วยงานอื่น ๆ ที่เผยแพร่ ออกไป เพื่อสร้างระบบและกลไกในการรับสมัคร เข้าเรียน และเพื่อพัฒนาข้อมูลหลักสูตรให้เป็น ปัจจุบัน	2	2
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	-	ควรมีระบบและกลไกในการวางแผนกลยุทธ์เกี่ยวกับ จำนวนนักศึกษาที่ต้องการรับเข้า และการประเมิน คัดเลือกนักศึกษาสมัครเรียน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	–	ควรมีระบบและกลไกในรับติดตามความก้าวหน้าทางการศึกษา ผลการศึกษา และภาระการเรียนของนักศึกษาทุกชั้นปีอย่างต่อเนื่อง	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	–	1. หลักสูตรควรมีผู้ประสานงานและรับผิดชอบในกระบวนการด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การทำปฏิทินกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สอดคล้องกับผลการเรียนที่คาดหวังของหลักสูตร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือพันธกิจระดับคณะและมหาวิทยาลัย 2. ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดขึ้นให้กับนักศึกษา มีความเชื่อมโยง สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	2	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	–	หลักสูตรควรมีระบบและกลไกในการทำแผนสำรวจความต้องการและความพึงพอใจของผู้เรียนด้านสภาพแวดล้อมสำหรับการเรียนที่จำเป็นของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	–	1. ควรมีการประเมินและวิเคราะห์ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในห้องเรียนที่เหมาะสมและทันสมัย 2. ควรมีการสำรวจความต้องการด้านสิ่งสนับสนุนของการเรียนจากผู้เรียนในหลักสูตร	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	–	1. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้งาน ความพอเพียง และความพึงพอใจในการใช้ทรัพยากรห้องสมุดจากบุคลากรของหลักสูตร 2. ควรมีการเชื่อมโยงข้อมูลทรัพยากรห้องสมุดกับข้อมูลการเรียน งานวิจัยของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	–	1. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลความเพียงพอต่อการใช้ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ และความทันสมัยของหลักสูตรจากบุคลากรในหลักสูตร เพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน และงานวิจัย 2. ควรมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการใช้ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ที่สนับสนุนการเรียนการสอนต่อหลักสูตร	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	–	ควรมีระบบและกลไกรองรับการใช้งานสิ่งสนับสนุน เช่น การวางแผนการจัดซื้อ การบำรุงรักษา ความทันสมัย หรือความไม่เพียงพอของสิ่งสนับสนุน ข้อมูลการใช้งาน รวมถึงปัญหาจากการใช้งาน	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	–	หลักสูตรควรมีการประเมินและติดตามความต้องการพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพของนักศึกษา โดยเฉพาะกลุ่มที่มีความจำเป็นพิเศษ (คนพิการ)	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	-	ควรมีคำแนะนำและข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมหลายระดับและทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการการศึกษาของหลักสูตร เพื่อการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	-	ควรมีการประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้สามารถพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในช่วงเวลาที่เหมาะสม อาจไม่จำเป็นต้องตามรอบทุก 5 ปี	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	-	1. ควรมีระบบกลไกในการติดตามข้อมูลป้อนกลับรายวิชาและการใช้ข้อมูลป้อนกลับในการปรับปรุงรายวิชา 2. ควรมีระบบและกลไกในการดำเนินการทบทวนผลการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	-	ควรมีการกำหนดแผนการปรับปรุงการเรียนการสอนของรายวิชาที่มีผลผลิตจากงานวิจัย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	–	ควรกำหนดผู้มีบทบาทในการประเมินและวิเคราะห์คุณภาพของงานบริการสิ่งสนับสนุนของหลักสูตร	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	–	ควรกำหนดผู้มีบทบาทในออกแบบ รวบรวม ติดตาม และวิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มเฉพาะของหลักสูตร เพื่อการพัฒนาที่ตรงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	มีการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการออกระหว่างการศึกษานักศึกษาในหลักสูตร	- ควรนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการลาออกกลางคันของนักศึกษามาวางแผนเป็นแนวทางการป้องกันการลาออกกลางคันอย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิผล เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น และสามารถดำเนินการป้องกันได้อย่างทันทั่วทั้งที่ โดยเฉพาะกรณี นักศึกษามีเกรดเฉลี่ยไม่ถึงเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด พร้อมทั้งนำสถิติจากปีที่ผ่านมาและหรือมหาวิทยาลัยอื่น ๆ มาเปรียบเทียบ เพื่อใช้ในการปรับปรุงพัฒนาและบริหารความเสี่ยง - ควรมีการเตรียมความพร้อมและดูแลนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างใกล้ชิด	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	มีนักศึกษาจำนวน 1 คน จบการศึกษภายใน 3.5 ปี	- ควรทบทวนแนวทางการดำเนินงาน เพื่อแก้ปัญหาปัจจัยที่ส่งผลให้นักศึกษาไม่สามารถเรียนจบตามเวลาและนำไปสู่การวางแผนพัฒนาและบริหารความเสี่ยง - ควรนำการจบการศึกษา 3.5 ปี ของนักศึกษามาวางแผนแนวทางการบริหารจัดการศึกษาของหลักสูตรเพื่อสร้างโอกาสการมีงานทำแก่นักศึกษา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	–	ควรนำข้อมูลสถิติภาวะการมีงานทำของแต่ละปี มาวิเคราะห์สถานการณ์ของบัณฑิตที่จบการศึกษา ของหลักสูตรเพื่อนำมาสู่การวางแผนการจัดการเรียน การสอนให้เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) และความต้องการของ Stakeholders	3	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	–	ควรพิจารณาการวางระบบและกลไกการกำกับ ติดตามประเภทและจำนวนของกิจกรรม ด้านการวิจัยของผู้เรียนให้ตรงตามความต้องการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีความสอดคล้องกับ การสร้าง PLOs ในผู้เรียน และมีการเทียบเคียง เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาผลลัพธ์	2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	–	ควรมีการวิเคราะห์วิธีการประเมินความพึงพอใจ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มและข้อคำถามที่ใช้ จัดทำเป็นฐานข้อมูลสำหรับการปรับปรุงและ พัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร และนำผล ความพึงพอใจเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเพื่อสะท้อนถึง การดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ	2	
Over All					2

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. หลักสูตรควรพัฒนาการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกับวงจร PDCA

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาในหลักสูตรย้ายสาขาตามความต้องการและเป้าหมายการประกอบอาชีพในอนาคต
2. อาจารย์ในหลักสูตรมีการสร้างแรงจูงใจและผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาก่อนระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด (3 ปีครึ่ง)
3. หลักสูตรมีการจัดทำแผนในการเสนอขอรับการสนับสนุนเครื่องมือ อุปกรณ์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ และส่งต่อไปยังคณะ เพื่อวางแผนในการจัดสรรหรือบำรุงรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์ให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้สำหรับจัดการเรียนการสอนและการวิจัยให้มีประสิทธิภาพ

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. นักศึกษามีความสนใจในศาสตร์ทางด้านเกษตรเคมี เพื่อนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการใช้สารเคมีกับเกษตรอย่างปลอดภัย
2. อาจารย์ในหลักสูตรมีการดูแลเอาใจใส่ คอยให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำทั้งด้านการเรียน และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด
3. ต้องการให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติในแปลงเกษตรมากขึ้น
4. ต้องการให้มีการจัดการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติงานฟาร์มโดยใช้พืชชนิดอื่น ๆ ที่หลากหลาย นอกเหนือจากพืชประเภทข้าว
5. ต้องการให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการนำเสนอให้มากขึ้น
6. สาเหตุหนึ่งของการย้ายสาขาของนักศึกษาในหลักสูตร คือ การรับน้องภายในสาขาที่ค่อนข้างเข้มงวด
7. อาจารย์ในหลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการทดลองหรือการทำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางด้านเกษตรเคมี เพื่อฝึกทักษะและประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา
8. เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการมีความครบถ้วน เพียงพอต่อการเรียนการสอนในหลักสูตร

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า

1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการร่วมกับศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับวิชาชีพทางด้านเกษตรเคมี เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ และทักษะที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. หลักสูตรควรมีการเสริมทักษะการสื่อสาร และการเข้าถึงคนที่เหมาะสมกับการประกอบอาชีพให้นักศึกษา
3. หลักสูตรควรเพิ่มทักษะการขาย และการเขียนแผนธุรกิจให้นักศึกษา



ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สุภาพันธุ์)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.วงศ์พันธ์ พรหมวงศ์)



กรรมการ

(อาจารย์จักรพงษ์ ไชยวงศ์)



เลขานุการ

(นางสาวศิรินยา อันแก้ว)



ผู้ช่วยเลขานุการ

(นางสาวพรทิวา ชัยคำเพชร)

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาเกษตรเคมี ประจำปีการศึกษา 2563

วันที่ 21 มิถุนายน 2564

ณ ห้องประชุม 209 ชั้น 2 อาคารปฏิบัติการเรียนและปฏิบัติการรวมทางปฐพีวิทยา

ฝึกอบรมทางดินและปุ๋ยชั้นสูง

.....

เวลา	กิจกรรม
09.00 – 09.30 น.	ผู้ประเมินพบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แจ้งวัตถุประสงค์การประเมิน
09.30 – 10.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
10.30 – 12.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา และศิษย์เก่า
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
15.00 – 16.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพดล จรัสสัมฤทธิ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา แก้วกล้า
3. อาจารย์ ดร.สาวิกา กอนแสง
4. อาจารย์ ดร.มธุรส ชัยหาญ
5. อาจารย์ ดร.เพ็ญภา จักรสมศักดิ์

ตัวแทนนักศึกษา

1. นางสาวกรรณภรณ์ ศรีกระจ่าง
2. นางสาวเกศกมลธร กุดเป่ง
3. นางสาวจิ๋ว ทอนแต่ม

ตัวแทนศิษย์เก่า

1. นางสาวชาคริยา กองเอียด
2. นางสาวสวิตตา หงษ์พิพิธ

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

