



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 21-22 มิถุนายน 2564								
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนากฎมียังคมอย่างยั่งยืน										
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้										
Name of Faculty/School : คณะผลิตกรรมการเกษตร										
Name of Management Representative/Designation : 1) รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สัมมานิติ 3) อาจารย์ ดร.พิพัสสุตา ตั้งตระกูล		Email :								
Name of Assessors : <table border="0"> <tr> <td>1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โสภณ ฟองเพชร</td> <td>ประธานกรรมการ</td> </tr> <tr> <td>2) อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ชนก ลังซ์แก้ว</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>4) นางสาวธิดารักษ์ รัตนมณี</td> <td>เลขานุการ</td> </tr> </table>			1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โสภณ ฟองเพชร	ประธานกรรมการ	2) อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย	กรรมการ	3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ชนก ลังซ์แก้ว	กรรมการ	4) นางสาวธิดารักษ์ รัตนมณี	เลขานุการ
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โสภณ ฟองเพชร	ประธานกรรมการ									
2) อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย	กรรมการ									
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ชนก ลังซ์แก้ว	กรรมการ									
4) นางสาวธิดารักษ์ รัตนมณี	เลขานุการ									

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	3
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	มีการทบทวนและปรับปรุง PLOs ในปีการศึกษาที่ผ่านมาและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย	ทบทวนกระบวนการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ได้มากยิ่งขึ้น	3	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		ทบทวนการกำหนด Specific Learning Outcome และ Generic Learning Outcome ให้มีความเหมาะสมมากขึ้น และทบทวนการกำหนดระดับการเรียนรู้ของ PLOs แต่ละข้อให้มีความเหมาะสมกับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (เช่น PLO 1)	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	นำความเห็นของผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า ชุมชน และผู้ทรงคุณวุฒิมาใช้ในการกระบวนการพัฒนาและปรับปรุง PLOs	รวบรวมและวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นและข้อคิดเห็นต่าง ๆ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า PLOs สะท้อนหรือตอบสนองต่อสิ่งเหล่านั้นอย่างไร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		ทบทวนการจัดทำรายละเอียดข้อมูลหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		เพิ่มเติมหรือปรับปรุงข้อมูลให้ตรงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	มีการเผยแพร่หลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์	ประเมินช่องทางการสื่อสารและเผยแพร่หลักสูตรและนำผลการประเมินมาปรับปรุงช่องทางการสื่อสารและเผยแพร่หลักสูตรให้เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	มีแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็น Backward Curriculum Design	ทบทวนการนำ PLOs ของหลักสูตรมาออกแบบรายวิชาต่าง ๆ โดยพิจารณาถึง Knowledge Skill และ Attitude และระดับการเรียนรู้ของ Bloom's Taxonomy ให้เหมาะสมกับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		ทบทวนความสอดคล้องของรายวิชากับ PLOs (ตาราง 3.2 หน้า 32 – 33)	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	โครงสร้างรายวิชาที่สะท้อนความเชื่อมโยงต่อเนื่องเป็นลำดับของเนื้อหา	แสดงการบูรณาการของรายวิชาที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนตาม Year Learning Outcome และ PLOs	3	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		ควรทบทวนการกำหนดปรัชญาของหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยและแสดงหลักฐานการสื่อสารปรัชญาของมหาวิทยาลัยและหลักสูตร	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		1. ควรให้รายวิชากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs) ให้มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่รายวิชานั้นรับผิดชอบครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน 2. ควรทบทวนกระบวนการตรวจสอบ มคอ.3 เพื่อให้เกิดการพัฒนาผลการเรียนรู้ในระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		1. ควรมอบหมายให้ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ นำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2. ควรกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะตลอดชีวิตและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		1. ควรแสดงข้อมูลการประเมินการรับเข้าผู้เรียนของหลักสูตร 2. การวัดประเมินผลผู้เรียนให้มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชากับผลการเรียนรู้ของหลักสูตร	2	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	ผู้สอนมีการชี้แจงความชัดเจนของการวัดประเมินผลให้ผู้เรียนได้ทราบก่อนเรียน	1. ควรทบทวนกระบวนการตรวจสอบ มคอ.3 ในส่วนการประเมินผลการเรียนรู้ 2. ทบทวนวิธีการวัดประเมินผล การกำหนดสัดส่วนคะแนนควรมีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		ควรทบทวนเกณฑ์การให้คะแนน รูบรีค (Rubric) และเกณฑ์การให้คะแนน (Marking Scheme) ให้ครอบคลุมทุกรายวิชา	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		ควรทบทวนกลยุทธ์การประเมินที่ครอบคลุมระหว่างเรียน และสิ้นสุดภาคเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้ตรวจสอบ และนำมาสู่การปรับปรุงผลการเรียนรู้ได้ทันเวลาที่	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	มีช่องทางในการอุทธรณ์ของนักศึกษาที่หลากหลายและเข้าถึงได้ง่าย	ควรประเมินช่องทางอย่างสม่ำเสมอ	3	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	1. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำที่หลากหลายสาขาวิชา 2. ผู้สอนจากภายนอกที่มีประสบการณ์สูงในการทำงานมาถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เรียน	ควรแสดงการวิเคราะห์อัตรากำลังและความสามารถ/ความเชี่ยวชาญ โดยคำนึงถึงแผนการรับและแผนการเกษียณของอาจารย์ให้เพียงพอต่อการดำเนินการด้านการศึกษาและวิจัย	3	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	มีการคำนวณค่า FTE	1. ควรนำค่า FTE มาวางแผนการทำงานวิจัยและบริการวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. ควรมีวิเคราะห์และเทียบสัดส่วนกับภาระงานด้านอื่น ๆ เพื่อใช้วางแผนภาระงานให้มีสัดส่วนที่เหมาะสม	2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		1. ควรแสดงข้อมูลจรรยาบรรณอาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่เป็นปัจจุบัน 2. ควรแสดงเกณฑ์การทดลองปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่เป็นปัจจุบัน	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	มีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ทั้ง 6 ด้าน	ควรแสดงผลการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนำผลการประเมินไปพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]		ควรสำรวจและแสดงความต้องการในการฝึกอบรมของอาจารย์ประจำหลักสูตรและติดตามความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการพัฒนาดตนเองเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	มีการยกย่องชมเชยอาจารย์ที่ได้รับรางวัลประเภทนักวิจัยดีเด่นและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	ควรทบทวนการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานมาปรับปรุงการทำงานของอาจารย์ที่ส่งผลให้อาจารย์พัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของหลักสูตร	3	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีงานวิจัยและผลงานทางวิชาการจำนวนมาก	1. ควรมีการกำหนดทิศทางการวิจัยของอาจารย์ให้สอดคล้องกับเป้าหมายในการผลิตมหาบัณฑิตของหลักสูตรและผลักดันให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยตามทิศทางที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ 2. ควรเทียบเคียงผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการกับหลักสูตรที่ใกล้เคียง	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	มีบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตร	ควรวิเคราะห์อัตรากำลังของบุคลากร สนับสนุนกับความเพียงพอในการ ปฏิบัติงานให้กับหลักสูตรเพื่อสนับสนุน การเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	3	3
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		1. ควรแสดงข้อมูลจรรยาบรรณพนักงาน ของมหาวิทยาลัยที่เป็นปัจจุบัน 2. ควรแสดงเกณฑ์การทดลองปฏิบัติงาน ของมหาวิทยาลัยที่เป็นปัจจุบัน	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	มีการกำหนดสมรรถนะของสาย สนับสนุนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดที่ สอดคล้องกับความต้องการของ หลักสูตร	ควรนำผลการประเมินสมรรถนะของ บุคลากรสายสนับสนุนไปวางแผนการ พัฒนาสมรรถนะที่สูงขึ้นต่อไป	3	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	เปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุน ของหลักสูตรได้ศึกษาเรียนรู้งาน กระบวนการดำเนินการสอน ภาคปฏิบัติ	ควรแสดงผลการติดตามความสำเร็จของ การดำเนินการตามแผนการพัฒนาตนเอง เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา ของหลักสูตร	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		ควรทบทวนการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานมาปรับปรุงการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่ส่งผลต่อพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการของหลักสูตร	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้านักศึกษาและการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้กับผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ	1. ควรทบทวนเกณฑ์การรับสมัครเพื่อให้ได้ผู้เรียนเป็นไปตามคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด 2. ควรมีการประเมินช่องทางการสื่อสาร ข้อมูลการรับสมัคร วิธีการสื่อสารและนำผลการประเมินมาปรับปรุง	2	2
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	มีระบบการคัดเลือกผู้เรียน	ควรประเมินกระบวนการและเกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษา	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	มีระบบการติดตามและกำกับความก้าวหน้ามีระบบแก้ปัญหาให้กับนักศึกษา	ควรทบทวนเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้และรวมถึงภาระงานของนักศึกษาในด้านอื่นๆอย่างเป็นระบบ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	มีกิจกรรมเสริมสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่หลากหลาย	1. ควรมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการจัดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะและความสามารถในการทำงาน 2. ควรมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมนอกชั้นเรียนและนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น	2	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		ควรมีการสำรวจและประเมินความต้องการด้านกายภาพ สังคม จิตวิทยา และสุขภาวะอย่างครอบคลุมทุกประเด็นเพื่อนำมาวางแผนตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		ควรดำเนินการสำรวจความต้องการและประเมินการใช้งานของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตรในสาขาที่มีต่ออุปกรณ์เครื่องมือห้องเรียนและการใช้งานเทคโนโลยีแต่ละประเภทอย่างชัดเจนและระบุปัญหาพร้อมแนวทางแก้ไขเพื่อการพัฒนาให้มีความเพียงพอและทันสมัยในอนาคตต่อไปและควรดำเนินการเปรียบเทียบผลการสำรวจในปีที่ผ่านมา	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	1. มีห้องสมุดของสาขาวิชา มีการบันทึกข้อมูลเนื้อหาการบรรยายรูปแบบแผนที่ดี มีการปรับปรุงทรัพยากรที่ใช้ประกอบการสอนมีห้องสมุดคณะผลิตกรรมการเกษตรและห้องสมุดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2. ห้องสมุดของสาขาวิชามีทั้งวิทยานิพนธ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องที่ใช้ประกอบการสอนของสาขา	ควรมีการปรับปรุงทรัพยากรสารสนเทศให้ทันสมัยในรูปแบบออนไลน์มากขึ้น ควรมีการประเมินความพอเพียงและความทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งรูปแบบออนไลน์และการบริการของห้องสมุดเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนการวิจัยของหลักสูตรเพียงพอทั้งจากนักศึกษาและอาจารย์	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	มีการใช้สถานที่จริงในชุมชนแทนห้องปฏิบัติการ	ควรสำรวจความต้องการจากนักศึกษาในการใช้บริการห้องปฏิบัติการทางสังคมศาสตร์เชิงพื้นที่จริง พร้อมระบุข้อเสนอแนะให้เกิดความเพียงพอและเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง และควรดำเนินการเปรียบเทียบผลการสำรวจในปีที่ผ่านมา	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		ควรมีการสำรวจความต้องการการใช้งานของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร ควรประเมินสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะการเรียนรู้ทางไกลหรือออนไลน์ที่สนับสนุนทั้งอาจารย์และนักศึกษาเพื่อให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพและส่งเสริมพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรและการทำวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		ควรมีการกำหนดและสร้างมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมสุขภาพและมาตรฐานด้านความปลอดภัย ควรกำหนดว่าจะใช้มาตรฐานใด	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		ควรมีการประเมินและปรับปรุง “กระบวนการการใช้ข้อมูลจาก stakeholder เพื่อปรับปรุงหลักสูตร” มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรระหว่างรอบการปรับปรุงและรวบรวมเอาไว้เพื่อใช้เมื่อครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	มีระบบและขั้นตอนการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร	ควรมีการประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		ควรแสดงผลการวิเคราะห์ผลการทวนสอบและหาแนวทางปรับปรุงในประเด็นความไม่สอดคล้องที่พบเพื่อให้มั่นใจว่าทุกรายวิชาจะช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรทำงานวิจัยที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังเพื่อนำผลงานวิจัยมาบูรณาการกับการเรียนการสอน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		ควรวางแผนการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรโดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร ควรนำผลการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาวิเคราะห์ถึงสิ่งที่ เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้/การจัดการ เรียนการสอนเพื่อให้เกิดการปรับปรุง อย่างเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		1. ควรมีระบบและกลไกการนำข้อมูลการ ออกแบบและพัฒนาหลักสูตรป้อนกลับไป ยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่องเป็นระยะๆ 2. ควรมีการประเมินและปรับปรุงรูปแบบ และเครื่องมือการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่ม	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	มีการกำหนดเป้าหมาย วิเคราะห์และ หาแนวทางแก้ไขปัญหานักศึกษา ลาออกระหว่างการศึกษาของหลักสูตร	ทบทวนการหาผู้เทียบเพื่อสร้างความท หายในการพัฒนาการบริหารคุณภาพ การศึกษาของหลักสูตร	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ระบบและกลไกการกำกับติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาเพื่อให้ นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตาม ที่หลักสูตรกำหนดไว้	2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	1. แสดงการมีงานทำของผู้สำเร็จ การศึกษาของหลักสูตรย้อนหลัง 17 ปี 2. มีการสำรวจข้อมูลจากศิษย์เก่า	การติดตามความก้าวหน้าในอาชีพของ ผู้สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่องและ พิจารณาถึงจำนวนของผู้ตอบแบบสำรวจ ให้มีความเหมาะสม	3	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	ผลงานวิจัยของนักศึกษาได้เผยแพร่ ผ่านการประชุมวิชาการระดับชาติ วารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และ กลุ่ม 2	หาครูเทียบเพื่อสร้างความท้าทายในการ พัฒนาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของ นักศึกษา	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	1. ทบทวนประเด็นคำถามของแบบสำรวจให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม 2. กำกับติดตามจำนวนของผู้ตอบแบบสำรวจอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์และนำมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตรมากขึ้น 3. หาเทียบเพื่อสร้างความท้าทายในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร	2	
Over All					2

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรมีวัฒนธรรมองค์กรที่ดีในการสืบทอดความรู้ที่สอดคล้องเชื่อมโยงของหลักสูตร โดยให้อาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรจะต้องเรียนรู้และทำความเข้าใจในศาสตร์พระราชา เพื่อสืบสานและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้อย่างสอดคล้อง
2. หลักสูตรมีการคัดกรองนักศึกษาก่อนรับเข้าศึกษา เนื่องจากมีความหลากหลายทางสายงาน ระหว่างการศึกษาอาจารย์ในหลักสูตรมีระบบการช่วยเหลือและให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหา ทั้งนี้มีการติดตามนักศึกษาโดยการให้รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน และอาจารย์จะร่วมลงพื้นที่กับนักศึกษา เพื่อคอยให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาอย่างใกล้ชิด
3. หลักสูตรมีการให้ความรู้พื้นฐานด้านการพัฒนา ในรายวิชาปรัชญาทฤษฎี เพื่อให้เข้าใจเป้าหมาย หักล้างของหลักสูตรที่ตรงกัน โดยฝึกกระบวนการคิด ในรายวิชาแรกๆ
4. มีระบบการกำกับติดตามนักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษามีแนวทางในการให้ข้อเสนอแนะนักศึกษา ในรายวิชาสัมมนา 1-4 และมีแบบฟอร์มหลังจากการให้คำปรึกษานักศึกษาต้องให้อาจารย์กรอกเอกสารด้วย
5. หลักสูตรมีการประเมินโดยใช้รูปรีด ในรายวิชาการบริหารโครงการ ซึ่งระบุไว้ใน มคอ.3
6. การจัดการเรียนการสอนในช่วงโรคระบาดโควิด ได้มีการปรับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ โดยใช้ Ms Teams และ Zoom
7. การทวนสอบจะเป็นรูปแบบการประชุม ยังคงไม่ได้เป็นรูปแบบรายงานเอกสารการทวนสอบ
8. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้การทำงานได้จริง
9. หลักสูตรมีส่วนร่วมในการประเมินบุคลากรสายสนับสนุนที่สังกัดในหลักสูตร โดยยึดเกณฑ์ของระดับคณะตั้งไว้
10. หลักสูตรมีความพยายามจะผลักดันที่จะเสนอให้บุคลากรสายสนับสนุนให้มีโอกาสได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. นักศึกษามีความมุ่งมั่นในการศึกษาบริบทที่มีพื้นที่โครงการหลวง อยากมีองค์ความรู้ถึงเศรษฐกิจพอเพียง การคิดต้นทุน เพื่อถ่ายทอดให้แก่ชาวบ้าน
2. อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเป็นอย่างดี รวมถึงการติดต่อสื่อสาร การติดตามงาน ให้คำแนะนำ การให้มุมมองต่าง ๆ การลงพื้นที่ร่วมกับนักศึกษา
3. นักศึกษาได้รับองค์ความรู้จากอาจารย์ทุกท่าน โดยอาจารย์ได้ถ่ายทอดองค์ความรู้ ประสบการณ์ของศาสตร์พระราชาอย่างเต็มเปี่ยม

4. โครงสร้างของหลักสูตรและรายวิชาในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีความเชื่อมโยงและเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้มีรายวิชาที่เป็นทฤษฎีและปฏิบัติ
5. ควรมีการปรับปรุงความพร้อมของสถานที่ให้มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการใช้งาน เช่น ห้องน้ำ
6. ควรปรับปรุงสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียรและพร้อมใช้งาน
7. นักศึกษาลงพื้นที่ อาจารย์จะมีการวัดผล โดยมีการแจกเอกสารชี้แจงเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และอาจารย์จะร่วมลงพื้นที่และให้คำปรึกษาตลอดเวลา
8. อาจารย์มีการแจ้งวิธีการประเมินการเรียนการสอนให้นักศึกษาทราบก่อนการสอบ
9. ห้องสมุดของสาขา มีความเพียงพอต่อการใช้งาน และสะดวกต่อการใช้งาน
10. มหาวิทยาลัยควรจะมีการปรับปรุงการรหัสเพื่อ Log in เข้าสู่ระบบ เพื่อการเข้าใช้งานในระบบต่าง ๆ ควรจะมีการใช้รหัสเพียงรหัสเดียวที่สามารถเข้าใช้งานในทุกระบบของมหาวิทยาลัย เพื่อสะดวกต่อการเข้าถึงได้ง่ายขึ้น

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า

1. มีความประทับใจอาจารย์ผู้สอนที่ได้เรียนรู้ และรับการถ่ายทอดองค์ความรู้จากศาสตร์พระราชา และจะนำองค์ความรู้ดังกล่าว ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานและพื้นที่ในชุมชน
2. ผู้สอนจากภายนอกที่มีประสบการณ์สูงในการทำงานมาถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เรียน
3. หลักสูตรมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมในเนื้อหาการเรียนการสอน และมีความครอบคลุม
4. อาจารย์มีระบบกลไกในการติดตามงานของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
5. การลงมือปฏิบัติ นักศึกษาสามารถมีความกล้าคิด กล้าแสดงออก มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ในการทำงานของในหลวงต่อการทำงานเพิ่มขึ้น
6. หลักสูตรควรเตรียมความพร้อม เรื่องการทดแทนวิทยากรต่อการจัดการเรียนการสอน
7. อาจารย์มีการทบทวนเกี่ยวกับการนำไปใช้ประโยชน์ การสอบวัดผล การวิเคราะห์พื้นที่ในชุมชน ทำให้เกิดมุมมองในการลงพื้นที่จริง และเกิดการเรียนรู้ใหม่



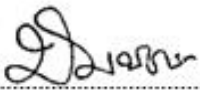
(ผศ.โสภณ ฟองเพชร)

ประธานกรรมการ



(อ.ดร.มงคล ยะไชย)

กรรมการ



(ผศ.ดร.พิมพ์ชนก สังข์แก้ว)

กรรมการ



(นางสาวชิตารักษ์ รัตนมณี)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาภูมิสังคมอย่างยั่งยืน

คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

วันที่ 21 มิถุนายน 2564

- | | |
|------------------|---|
| 09.00 – 09.30 น. | ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับผลการดำเนินงาน
ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน |
| 09.30 – 11.00 น. | สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 11.00 – 12.00 น. | สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 14.00 น. | สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน |
| 14.00 – 14.30 น. | สัมภาษณ์ศิษย์เก่า |
| 14.30 – 16.00 น. | ตรวจเอกสาร สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ |

วันที่ 22 มิถุนายน 2564

- | | |
|------------------|---|
| 09.00 – 10.30 น. | ตรวจเอกสาร สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ |
| 10.30 – 12.00 น. | นำเสนอผลการประเมิน |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สัมมานิติ
3. อาจารย์ ดร.ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล

ตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย
2. อาจารย์ ดร.ปรเมินทร์ นาระทะ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผาณิตย์ นาขยัน

ตัวแทนนักศึกษา

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. นางสาวสมลนาถ ไสสุทธิ | รุ่นที่ 15 รหัส 6101417016 |
| 2. นางสาวสุนิสา ยานะโส | รุ่นที่ 15 รหัส 6101417013 |
| 3. นางสาวมะโนลม วงแสนแก้ว (นักศึกษาทุนไทกา) | รุ่นที่ 16 รหัส 6201417017 |
| 4. นางสาวสุนิทยัสา สุทธิรักษ์ | รุ่นที่ 16 รหัส 6201417015 |
| 5. นางนุชจรินทร์ ปิมปา | รุ่นที่ 17 รหัส 6301417004 |
| 6. นางสาวสมฤดี วงษ์วิริยะกุล | รุ่นที่ 17 รหัส 6301417014 |

ตัวแทนศิษย์เก่า

1. นายอาทิตย์ ศรีภูธร
2. นางนิชาภัทร ดุลยกุล
3. นายองอาจ ดิษฐประชา

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

