



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 31 พฤษภาคม 2564-1 มิถุนายน 2564
Name of Programme Assessed : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะศิลปศาสตร์		
Name of Management Representative/Designation : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดารารัตน์ ชุมทอง 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี รอดชำนาญ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร มโนวงศ์ 4) อาจารย์เวลิกา มามูล 5) อาจารย์อุตมศักดิ์ ศิริทะ		Email :
Name of Assessors : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไฉฉฉา พองเพชร ประธานกรรมการ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ชนก สังข์แก้ว กรรมการ 3) อาจารย์อรจนา แสนไชย จันทระประยูร กรรมการ 4) นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์ เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR), evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	3
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		-ควรทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) ที่กำหนดสะท้อนให้เห็นถึงวิสัยทัศน์และพันธกิจทั้งของคณะและมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน รวมทั้งควรนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร -ควรมีการทบทวน PLO ในประเด็นเกี่ยวกับจิตสาธารณะในการนำความรู้ด้านภาษาอังกฤษไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและสังคม	2	2
	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่ครอบคลุมทั้งความรู้และทักษะทั่วไป และความรู้และทักษะเฉพาะทาง	ควรทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ ให้แน่ใจว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ได้เป็น Specific Learning Outcome และเป็น Generic Learning Outcome ให้เหมาะสม	2	
	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		1. จาการายงานการประเมินตนเอง (SAR) ยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการค้นหาและการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตรทุกกลุ่มที่สำคัญที่ใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ 2. ควรมีการนำข้อมูลจาก Stakeholders แต่ละกลุ่มที่มีอิทธิพลสูงต่อบริบทที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชามาแสดงให้เห็นว่าถูกนำมาสร้างเป็น PLOs อย่างไร	2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		จาการายงานการประเมินตนเอง (SAR) ยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงสารสนเทศที่จำเป็นของหลักสูตรอย่างครบถ้วน (ตามคู่มือ AUN – QA หน้า 19) และเป็นปัจจุบัน เพื่อใช้ในการเผยแพร่	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		หลักสูตรควรทบทวนข้อมูลรายวิชา (มคอ.3) ให้มีความครบถ้วน (ตามคู่มือ AUN – QA หน้า 19) เป็นปัจจุบัน	2	
	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	มีการเผยแพร่หลักสูตรโดยจัดทำเป็นแผนพับ คู่มือนักศึกษาโดยมีการเผยแพร่หลักสูตรผ่านออนไลน์และออฟไลน์	1. จากรายงานประเมินตนเอง (SAR) ยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการสรุปสาระสำคัญของหลักสูตรก่อนการเผยแพร่ให้เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม 2. จากรายงานประเมินตนเอง (SAR) ยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการประเมินช่องทางที่ได้ดำเนินการในการเผยแพร่หลักสูตรแต่ละช่องทางที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบถึงข้อมูลหลักสูตรให้ครบทุกกลุ่ม 3. จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการนำผลการประเมินมาทบทวนปรับปรุงช่องทางการเผยแพร่หลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		1. จากรายงานตนเอง (SAR) หลักสูตรยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการออกแบบหลักสูตรในประเด็นการถ่ายทอด PLOs ไปสู่กระบวนการวิชาและบทเรียนอย่างชัดเจน (Backward Design) รวมทั้งการคำนึงถึง constructive alignment ระหว่าง PLOs, การประเมิน ผู้เรียน และวิธีการจัดการเรียนการสอน 2. ควรทบทวนการนำ Revised Bloom's Taxonomy มาใช้ประโยชน์ในการออกแบบรายวิชาตาม PLOs ที่เกี่ยวข้องและ PLOs ควรครอบคลุมด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ (KSA)	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	-	จากรายงานตนเอง (SAR) หลักสูตรยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอด PLOs ลงสู่รายวิชาตาม curriculum mapping ที่จัดทำไว้ เพื่อให้เกิด constructive alignment ทัวทั้งหลักสูตร	2	
	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		ควรทบทวนความเชื่อมโยงของ CLOs กับ PLOs ตามความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละชั้นปี (YLOs) และทำให้ได้คุณลักษณะของบัณฑิตตามที่หลักสูตรกำหนดไว้	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	-มีการประเมินช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์	-ควรมีการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถรับรู้ได้ -ควรมีการประเมินช่องทางและข้อมูลการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	2	2
	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	มีการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการสอนกับ PLOs	ควรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา CLO ครอบคลุมวิชา พร้อมกำหนดวิธีการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs	2	
	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	หลักสูตรมีเป้าหมาย Life-long Learning ที่ชัดเจน	-ควรสร้างกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตครบตามเป้าหมายของหลักสูตรและกิจกรรมนั้นต้องมีความสอดคล้องกับ PLO ของหลักสูตรด้วย -ควรมีการประเมินการจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้ตลอดชีวิต และนำผลมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	มีการประเมินผลเป็นระยะๆอย่างต่อเนื่อง	ควรมีการประเมินระบบการประเมินผลในแต่ละระยะว่าสามารถก่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจนหรือไม่	2	3
	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย	ควรมีการประเมินและปรับปรุงวิธีการประเมินผลแต่ละรายวิชาที่มีผู้สอนหลายท่านและสอนหลายกลุ่มของแต่ละภาคการศึกษาให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับผู้เรียน	3	
	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	1.มีการนำเอา Rubric มาใช้ในการประเมินในหลายวิชาของหลักสูตร 2.มีการนำผลการประเมินรายวิชามาพัฒนาวิธีการวัดประเมินผลผู้เรียน	ควรมีการประเมินทบทวนวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลว่ามีความเที่ยงตรง รวมถึงมีการใช้อย่างเหมาะสมในรายวิชาต่าง ๆ	3	
	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	มีวิธีการประเมินผลผู้เรียนระหว่างเรียน (Formative Assessment) เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาผลการเรียนรู้	ควรจะมีการประเมินผู้เรียนระหว่างเรียนให้ครอบคลุมทุกรายวิชาที่หลักสูตรเปิดสอน	3	
	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	นักศึกษาสามารถตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษารายบุคคลได้	ควรมีช่องทางการอุทธรณ์ผลการศึกษาหลากหลาย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	มีแผนการจัดการอัตรากำลัง ทดแทน	ควรทบทวนแผนอัตรากำลังให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการของหลักสูตร	2	2
	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		– ควรวิเคราะห์ดูผลกระทบต่อคุณภาพการวิจัยและการบริการวิชาการด้วย เพื่อติดตามการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาตนเอง – หลักสูตรควรจะวางแผนเกี่ยวกับภาระงานของคณาจารย์ เพื่อให้มีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเพิ่มขึ้นทุกปี	2	
	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		ควรแสดงเกณฑ์การคัดเลือกการกำหนดบทบาทมอบหมายงาน แก่อาจารย์ใหม่เพื่อนำไปทบทวนปรับปรุงคุณภาพอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	2	
	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		ควรมีฐานข้อมูลเพื่อรวบรวมให้เห็นถึงความสามารถและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อให้การมอบหมายงานมีความสอดคล้องกับความสามารถความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของอาจารย์	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	มีการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากร	ควรมีการวางแผนการพัฒนาศูนย์วิชาการและมีการติดตามการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ รวมทั้งประเมินผลของแผนการพัฒนาศูนย์วิชาการ	2	
	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		ควรมีการสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรในหลักสูตรที่มีผลงานโดดเด่นเพื่อการสร้างขวัญและกำลังใจทบทวนกระบวนการให้รางวัลเชิดชูเกียรติด้านต่าง ๆ	1	
	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		-ควรมีการกำหนดทิศทางและเป้าหมายของงานวิจัย -ควรมีการวางแผนและกำกับติดตามประสิทธิผลการตีพิมพ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง -ควรหาคู่แข่งเพื่อพัฒนาการวิจัยที่ได้รับการยอมรับ	2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		-ควรทบทวนอัตรากำลังโดยพิจารณาถึงภาระงานที่มอบหมายตามความต้องการของหลักสูตรและครอบคลุมภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		-ควรมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการแก่หลักสูตรด้านการเรียนการสอนวิจัย และบริการวิชาการ -ควรมีส่วนร่วมในการพิจารณาการเลื่อนขั้นบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการแก่หลักสูตร	2	
	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		-ควรมีการกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	2	
	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		-หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำงานบริการหลักสูตรทั้งปัจจุบัน และอนาคตตามความต้องการของหลักสูตรที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	
	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		-หลักสูตรและคณะควรมีระบบการให้รางวัล และการยกย่อง เชิดชูเกียรติบุคลากรสายสนับสนุน ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการของหลักสูตร เพื่อจูงใจบุคลากรสายสนับสนุนในการทำภารกิจให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	- มีการวิเคราะห์ช่องทางการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์หลักสูตร	- ควรวิเคราะห์บทพจนนียบายการรับนักศึกษา คุณสมบัติ เงื่อนไขการรับสมัครการรับสมัคร วิธีการเผยแพร่ และการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	3	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	– มีการกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือก	– ควรมีการทบทวนวิธีและเกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษาใหม่	2	
	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	– มีการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและช่องทางการติดต่อสื่อสารเพื่อคอยดูแลเอาใจใส่ ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล	– ควรมีระบบการติดตามความก้าวหน้า ผลการศึกษาและภาระการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับ PLOs – ควรมีการติดตามเกี่ยวกับภาระการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อไม่ให้นักศึกษามีภาระการเรียนรู้มากเกินไป	2	
	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	– มีการแสดงข้อมูลกิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมการแข่งขันที่ช่วยสนับสนุนนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับ PLOs	– ควรจัดกิจกรรมเสริมทักษะของผู้เรียนที่ไม่ใช่เป็นกิจกรรมในรายวิชา – ควรมีการประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดให้กับนักศึกษา และควรแสดงผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น	2	
	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	– มีการแสดงข้อมูลการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนรู้	– ควรมีการประเมินผลสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจที่สร้างเสริมการเรียนรู้ การสอน และการวิจัย รวมถึงสุขภาวะส่วนบุคคล	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	- มีสำรวจความพึงพอใจและวิเคราะห์สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการเรียนการสอน	- ควรมีการวิเคราะห์สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการเรียนการสอน ทั้งในด้านความเพียงพอและความทันสมัย โดยให้สอดคล้องกับ PLOs	3	2
	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	- มีการสำรวจความต้องการหนังสือของคณาจารย์ - มีการแสดงทรัพยากรที่ใช้ในห้องสมุด - มีการสำรวจความพึงใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อทรัพยากรที่ใช้ในห้องสมุด	- ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรที่ใช้ในห้องสมุดของนักศึกษา - ควรนำผลการวิเคราะห์ของการสำรวจความต้องการทรัพยากรในห้องสมุดนำเสนอต่อคณะเพื่อดำเนินการต่อไป - ควรมีการประเมินความเพียงพอของทรัพยากรในห้องสมุดต่อการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษา	2	
	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	- มีห้อง Self-access center เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์เพื่อการเรียนรู้ - มีการแสดงข้อมูลห้องปฏิบัติการและเครื่องมือที่สามารถสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน - มีการสำรวจความพึงใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อห้องเรียนและห้องปฏิบัติการต่างๆ	- ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการในส่วนของนักศึกษาต่อห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ ทั้งในด้านความเพียงพอและความทันสมัยโดยให้สอดคล้องกับ PLOs	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	– มีการสำรวจความพึงใจของอาจารย์ ประจำหลักสูตรและนักศึกษาที่มีต่อ สิ่ง อำนวยความสะดวกด้าน IT	– ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการในส่วนของสิ่งอำนวยความสะดวกด้าน IT ในด้านความเพียงพอและความทันสมัย เพื่อให้สอดคล้องกับ PLOs – ควรมีการติดตามและประเมินผลแผนการดำเนินงานด้าน IT (Action plan)	2	
	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	– มีการสำรวจความพึงใจของอาจารย์ ประจำหลักสูตรและนักศึกษาต่อมาตรฐาน ความปลอดภัย	– ควรมีการกำกับติดตามแผน/กิจกรรมการดูแลรักษา มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมภายในอาคาร ด้านสุขภาวะ และ ความปลอดภัยต่างๆ และควรมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ ผู้พิการ	2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	– มีการแสดงข้อมูลความคิดเห็นจากผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	– ควรแสดงให้เห็นถึงการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงพัฒนาการออกแบบหลักสูตรให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น – ควรมีการประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาปรับปรุงและออกแบบ PLOs ของหลักสูตร	2	2
	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	– มีการแสดงขั้นตอนกระบวนการในการ ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร	– ควรมีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการออกแบบและ พัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพสูงขึ้น และมีความทันสมัยสำหรับ การวางแผนในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	- มีการแสดงข้อมูลการทบทวนและการประเมินผลการเรียนการสอน	- ควรมีการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน และ ทบทวนวิธีการวัดประเมินผลของผู้เรียนให้สอดคล้องกับ PLOs ทุกรายวิชาของหลักสูตร	3	
	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	- มีการแสดงข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์ ประจำหลักสูตรและนักศึกษา	- ควรมีการวางแผนสนับสนุนให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทำงานวิจัยที่สอดคล้องกับ PLO เพื่อที่จะสามารถนำผลของงานวิจัย มาบูรณาการกับการเรียนการสอน - ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	3	
	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	- มีสำรวจความพึงพอใจและวิเคราะห์สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการเรียนการสอน	- ควรมีการวิเคราะห์คุณภาพงานบริการและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงและพัฒนา	2	
	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	- มีการแสดงการสำรวจความต้องการและข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - มีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย	- ควรมีการประเมินระบบและกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ - ควรทบทวนประเด็นคำถามที่ใช้ในการสำรวจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรมีระบบในการรวบรวมข้อมูลและกำกับ ติดตาม pass rates และ dropout rates ทำให้หลักสูตรสามารถวางแผนพัฒนาและบริหารจัดการความเสี่ยงได้ และควรมีคู่มือที่เทียบที่เหมาะสมและได้มาตรฐาน เพื่อให้เกิดการพัฒนา	2	2
	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		มีระบบในการรวบรวมข้อมูลและกำกับ ติดตามการจบ การศึกษา ทำให้หลักสูตรสามารถวางแผนพัฒนาและบริหารจัดการความเสี่ยงได้ และควรมีคู่มือที่เทียบที่เหมาะสมและได้มาตรฐาน เพื่อให้เกิดการพัฒนา	2	
	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		มีระบบในการรวบรวมข้อมูลและกำกับ ติดตามการได้งานทำ ของบัณฑิต ทำให้หลักสูตรสามารถวางแผนพัฒนาและบริหารจัดการความเสี่ยงได้ และควรมีคู่มือที่เทียบที่เหมาะสมและได้มาตรฐาน เพื่อให้เกิดการพัฒนา	2	
	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		ควรมีระบบการพัฒนาแนวทางการจัดกิจกรรมด้านการวิจัย ของนักศึกษาและควรมีการกำกับติดตามประเภทและจำนวน ของกิจกรรมวิจัยให้มีความสอดคล้องกับ PLOs และควรมีคู่มือที่เทียบที่เหมาะสมและได้มาตรฐาน เพื่อให้เกิดการพัฒนา	2	
	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	มีการสำรวจความพึงพอใจจากผู้สอนและ นักศึกษาปัจจุบัน	1. ควรมีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และการกำกับ ติดตาม ความพึงพอใจต่อคุณภาพของหลักสูตรและบัณฑิต จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเทียบเคียง เพื่อการปรับปรุงพัฒนา 2. ควรทบทวนประเด็นคำถามของแบบสอบถามให้สอดคล้อง กับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	2	
Over All					2

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. ช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของศิษย์เก่า
2. หลักสูตรได้พิจารณาปรับรายวิชาให้มีความพร้อมกับสถานการณ์ปัจจุบัน
3. การพิจารณาจัดทำ PLO หลักสูตร นอกจากจะพิจารณาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแล้ว หลักสูตรยังพิจารณาจากกรอบของ มคอ.1 และทักษะตามกรอบ TQF 5 ด้าน ที่เน้นการฟัง พูด อ่าน เขียน
4. หลักสูตรมีการปรับ PLO ใหม่ จาก 12 ข้อ เหลือ 8 ข้อ จากข้อเสนอแนะที่ผ่านมา และจะเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2564
5. หลักสูตรมีการวางแผนการจัดกิจกรรมแต่ละชั้นปี ที่ผ่านมามีติดปัญหาการระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 จึงปรับรูปแบบกิจกรรมเป็นแบบออนไลน์แทน
6. หลักสูตรมีการตรวจสอบเอกสาร มคอ.3 ของแต่ละรายวิชาเพื่อดูความสอดคล้องของ PLO/CLO/LLO วิธีวัดและประเมินผล และมีกระบวนการทวนสอบเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และเชิญนักศึกษาเข้าร่วมแสดงความคิดเห็น
7. เอกสาร มคอ.3 มีการปรับแบบฟอร์มใหม่ตาม AUN-QA และ PLO หลักสูตร
8. การเลือกรายวิชาที่นำมาทวนสอบจะเลือกจากรายวิชาใหม่ ๆ และมีผลคะแนน A เยอะ เพื่อจะได้พัฒนาปรับใช้ในปีการศึกษาถัดไป ทั้งนี้หลักสูตรยังไม่ได้มีการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินผล
9. หลักสูตรมีการรับอาจารย์ใหม่ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทนได้
10. หลักสูตรมีการรับนักศึกษามากกว่าแผนทำให้มีปัญหาการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์และห้องเรียนไม่เพียงพอ ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2564 คาดว่าจะสามารถรับเต็ม 120 คน โดยจะมีการคัดเลือกที่เข้มมากขึ้น
11. นศ ออกสทกิจ feedback จากสถานประกอบการ โรงแรม สายการบิน หากอยู่ในพื้นที่เสี่ยงจะถูกส่งกลับมา โรงเรียน สถาบันการศึกษาต่าง ๆ นศ สามารถฝึกสทกิจได้บรรลุ นศ.บางส่วนมีบุคลิกไม่พร้อมสำหรับการทำงาน มีความเป็นส่วนตัวสูง
12. หลักสูตรมีรายวิชาค้นคว้าอิสระที่นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ หากไม่ได้ไปฝึกสทกิจศึกษา ทั้งนี้จะต้องมีเกรด B ขึ้นไป
13. หลักสูตรมีการทำวิธีในชั้นเรียนเพื่อนำผลมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน
14. นักศึกษาที่ลาออกส่วนใหญ่จะหายไปตั้งแต่แรกเข้า เนื่องจากประสบปัญหาการปรับตัว ลาออกไปเรียนสถานศึกษาใกล้เคียงมีลำเนา ปัญหาโรคซึมเศร้า หลักสูตรมีการติดต่อกับผู้ปกครองเพื่อร่วมกันช่วยแก้ปัญหาและมีการติดตามอย่างสม่ำเสมอ
15. ปัญหาการระบาดของโควิด 19 ทำให้ไม่สามารถนำนักศึกษาไปบริการวิชาการนอกสถานที่ได้

16. หลักสูตรมีความต้องการเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรเพื่อประสานงานในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน คณะฯ มีนโยบายบริหารจัดการกำลังสายสนับสนุนจากส่วนกลางคณะฯ ซึ่งแต่ละคนจะมีภาระงานค่อนข้างมาก
17. อาจารย์ผู้สอนที่มีภาระงานสอนเกินภาระงานสอนปกติจะได้รับค่าตอบแทนเป็นการเลื่อนขึ้นเงินเดือน
18. หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ผู้สอนก่อนจัดการจัดการเรียนสอน โดยให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งความประสงค์รายวิชาที่จะสอน มีการแจ้ง PLO หลักสูตร และวิธีการเขียนเอกสาร มคอ.3 ให้อาจารย์ผู้สอนรับทราบ
19. อาจารย์ผู้สอนไม่สามารถให้ feedback กับนักศึกษาได้ทันที เพราะต้องนำงานมาตรวจทำให้ต้องใช้เวลาค่อนข้างนาน
20. วิธีการสอนกลุ่มย่อยไม่มีประสิทธิภาพดีเท่าการสอนในห้องเรียน
21. อาจารย์ผู้สอนได้รับการพัฒนาตนเองโดยอบรมด้านการแปล การสอนออนไลน์ ซึ่งมีทั้งที่การไปเองและหลักสูตรส่ง link มาให้ไปอบรม

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. นักศึกษาเลือกเรียนที่สาขาวิชาภาษาอังกฤษเนื่องจากเห็นว่าสามารถนำไปใช้กับการทำงานได้
2. ศิษย์เก่าที่จบการศึกษาได้งานทำเป็นครูอัตราจ้างที่จังหวัดลำพูน
3. จากที่ได้เรียนมาส่วนใหญ่เป็นแบบพื้นฐานมีความกังวลว่าเมื่อจบไปจะมีปัญหาเมื่อไปแข่งขันกับคนอื่น
4. ทุกรายวิชามีการชี้แจงวัตถุประสงค์ และวิธีการให้ผลคะแนนแก่นักศึกษารับทราบ
5. มีการประกาศผลคะแนนให้นักศึกษารับทราบทุกครั้งของการสอบ และอธิบายข้อผิดพลาดในข้อที่มีผลคะแนนต่ำ
6. นักศึกษาลงทะเบียนเรียนตามแผนการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด
7. ได้รับทุนการศึกษาเป็นทุนกิจกรรมจากคณะฯ
8. นักศึกษามีความเชื่อมั่นในระบบการให้คะแนนของอาจารย์ผู้สอน
9. นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมในรายวิชาและกิจกรรมที่บูรณาการนอกห้องเรียน และได้รับการส่งเสริมให้เข้าร่วมการแข่งขันต่าง ๆ
10. นักศึกษามีความประทับใจในรายวิชาสอนของหลักสูตร เช่น
 - วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรม จะมีวิธีการสอนที่ทำให้ไม่ตึงเครียด รูปแบบการสอนที่หลากหลาย สนุก ไม่น่าเบื่อ

- วิชาการบิน มีการชี้แจง ทดลองอ่านบนเครื่อง การเตรียมตัวสอบ แนะนำสายการบินต่าง ๆ สอนเทคนิคการสอบสัมภาษณ์
 - วิชาการเขียน มีการยกตัวอย่างมาให้ดู อธิบายรายละเอียดให้เห็นภาพชัดเจน
 - วิชาภาษาในบริบท เรียนสนุก อาจารย์มีทัศนคติที่ดี ฝากข้อคิดดี ๆ ท้ายบทเรียนทุกครั้ง
 - วิชาบันเทิงคดีเบื้องต้น ชอบอ่านนิยาย มีวิธีการที่ง่ายไม่น่าเบื่อ สอนเสร็จให้จับกลุ่มแสดงละคร ทำให้ไม่น่าเบื่อ / มีการบอกคะแนนทุกครั้งเมื่อมีการสอบวัดประเมินผล
11. ก่อนเข้ามศึกษาที่หลักสูตรนักศึกษาได้รับรู้ข้อมูลของหลักสูตรและเลือกเรียนที่หลักสูตรจากระบบ TCAS เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย facebook fanpage สาขาวิชา และญาติที่อยู่เชียงใหม่
 12. อยากให้คณะฯ เพิ่มจำนวนเก้าอี้นั่งเรียนและพื้นที่ที่มีความคับแคบ จำนวนห้องน้ำ ลิฟต์โดยสาร และ ห้องเรียนไม่เพียงพอ

สะท้อนข้อคิดจากบุคลากรสายสนับสนุน

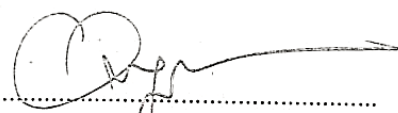
1. ได้มีส่วนช่วยหลักสูตรในเรื่องการรับนักศึกษา ตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น งานเอกสารทั่วไป การจัดทำตารางสอน ตารางสอบ และช่วยงานสหกิจศึกษาตั้งแต่เริ่มต้นกระบวนการยื่นคำร้อง ช่วยประสานงานกับนักศึกษาเพื่อนัดหมายการนิเทศงาน เตรียมเอกสารการเดินทาง จัดทำเอกสารแบบฟอร์มการประเมินแบบออนไลน์ แนะนำวิธีการใช้งาน สรุปผลคะแนนส่งให้หลักสูตร ประเมินผลต่อ
2. การจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความให้นักศึกษาก่อนออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา
3. คณะฯ มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาตนเอง จำนวนเงิน 12,500 บาท ส่วนใหญ่จะอบรมออนไลน์
4. ส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่สำนักงานบดีทุกคนจะมีส่วนคอยช่วยเหลือหลักสูตรถึงแม้จะมีการแบ่งหน้าที่กันชัดเจนแต่เนื่องจากจำนวนเจ้าหน้าที่มีน้อย
5. จะมีส่วนร่วมในการรับนักศึกษาใหม่โดยจะช่วยตรวจสอบคัดกรอง ส่วนใหญ่จะช่วยตรวจสอบแลคัดกรองคุณสมบัติแต่การตัดสินใจจะเป็นของหลักสูตรและผู้บริหาร
6. อยากให้เจ้าหน้าที่คอยดูแลห้องเรียนรู้ด้วยตนเองโดยตรงเนื่องจากภายในห้องจะมีคอมพิวเตอร์ และหนังสือที่อาจารย์หลักสูตรเป็นผู้จัดหา
7. มีการให้คำแนะนำ คำปรึกษาให้กับนักศึกษา โดยนักศึกษาจะเลือกมาปรึกษากับเจ้าหน้าที่ที่มีความสนิทสนมส่วนตัว
8. จำนวนห้องเรียนภายในอาคารมีเพียงพอที่จะใช้รองรับนักศึกษาที่รับเข้ามามากกว่าแผน


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โสภณ พองเพชร)

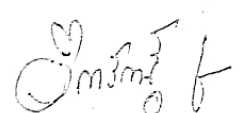
ประธานกรรมการ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ชนก สังข์แก้ว)

กรรมการ


.....
(อาจารย์อรจนา แสนไชย จันทระบุร)

กรรมการ


.....
(นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์)

เลขานุการ

กำหนดการ

ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

วันที่ 31 พฤษภาคม 2564 – 1 มิถุนายน 2564

ทางระบบออนไลน์ (MS Teams)

วันที่ 31 พฤษภาคม 2564

เวลา 09.00 – 09.15 น.

คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินฯ

เวลา 09.15 – 09.30 น.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอสรุปการดำเนินงาน
ในปีการศึกษา 2563

เวลา 09.30 – 10.00 น.

คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ

เวลา 10.00 – 12.00 น.

คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
และอาจารย์ผู้สอน

เวลา 12.00 – 13.00 น.

พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.30 – 15.00 น.

คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์นักศึกษา

เวลา 15.00 – 16.00 น.

คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน

เวลา 16.00 – 16.30 น.

คณะกรรมการฯ พิจารณาเอกสาร

วันที่ 1 มิถุนายน 2564

เวลา 09.00 – 11.00 น.

คณะกรรมการฯ พิจารณาเอกสารและสรุปผลการประเมิน

เวลา 11.00 – 12.00 น.

คณะกรรมการฯ นำเสนอผลการประเมิน

รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดารานี ชุมทอง
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร มโนวงศ์
3. อาจารย์เวลิกา มามูล
4. อาจารย์อุดมศักดิ์ ศิริทะ

อาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์กนกวรรณ สัมพันธ์
2. อาจารย์อัญชนา พรรณรังษี
3. อาจารย์วันวิสา เสาร์ใจ
4. อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทร์ทะเล
5. อาจารย์จิลลา กิติกรวรรณ
6. อาจารย์ชุตานัด ชัยชมพู่

นักศึกษา

- | | |
|-------------------------|-----------------|
| 1. นายกิตติ หิมาบุญช่วย | รหัส 6314102314 |
| 2. นายอาธาร คำใจ | รหัส 6214102407 |
| 3. นายพิสิษฐ์ หน่อยะ | รหัส 6114102346 |
| 4. นายกฤษฎา คงเมือง | รหัส 6014102304 |

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน



