



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :	Date of Assessment : 21 - 22 มิถุนายน 2564
Name of Programme Assessed : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารดิจิทัล	
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
Name of Faculty/School : คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	
Name of Management Representative/Designation : 1) อาจารย์กริ่งกาญจน์ เจริญกุล 2) อาจารย์ ดร.อุดมลักษณ์ ธรรมปัญญา 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิริยะ กาญจนคงคา 4) อาจารย์ ดร.สมนึก ลินธูปวน 5) อาจารย์วิชญา โคตรฐิติธรรม	Email :
Name of Assessors : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนันท์ภัทร์ ราษฎร์นิยม ประธานกรรมการ 2) อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันท์ทะเล กรรมการ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ศักดิ์ ภัคดี กรรมการ 4) นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์ เลขานุการ	

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria		Score
1.	Expected Learning Outcomes	2
2.	Programme Specification	2
3.	Programme Structure and Content	2
4.	Teaching and Learning Approach	2
5.	Student Assessment	2
6.	Academic Staff Quality	2
7.	Support Staff Quality	2
8.	Student Quality and Support	3
9.	Facilities and Infrastructure	2
10.	Quality Enhancement	2
11.	Output	2
Overall Verdict		2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	√		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	√		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	√		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	มีการกำหนดความสอดคล้องของ PLOs กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ควรทบทวน PLOs และนำมาปรับปรุงในรอบการปรับปรุงหลักสูตรครั้งถัดไป เพื่อให้การนำไปใช้และการประเมินผลทำได้ง่าย	3	2
	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		ควรทบทวนการกำหนด generic และ specific LO และนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการกำหนด PLO ของหลักสูตรต่อไป	2	
	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		ควรทบทวนกระบวนการแปลผลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปเป็น PLOs	2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		ควรทบทวนข้อมูลข้อกำหนดของหลักสูตรให้ครบถ้วน เป็นไปตามเกณฑ์ AUN QA (คู่มือหน้า 19)	2	2
	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		ควรทบทวนข้อมูลข้อกำหนดรายวิชาใน มคอ.3 ให้ครบถ้วนเป็นไปตามเกณฑ์ AUN QA (คู่มือหน้า 19) ทุก รายวิชา	2	
	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		ควรทบทวนประสิทธิภาพในการรับทราบข้อมูล (ข้อกำหนดของหลักสูตรและข้อกำหนดของรายวิชา) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มและนำผลมาปรับปรุง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		ควรประเมินวิธีการออกแบบหลักสูตรที่เป็น Backward Design เพื่อนำผลมาปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรต่อไป	2	2
	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		ควรประเมินความสำเร็จของการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ไปยังรายวิชาต่าง ๆ เพื่อนำผลมาปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรต่อไป	2	
	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	มีการกำหนด YLO	ควรประเมินแผนการเรียน หรือ curriculum mapping เพื่อให้เห็นถึงการเชื่อมโยงและการบูรณาการของรายวิชา เพื่อนำผลมาปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรต่อไป	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		ควรทบทวนวิธีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนดขึ้นใหม่ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	2	2
	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		ควรประเมินความสำเร็จของกิจกรรมการเรียนการสอนในทุก ๆ รายวิชาว่าทำให้ผู้เรียน บรรลุ CLOs (หรือ PLOs) อย่างไร	2	
	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		ควรประเมินประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอด ชีวิตในทุก ๆ รายวิชา	2	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		ควรประเมินประสิทธิภาพของวิธีการประเมินผู้เรียนในทุก ๆ รายวิชา เพื่อแสดงว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs (หรือ PLOs) อย่างไร	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		ควรประเมินวิธีการที่อาจารย์ผู้สอนใช้ในการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบถึงเกณฑ์และข้อกำหนดต่าง ๆ ในการวัดประเมินผลผู้เรียนในทุก ๆ รายวิชา	2	
	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		ควรแสดงให้เห็นถึงกระบวนการที่หลักสูตรใช้ในการปรับปรุงเกณฑ์การให้คะแนนที่ส่งผลให้สามารถวัดและประเมินผลผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง น่าเชื่อถือ และเป็นธรรมในทุก ๆ รายวิชา	2	
	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		ควรประเมินวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถนำคำแนะนำของอาจารย์ไปปรับปรุงการเรียนใน ทุก ๆ รายวิชา	2	
	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		ควรประเมินวิธีการอุทธรณ์ ทักท้วงของนักศึกษาเพื่อนำผลมาปรับปรุงกระบวนการต่อไป	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	มีการแสดงแผนการทดแทนการเกษียณ และการสืบทอดความเชี่ยวชาญของอาจารย์ และแผนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	ควรทบทวนและจัดทำแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ โดยคำนึงถึงความต้องการด้าน การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	2

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		ควรนำค่า FTE ที่ได้มาใช้ในการวิเคราะห์ภาระงาน และการกำกับติดตาม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	
	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		ควรทบทวนเกณฑ์การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน และแจ้งเกณฑ์ให้ทุกคนรับทราบ	2	
	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		ควรมีการทบทวนและวิเคราะห์สมรรถนะของอาจารย์ให้ครบทุกด้าน ทั้งในมิติของการจัดกระบวนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การบริหารหลักสูตร	2	
	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]		ควรมีการทบทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ในหลักสูตร และวางแผนการพัฒนาอาจารย์ให้เท่าทันความก้าวหน้าของศาสตร์ที่จำเป็นของหลักสูตรต่อไป	2	
	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		ควรทบทวนระบบการให้รางวัล ยกย่องเชิดชูอาจารย์ เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณภาพต่อการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการยิ่งขึ้น	2	
	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		ควรมีการจัดประเภทและติดตามจำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมถึงการหาคู่แข่งเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังและความเชี่ยวชาญของบุคลากรสนับสนุนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรโดยตรง	2	2
	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		ควรประเมินเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในหลักสูตรให้ชัดเจน	2	
	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		ควรประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ในการตอบสนองต่อการสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร รวมถึงการทำวิจัย และการบริการวิชาการของอาจารย์	2	
	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		ควรนำผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน และความต้องการในการฝึกอบรมของบุคลากรสายสนับสนุนมาเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	2	
	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		ควรทบทวนระบบกลไกการให้รางวัล ยกย่องเชิดชูบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการดำเนินงานให้กับหลักสูตรโดยตรง	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]		ควรวิเคราะห์ประสิทธิผลของวิธีการรับ เกณฑ์การรับ ช่องทางการรับเข้าและการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		ควรประเมินวิธีการคัดเลือกและเกณฑ์การคัดเลือกผู้เรียน เพื่อนำผลมาปรับปรุง	3	
	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		ควรประเมินวิธีการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ และภาระงานของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อนำผลมาปรับปรุง	2	
	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]		1. ควรประเมินกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียนให้สอดคล้องกับ PLO ของหลักสูตรและพัฒนาการประกอบอาชีพของบัณฑิต 2. ควรมีการสำรวจความต้องการในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรจากนักศึกษา	3	
	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		ควรทบทวนแผนพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ โดยประเมินจากความต้องการของนักศึกษา	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		ควรนำผลการประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกมาปรับปรุง เพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอนและการทำโครงการงานของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		ควรประเมินสิ่งสนับสนุนด้านทรัพยากรห้องสมุดของคณะ เพื่อให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพของหนังสือ และฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น และส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนและการทำโครงการงานของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	2	
	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของห้องปฏิบัติการ มาใช้ในการปรับปรุงให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน และการทำโครงการงานของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	2	
	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		ควรประเมินสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะการเรียนทางไกลหรือออนไลน์ที่สนับสนุนทั้งอาจารย์และนักศึกษา เพื่อให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพ และส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และการทำโครงการงานของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	2	
	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		ควรทบทวนแผนการดูแลสุขภาพแวดล้อม การจัดการเรียนการสอน การดูแลด้านสุขอนามัยแก่นักศึกษา รวมถึงระบบความปลอดภัย	2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		ควรทบทวนวิธีการนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		ควรทบทวนระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตรว่ามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างไร และมีข้อจำกัดหรืออุปสรรคเรื่องใดในการดำเนินการครั้งที่ผ่านมา	2	
	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		ควรทบทวนวิธีการทวนสอบและประเมินความสอดคล้องของวิธีการจัดการเรียนการสอน วิธีการประเมินผู้เรียน กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในทุก ๆ รายวิชา	3	
	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		ควรประเมินระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยมาใช้ในการกระบวนการเรียนการสอน และนำผลมาปรับปรุง	2	
	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดคุณภาพ (Quality indicator) สำหรับการประเมินคุณภาพบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก 2. ควรประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และวิเคราะห์ถึงสิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม 	2	
	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		ควรประเมินระบบและกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำผลมาปรับปรุง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการประเมินกระบวนการติดตามข้อมูลอัตราการคงอยู่อย่างเป็นระบบ และวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลการลาออกกลางคัน 2. ควรมีการเทียบเคียงอัตราการลาออกกลางคันของนักศึกษา กับหลักสูตรในสถาบันอื่นที่มีความใกล้เคียงกัน 	3	2
	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการประเมินกระบวนการติดตามอัตราการสำเร็จการศึกษา และวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาล่าช้า 2. ควรมีการเทียบเคียงอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา กับหลักสูตรในสถาบันอื่นที่มีความใกล้เคียงกัน 	2	
	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรประเมินกระบวนการสำรวจภาวะการได้งานทำของบัณฑิต รวมถึงการได้งานทำที่ตรงหรือสัมพันธ์ และหลักสูตรอาจดำเนินการและจัดเก็บข้อมูลเอง 2. ควรมีการเทียบเคียงอัตราการได้งานทำของบัณฑิต กับหลักสูตรในสถาบันอื่นที่มีความใกล้เคียงกัน 	2	
	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรวิเคราะห์และติดตาม ประเภทและจำนวนโครงการงานของนักศึกษา 2. ควรมีการเทียบเคียงข้อมูลการทำโครงการงานของนักศึกษา กับหลักสูตรในสถาบันอื่นที่มีความใกล้เคียงกัน 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		1. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร 2. ควรมีการเทียบเคียงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตรในสถาบันอื่นที่มีความใกล้เคียง	2	
Over All					2

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. หลักสูตรมีวัตถุประสงค์ที่จะผลิตบัณฑิตเป็นนักสื่อสารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม
2. หลักสูตรปรับปรุงใหม่ พ.ศ.2561 กำลังอยู่ระหว่างขั้นตอนของมหาวิทยาลัยยังไม่เข้าสภา
3. การปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไปจะมีการสำรวจข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่มเพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรใหม่
4. เสี่ยงสะท้อนจะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก บัณฑิตที่จบจากหลักสูตรควรมีแนวคิดในการเป็นผู้ประกอบการ
5. การกระจายรายวิชา จำนวนอาจารย์ที่มีอยู่อย่างจำกัด ทำให้สัดส่วนอาจารย์ผู้สอนต่อรายวิชาการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไปอาจจะต้องปรับลดลดหน่วยกิต
6. การใช้ PLO ค่อนข้างจะยากในรายวิชาเกี่ยวกับการเกษตร
7. หลักสูตรยังไม่มีกำหนด ทวนสอบ PLO จะทวนสอบเฉพาะในรายวิชา CLO
8. มีการกำหนดระดับการเรียนรู้ของรายวิชา Essential Important หรือ Nice to Have การประเมินผลจากคะแนนสอบ กิจกรรม และชิ้นงาน
9. มีการกระจายทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต Life Long Learning ในแต่ละรายวิชาที่เป็นวิชาแกนแล้วนำไปกำหนด CLO ของรายวิชา การทำกิจกรรมในรูปแบบของโครงการ การประเมินเป็นรูปเล่มของรายงาน การประเมินโดยการมีส่วนร่วม ประเมินทักษะการสื่อสาร ประเมินการพัฒนา จนเป็นชิ้นงานเพื่อเผยแพร่
10. อาจารย์ผู้สอนจะมีการประเมินกระบวนการจัดการเรียนสอนไว้ใน มคอ.5
11. เดิมหลักสูตรจะให้นักศึกษาเลือกวิชาเอกเลือกตอน ปี 3 ซึ่งเห็นว่าเข้าไป หลักสูตรปัจจุบันนักศึกษาสามารถเลือกวิชาเอกเลือกตอนปี 2 เทอม 2 ตามความสนใจของนักศึกษา และมีการสำรวจนักศึกษาที่มีความสนใจมาก จะมีการเปิดรายวิชาที่มีความยากขึ้น
12. มีการแบ่งสายในการบริหารอาจารย์เป็น 3 สาย ได้แก่ ระบบคิด กราฟิก และโปรดักชั่น
13. มีการสำรวจ IDP ความต้องการที่จะพัฒนาตนเองทุกปี
14. หลักสูตรมีนักศึกษารับเข้าเพิ่มมากขึ้นซึ่งเป็นผลจากการพูดปากต่อปากเชิญชวนให้มาเรียนจากรุ่นพี่ และการทำสื่อออนไลน์ที่จูงใจให้ผู้ที่สนใจที่จะศึกษาต่อมาเรียนที่หลักสูตร
15. หลักสูตรมีแนวทางที่จะสัมภาษณ์นักศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจและเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ก่อนเริ่มทำการศึกษา

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. นักศึกษาเลือกเรียนที่หลักสูตรเนื่องจากมีความสนใจงานด้านการสื่อสาร คอมพิวเตอร์กราฟิก มีสาขาวิชาที่สนใจ และจากรุ่นพี่ที่ศึกษาอยู่ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้
2. ที่เลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้เพราะค่าเล่าเรียนถูกกว่า การประกาศผลการสอบเข้าเร็วกว่าที่อื่น ขั้นตอนการสมัครเข้าศึกษามีความสะดวกไม่ต้องสัมภาษณ์
3. อยากให้หลักสูตรมีฝึกปฏิบัติให้มากขึ้นเพราะจำเป็นต้องใช้ในการฝึกสหกิจศึกษา
4. อาจารย์ที่ปรึกษามีการดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาระหว่างศึกษา
5. อาจารย์มีการชี้แจงและบอกเกณฑ์การให้คะแนนก่อนเริ่มการสอน มีการวัดประเมินผลและแจ้งผลคะแนนให้นักศึกษาทราบเพื่อปรับปรุงแก้ไข
6. มีวิชาโปรดักชั่น การเขียนบท การผลิตสื่อ ที่เป็นวิชาที่มีการเรียนต่อเนื่อง
7. นักศึกษาได้เลือกเอกเลือกตอนอยู่ปี 2 ซึ่งคิดว่าเข้าไป หากได้เลือกเร็วขึ้นอาจจะเป็นการปูพื้นฐานก่อนไปฝึกปฏิบัติงานได้ดีกว่า
8. ได้เริ่มเรียนโปรดักชั่นก่อนในเทอม 1 แล้วมาเรียนกราฟิกเทอม 2
9. อยากให้เพิ่มการในเรื่องเกี่ยวกับการคิด concept งานก่อนเริ่มลงมือปฏิบัติงาน
10. ยังไม่เคยมีการทักท้วงเกี่ยวกับผลคะแนน แต่หากมีก็จะสามารถสอบถามอาจารย์ได้ทันที
11. เครื่องมืออุปกรณ์ด้านโปรดักชั่น กล้องถ่ายรูปรุ่นน้อย และอยากให้เพิ่มความสามารถในการใช้งานของคอมพิวเตอร์ในระดับสูง ส่วนใหญ่นักศึกษาจะใช้ของตัวเอง
12. พื้นที่ในการทำงานของนักศึกษามีน้อย ส่วนใหญ่จะไปใช้ที่ห้องสมุดเนื่องจากบรรยากาศจะดีกว่า
13. นักศึกษาบางคนข้ามศาสตร์มาเรียนที่หลักสูตร หลักสูตรจะมีการสอนเสริมที่มากขึ้น และจะมาเรียนทันกันตอนปี 4 และสามารถที่จะจบการศึกษาได้พร้อมกันได้
14. นักศึกษาจะสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตมากกว่าที่ห้องสมุดเนื่องจากมีความสะดวกกว่า
15. ในการใช้งานในห้องปฏิบัติการจะมีเจ้าหน้าที่คอยแนะนำการใช้เครื่องมืออุปกรณ์
16. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการบริการนักศึกษาที่สะดวกและรวดเร็ว
17. อยากเพิ่มโปรแกรม Adobe ให้มากขึ้น
18. อาจารย์ผู้สอนมีภาระกิจการประชุมบ่อยครั้ง ทำให้ต้องทำการสอนเสริมนอกเวลา



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราชภูริเนียม)

ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทร์ทะเล)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ศักดิ์ ภัคดี)

กรรมการ



.....
(นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์)

เลขานุการ

กำหนดการ

ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารดิจิทัล

วันที่ 21-22 มิถุนายน 2564

ทางระบบออนไลน์ (ZOOM Meeting)

วันที่ 21 มิถุนายน 2564

เวลา 09.00 – 09.30 น.

คณะกรรมการฯ พร้อมกัน ผ่านระบบออนไลน์ (ZOOM Meeting)
ประธานกรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรชี้แจงวัตถุประสงค์
หลักเกณฑ์ในการประเมิน

เวลา 09.30 – 12.00 น.

คณะกรรมการฯ ประชุมผ่านระบบออนไลน์ (ZOOM Meeting)
และสัมภาษณ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 / สโมสรนักศึกษา / อาจารย์
ผู้สอน / คณะกรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และศึกษา
ข้อมูลและเอกสาร

เวลา 12.00 – 13.00 น.

พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 16.00 น.

คณะกรรมการฯ สรุปและรวบรวมประเด็นการตรวจประเมิน

วันที่ 22 มิถุนายน 2564

เวลา 09.00 – 09.30 น.

คณะกรรมการฯ พร้อมกันผ่านระบบออนไลน์ (ZOOM Meeting)
ประธานกรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เวลา 09.30 – 12.00 น.

คณะกรรมการฯ ประชุมผ่านระบบออนไลน์ (ZOOM Meeting)
ศึกษาข้อมูลและเอกสาร

เวลา 12.00 – 13.00 น.

พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 16.00 น.

คณะกรรมการสรุปและรวบรวมประเด็นการตรวจประเมิน

รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์กริ่งกาญจน์ เจริญกุล
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิริยะ กาญจนคงคา
3. อาจารย์ ดร.อุดมลักษณ์ ธรรมปัญญา
4. อาจารย์วิชญา โคตรฐิติธรรม

นักศึกษา

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. นายสุรชาติ สมณา | นักศึกษาชั้นปีที่ 1 |
| 2. นายชลธิศ แก้วเป็ง | นักศึกษาชั้นปีที่ 2 |
| 3. นายพัศกรจรัส คำแดง | นักศึกษาชั้นปีที่ 2 |
| 4. นางสาวเกศชนก แก้วทุ่ง | นักศึกษาชั้นปีที่ 3 |
| 5. นายธนธัญ ราชตัน | นักศึกษาชั้นปีที่ 3 |
| 6. นางสาวหทัยชนก เชื้อมสกุล | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 |
| 7. นายธนวัฒน์ แก้วศรี | ปวส. |

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

