



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :	Date of Assessment : 17-18 พฤษภาคม 2564
Name of Programme Assessed : หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารดิจิทัล	
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
Name of Faculty/School : คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	
Name of Management Representative/Designation :	Email :
1) อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิริประเสริฐศิลป์ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อายุส อัยเย็น 3) อาจารย์ ดร.ณภัทร เรืองนภากุล	
Name of Assessors :	
1) อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัทร์ ราษฎร์นิยม	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ศักดิ์ ภัคดี	กรรมการ
3) อาจารย์อรจนา แสนไชย จันทร์ประยูร	กรรมการ
4) นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์	เลขานุการ

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR), evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)		✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	-	ที่มาของ PLO ยังไม่ชัดเจน ทำให้ PLO ที่สร้างขึ้น ยังไม่มีความเฉพาะเจาะจง ยังไม่สามารถบอกได้ว่าผู้ที่สำเร็จการศึกษาต้องทำอะไรได้ และยังไม่เห็นว่า PLO ที่สร้างขึ้น สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร		2
	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]				
	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]				
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	-	ยังไม่มีข้อมูลชัดเจนว่ามีใครคัดเลือกข้อมูลใดสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ อย่างไม่ครบถ้วนหรือไม่ และเป็นปัจจุบันหรือไม่		2
	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]				
	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]				
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	-	เนื่องจาก PLO ของหลักสูตรยังไม่ชัดเจน ทำให้การออกแบบเนื้อหาหลักสูตรไม่มีความชัดเจนตามไปด้วย มองไม่เห็นความสอดคล้องและความเชื่อมโยงของรายวิชาต่าง ๆ ไปสู่การสร้าง PLO ในผู้เรียน		2
	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]				
	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	-	เนื่องจาก PLO ของหลักสูตรยังไม่ชัดเจน ทำให้การออกแบบการเรียนการสอน และกิจกรรมในห้องเรียน ไม่มีความชัดเจนตามไปด้วย มองไม่เห็นความสอดคล้องและความเชื่อมโยงของการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ไปสู่การสร้าง PLO ในผู้เรียน		2
	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]				
	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]				
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	-	เนื่องจาก PLO ของหลักสูตรยังไม่ชัดเจน ทำให้การออกแบบการประเมินผู้เรียนไม่มีความชัดเจนตามไปด้วย มองไม่เห็นความสอดคล้องและความเชื่อมโยงของการประเมินผู้เรียนในรายวิชาต่าง ๆ ไปสู่การสร้าง PLO ในผู้เรียน		2
	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]				
	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]				
	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]				
	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	-	หลักสูตรได้ทำการปิดหลักสูตรไปแล้ว และมีการย้ายอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรออกไป ไม่มี การรับอาจารย์ใหม่มาทดแทน		2
	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]				
	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]				
	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]				
	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]				
	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]				
	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	-	หลักสูตรได้ทำการปิดหลักสูตรไปแล้ว		2
	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]				
	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]				
	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]				
	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]				
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	-	หลักสูตรได้ทำการปิดหลักสูตรไปแล้ว และไม่มีกรรับนักศึกษาใหม่		2
	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]				
	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]				
	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]				
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	-	หลักสูตรได้ทำการปิดหลักสูตรไปแล้ว แต่ในระหว่างภาคเรียนที่ 1/2563 นักศึกษายังสามารถใช้ห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนจนสำเร็จการศึกษาได้		2
	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]				
	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]				
	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]				
	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	-	หลักสูตรได้ทำการปิดหลักสูตรไปแล้ว และไม่ได้มีการวางแผนปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรใหม่		2
	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]				
	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]				
	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]				
	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]				
	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]				
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	-	ผู้เรียนในหลักสูตรนี้ที่รับเข้าในปีการศึกษา 2560 จำนวน 7 คน ไม่มีใครศึกษาจนสำเร็จการศึกษา และที่รับเข้าในปีการศึกษา 2561 จำนวน 6 คน ซึ่งเป็นรุ่นสุดท้าย สำเร็จการศึกษาเพียง 2 คน ในระยะเวลาการศึกษา 2 ปีครึ่ง ปัจจุบันไม่มีนักศึกษาตกค้าง		2
	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]				
	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]				
	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]				
					2

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรปิดตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2563 เนื่องจากจำนวนนักศึกษาลดลง และคณะฯ ต้องการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยมากขึ้น
2. หลักสูตรไม่ได้วิเคราะห์ PLO มาตั้งแต่แรก
3. หลักสูตรช่วยนักศึกษาทำ paper เพื่อให้จบการศึกษา



.....

(อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัทร์ ราษฎร์นิยม)

ประธานกรรมการ



.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธ์ศักดิ์ ภัคดี)

กรรมการ

.....

(อาจารย์อรจนา แสนไชย จันทระประยูร)

กรรมการ



.....

(นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์)

เลขานุการ

กำหนดการ

ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารดิจิทัล

วันที่ 17-18 พฤษภาคม 2564 ผ่านระบบออนไลน์ (ZOOM Meeting)

คณะสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

- | | |
|-----------------------|--|
| เวลา 09.00 – 09.30 น. | คณะกรรมการฯ ร่วมกันผ่านระบบออนไลน์ (ZOOM Meeting)
ประธานกรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรชี้แจงวัตถุประสงค์
หลักเกณฑ์ในการประเมิน |
| เวลา 09.30 – 12.00 น. | คณะกรรมการฯ ประชุมผ่านระบบออนไลน์ (ZOOM Meeting)
ศึกษาข้อมูลและเอกสาร |
| เวลา 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| เวลา 16.00 น. | คณะกรรมการสรุปและรวบรวมประเด็นการตรวจประเมิน |

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

