

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 20 - 21 พฤษภาคม 2564
Name of Programme Assessed : หลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพืชไร่		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะผลิตกรรมการเกษตร		
Name of Management Representative/Designation : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนตรนภา อินสลุค 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชญ์ภาส สังพาลี 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา นาเทเวศน์		Email :
Name of Assessors : 1) อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย ประธานกรรมการ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผาณิตย์ นาขยัน กรรมการ 3) อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย กรรมการ 4) นางสาวทวีพร อุดเหนือยว เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	3
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร			✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			✓
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			✓

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Over all Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	การกำหนด PLOs ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับความเป็นเกษตร	การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน	3	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		- การอธิบายเพิ่มเติมให้เข้าใจลักษณะที่ชัดเจนของผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรออกแบบและนิยามว่าเป็นความรู้ที่เป็นทักษะเฉพาะทางและทักษะทั่วไป ในแต่ละ PLOs	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		- การวิเคราะห์ความสอดคล้องของผลการเรียนรู้ของหลักสูตรและความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Over all Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	– มีการจัดทำข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชากำหนดไว้ในคู่มือนักศึกษา	– การทบทวนการให้ข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตร ใน programme specification และ course specification ที่ครอบคลุมทั้งเป้าหมาย กระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมิน ทีมผู้สอน และข้อกำหนดต่างๆ ที่มีความเป็นปัจจุบัน และเผยแพร่แก่ผู้เกี่ยวข้อง ได้รับทราบและใช้ในการตัดสินใจ	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]			3	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Over all Score
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		- การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของการจัดลำดับรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ที่สามารถบรรลุของผลลัพธ์การเรียนรู้ได้	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		การวิเคราะห์ความสอดคล้องของการจัดลำดับรายวิชาที่ต้องเรียนรู้ก่อนและหลังหรือต่อยอดกันในแต่ละชั้นปี ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่กำหนดไว้	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]			3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Over all Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		– การนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย มาใช้ในการพัฒนาปรัชญาของหลักสูตร และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		– การวิเคราะห์วิธีการเรียนการสอนที่สัมพันธ์ กับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทุกด้าน ของหลักสูตร	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		– การกำหนดผลการเรียนรู้ตลอดชีวิตของ หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนที่ช่วย ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตลอดชีวิต life-long learning	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Over all Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		- การวิเคราะห์การกำหนดวิธีการประเมินนักศึกษาในรายวิชาต่างๆ เพื่อให้สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs ที่หลักสูตรกำหนดไว้ได้จริง	2	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		- การทบทวนกระบวนการประเมินผลการเรียนที่ชัดเจน ทั้งในวิธีการ ช่วงเวลา การกำหนดน้ำหนักคะแนน Rubrics ที่มีรายละเอียดของเกณฑ์การให้คะแนนที่ถูกต้องแม่นยำ เป็นธรรม แก่ผู้เรียน สามารถประเมินผู้เรียนให้บรรลุ PLOs ได้ชัดเจน และเป็นที่น่าสนใจแก่ผู้เกี่ยวข้อง	2	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Over all Score
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		– หลักสูตรควรแสดงขั้นตอนการรายงานผลการประเมินนักศึกษาเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินการและตรวจสอบ	3	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	ช่องทางในการเปิดเผยและอุทธรณ์การประเมินผลการเรียน	– การวิเคราะห์กระบวนการและผลการเข้าถึงสิทธิในการเปิดเผยและอุทธรณ์การประเมินผลการเรียนที่สะดวกและเหมาะสม	3	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		– การวิเคราะห์ผลของการวางแผนพัฒนาว่ามีประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการพัฒนาความก้าวหน้าของอาจารย์และนักวิจัย ให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	3	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Over all Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		– การรวบรวมภาระงานสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการของผู้สอนทุกๆ ท่านที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์สัดส่วนของภาระงานที่มีต่อกระบวนการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ ตามความต้องการและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		– การวิเคราะห์การดำเนินงานของอาจารย์ให้สอดคล้องกับคุณสมบัติการรับเข้าที่กำหนดไว้ในการกำหนดภาระงาน บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของอาจารย์ และระบบการส่งเสริมพัฒนาต่างๆ รวมถึงการสื่อสารให้เข้าใจในการปฏิบัติได้ชัดเจน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Over all Score
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		- การวิเคราะห์สมรรถนะของอาจารย์ในด้านการสอนและการวิจัยที่สามารถออกแบบการสอนและกิจกรรมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ที่กำหนดไว้	2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	มีการจัดงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเอง และมีการศึกษาดูงานภายนอก	- การวิเคราะห์การพัฒนาตนเองเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาหลักสูตร	3	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		- การวิเคราะห์กระบวนการส่งเสริมกำลังใจในการทำงานของอาจารย์ ที่ส่งผลให้อาจารย์พัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Over all Score
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	อาจารย์ของหลักสูตรมีงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	– การกำหนดและวิเคราะห์ประเภทและจำนวนผลงานและกิจกรรมการวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตรที่สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาตนเอง การสนองต่อวิสัยทัศน์และพันธกิจคณะและมหาวิทยาลัย รวมถึงทุนวิจัยและการเผยแพร่ผลงานในระดับต่าง ๆ	2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		– การวิเคราะห์การจัดการอัตรากำลังของสายสนับสนุนที่สนับสนุนทั้งระดับคณะและระดับหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ กับความสอดคล้อง PLO ของผู้เรียนและผู้สอนของหลักสูตร	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Over all Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		– การวิเคราะห์กระบวนการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุน การกำหนดหน้าที่การมอบหมายงาน และการส่งเสริมการทำงาน เพื่อสนองความต้องการหลักสูตร ด้านการบริการห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ด้าน IT และด้านบริการการศึกษา งานวิจัย และการบริการวิชาการ ให้ชัดเจนและเป็นที่น่าสนใจ	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		– การวิเคราะห์ความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนรายบุคคลให้ชัดเจน เพื่อสนองความต้องการหลักสูตร สอดคล้องกับ PLOs	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		– การวิเคราะห์กระบวนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการหลักสูตรทั้งปัจจุบันและอนาคตตามความต้องการของหลักสูตร และการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้ก้าวหน้า	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Over all Score
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		– การทบทวนกระบวนการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติ การจูงใจ บุคลากรสายสนับสนุน เพื่อสามารถให้บริการ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ที่สอดคล้องกับความต้องการหลักสูตรและคณะ	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	– มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้านักศึกษา และทำการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ	– การประเมินกระบวนการรับเข้า เพื่อให้ได้ปริมาณและคุณภาพของนักศึกษาที่รับเข้า สอดคล้องกับความต้องการหลักสูตร	2	3
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		– การวิเคราะห์ประสิทธิภาพประสิทธิผลของหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกผู้เรียนที่ใช้และ นำผลการประเมินมาปรับปรุง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Over all Score
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	- การติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา	- การวิเคราะห์ กระบวนการติดตาม ความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ กิจกรรม และ ภาระงานของนักศึกษาในด้านการเรียนการ สอน และด้านอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง	3	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]		- การวิเคราะห์กระบวนการส่งเสริมต่าง ๆ ที่ สอดคล้องกับการบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ และพัฒนาการประกอบอาชีพของบัณฑิต	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Over all Score
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		– การวิเคราะห์ความต้องการด้านกายภาพ สังคม จิตวิทยา และสิ่งแวดล้อมของนักศึกษา ที่ช่วยส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้มี คุณภาพชีวิตที่พร้อมต่อการเรียนรู้	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		– การวิเคราะห์ความพร้อมและประสิทธิภาพ ของห้องเรียนที่มีผลต่อการเรียนการสอน การ วิจัย ที่สอดคล้องกับการพัฒนาผลลัพธ์การ เรียนรู้ของนักศึกษา	3	3
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		– การวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ ตอบสนองต่อการเรียนการสอนและการวิจัย ของหลักสูตร	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Over all Score
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		– การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของห้องปฏิบัติการและเครื่องมือที่มีต่อการจัดการพันธกิจต่างๆ ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมถึงการประเมินความพร้อมการใช้งาน และมีการวางแผนจัดหา และบำรุงรักษาเครื่องมือ	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		– การประเมินประสิทธิภาพสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบความปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ พื้นที่บริการคอมพิวเตอร์ เครือข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีต่อผลต่อการเรียนรู้ ทั้งคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Over all Score
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		– การสำรวจและประเมินการใช้มาตรฐานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอน การปฏิบัติงานต่างๆ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เข้าถึงเพื่อคนทั้งมวล ที่เกี่ยวข้องกับคณะและหลักสูตร	3	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		– การทบทวนและวิเคราะห์กระบวนการใช้ข้อมูลจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ ในการออกแบบหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร เพื่อมั่นใจว่าได้ PLOs ที่ชัดเจนและเป็นความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แท้จริง	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		– การทบทวนและวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของวิธีการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรส่งผลให้หลักสูตรสามารถพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ผู้เรียนทุกชั้นตอนให้ดีขึ้นจริง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Over all Score
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		– การทบทวนและวิเคราะห์กระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยใช้การทบทวนจากผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs CLOs เพื่อสามารถประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ชัดเจนและสามารถบรรลุ PLOs ได้ตามที่หลักสูตรออกแบบไว้ใหม่	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	อาจารย์ผู้สอนมีผลงานวิจัยที่หลากหลายทั้งด้านป่าไม้และพืชไร่และนำมาใช้ในการเรียนการสอนของหลักสูตร	– การทบทวนและวิเคราะห์ผลลัพธ์จากงานวิจัย เพื่อพัฒนาวิธีการการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับการพัฒนา PLOs ของผู้เรียน	3	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		– การวิเคราะห์การจัดการระบบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่บริการให้กับหลักสูตร สามารถทำให้การเรียนการสอนบรรลุตาม PLOs ของหลักสูตรได้ และทำให้คุณภาพหลักสูตรดีขึ้น	1	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Over all Score
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		– การวิเคราะห์ประสิทธิภาพระบบและกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการประเมินคุณภาพของการพัฒนาหลักสูตรจากผลของกระบวนการรับข้อมูลป้อนกลับ	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		– ควรแสดงข้อมูลอัตราคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาในแต่ละชั้นปีอย่างชัดเจน เพื่อนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ของหลักสูตร	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Over all Score
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]				
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]				
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		- การวิเคราะห์กระบวนการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตรโดยตรง ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มและทุกพันธกิจที่เกี่ยวข้อง	2	
Over All					2

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. ควรนำเสนอข้อมูลที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินและแสดงหลักฐานที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
2. ควรมีการบูรณาการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรของหลักสูตรทุกระดับ

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. การปรับปรุงหลักสูตรมีการนำกระบวนการตามเกณฑ์ AUN – QA มาใช้และนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาประกอบการปรับปรุง
2. รูปแบบการจัดทำ PLOs ยังไม่มีความชัดเจน แต่หลักสูตรได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาช่วยปรับปรุงการเรียนการสอนและปรับให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร
3. ข้อจำกัดของหลักสูตร คือ การจัดการรายวิชาเนื่องจากมีอาจารย์จำนวนน้อย อาจารย์ที่เกี่ยวข้องมีจำนวนมาก ทำให้หลายๆ รายวิชาจะต้องปรับเป็นรายวิชาเอกเลือก
4. หลักสูตรมีอาจารย์ที่หลากหลายทางวิชาการทำให้มีจำนวนมากขึ้น เนื่องจากนักศึกษามีทางเลือกที่หลากหลาย
5. การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททำให้นักศึกษามีโอกาสในการได้งานทำที่สูงขึ้น เนื่องจากเป็นสาขาวิชาเฉพาะ
6. การดำเนินการวิจัยของนักศึกษามีข้อจำกัดทางธรรมชาติของการปรับปรุงพันธุ์ ทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผน
7. หลักสูตรมีระบบและกลไกในการติดตามการเรียนการสอน โดยมีกิจกรรม Homeroom เพื่อติดตามการเรียนรู้ของนักศึกษา
8. หลักสูตรมีแผนการสร้างมาตรฐานการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา เช่น การเร่งรัดการสำเร็จการศึกษา
9. อาจารย์ใหม่มีอาจารย์รุ่นพี่แนะนำการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้มีโอกาสนำเสนอตำแหน่งได้เร็วมากขึ้น
10. การบริหารจัดการหลักสูตรมีการร่วมกันทั้งในระดับปริญญาดรีและบัณฑิตศึกษา ทำให้มีการจัดทำกิจกรรมร่วมกัน มีการใช้พื้นที่ การจัดสรรงบประมาณร่วมกัน
11. หลักสูตรมีการสร้างบรรยากาศในการจัดทำงานวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย โดยการพูดคุย ปรึกษาหารือร่วมกันระหว่างอาจารย์ในหลักสูตร
12. อาจารย์มีการพัฒนาตนเองด้านเทคนิค ความรู้มากขึ้น รวมถึงหลักสูตรมีอาจารย์ที่เชี่ยวชาญในหลากหลายด้าน เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้ในทุกรูปแบบ
13. อาจารย์ในหลักสูตรมีความเห็นว่าการสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศ เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้อาจารย์และหลักสูตรเกิดการพัฒนา

14. คณะฯ ควรมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับภาระงานของ เนื่องจากอาจารย์ในหลักสูตรมีภาระงานสอนเกินโหลด
15. การประเมินผลการปฏิบัติงานควรให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร
16. ควรมีการจัดสรรกรอบตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติมให้แก่หลักสูตร เนื่องจากปัจจุบันมีบุคลากรสายสนับสนุนในตำแหน่งธุรการ 1 ตำแหน่ง ที่ปฏิบัติงานในหลายหน้าที่
17. ควรมีการจัดการระบบงานในฟาร์ม เนื่องจากหลักสูตรมีข้อจำกัดในด้านพื้นที่ของฟาร์ม มีจำนวนแปลงน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาในสาขาวิชา รวมทั้งระบบน้ำที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติการ
18. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการบางห้องยังไม่เหมาะสมกับการใช้งาน บางห้องยังไม่พร้อมใช้งาน
19. ระบบการปรับปรุงหลักสูตร ต้องมีการพัฒนาการเลือกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาให้ข้อมูล แต่มีปัญหारेื่องงประมาณในการเดินทางของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรมีการจัดการด้านงบประมาณในส่วนนี้
20. หลักสูตรมีการบูรณาการพันธกิจด้านการวิจัยและบริการวิชาการกับการเรียนการสอน โดยนำข้อมูลจากการวิจัยและบริการวิชาการมาปรับใช้เป็นโจทย์ให้นักศึกษาได้เรียนรู้

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. การเข้ามาศึกษาต่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานและการทำวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำอยู่ การศึกษาที่หลักสูตรเอื้อต่อการเรียน เนื่องจากเวลาเรียนไม่ส่งผลกระทบกับเวลางาน
2. การใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ส่วนใหญ่จะใช้ของหน่วยงาน
3. หลักสูตรมีการชี้แจงเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) แก่นักศึกษาทุกคนได้รับทราบ
4. การทำวิจัยใช้ทุนวิจัยจากหน่วยงาน เนื่องจากงานวิจัยเกี่ยวข้องกับการทำงาน
5. หลักสูตรควรเพิ่มเนื้อหาทางวิชาการในเชิงลึกมากยิ่งขึ้น
6. อาจารย์ในหลักสูตรมีวิธีการสอนที่สามารถเห็นภาพที่ชัดเจน กรณีมีข้อสงสัยหรือข้อคำถามเกี่ยวกับการเรียนอาจารย์สามารถให้คำปรึกษาได้เป็นอย่างดี
7. คณะ/หลักสูตรมีทรัพยากรที่เพียงพอต่อการใช้งานในการสืบค้นข้อมูลต่าง ๆ เพิ่มเติม

.....

ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย)

.....

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผานิตย์ นาขยัน)

.....

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.รัชานนท์ สมบูรณ์ชัย)

.....

เลขานุการ

(นางสาวทวีพร อดเหนือว)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันที่ 20 พฤษภาคม 2564

- | | |
|------------------|---|
| 13.00 – 13.30 น. | ผู้ประเมินพบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แจงวัตถุประสงค์การประเมิน |
| 13.30 – 16.30 น. | ตรวจเอกสารหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพืชไร่ |

วันที่ 21 พฤษภาคม 2564

- | | |
|------------------|--|
| 09.00 – 10.30 น. | สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และตรวจเยี่ยมสถานที่ |
| 10.00 – 11.30 น. | สัมภาษณ์นักศึกษา |
| 11.30 – 12.00 น. | ตรวจเอกสารหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพืชไร่ |
| 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 15.00 น. | ตรวจเอกสารหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพืชไร่ |
| 15.00 – 16.30 น. | นำเสนอผลการประเมิน |

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชัยภาส สังพาลี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนตรนภา อินสลุต
3. อาจารย์ ดร.จุฑามามาศ อาจนาลัย
4. อาจารย์ ดร.สุธีระ เหมสีก
5. อาจารย์ ดร.จักรพงษ์ กางโสภา
6. อาจารย์ ดร.รัชนี พุทธา

นักศึกษา (สัมภาษณ์ Online ผ่านระบบ Microsoft teams)

1. นางสาวกมลรัตน์ บุญมาวัฒน์
2. นายสิปปวิชญ์ ปัญญาตุ้ย
3. นายสุทธกานต์ ใจกาวิล

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

