



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :	Date of Assessment : 24 - 25 พฤษภาคม 2564
Name of Programme Assessed : หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการธุรกิจค้าปลีกสมัยใหม่	
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
Name of Faculty/School : คณะบริหารธุรกิจ	
Name of Management Representative/Designation : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญพัทธ์วี กล่อมจงเจริญ 3. อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิริประเสริฐศิลป์ 4. นายพีรพล พวงเกตุแก้ว 5. นายรังสรรค์ มีประดิษฐ์	Email :
Name of Assessors : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราษฎร์นิยม ประธานกรรมการ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สุภาพันธ์ กรรมการ 3) อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย กรรมการ 4) นางสาวทวีพร อุดเหนียว เลขานุการ	

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	√		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	√		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	√		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		- ควรทบทวนความเชื่อมโยงวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ ไปสู่ PLOs อย่างชัดเจน	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	- PLOs มีระดับการเรียนรู้ตาม Bloom's taxonomy	- ควรทบทวน PLOs และระดับ KSA ของแต่ละ PLOs ให้สามารถวัดและประเมินผลได้ โดยเฉพาะ specific LO	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		- ควรมีการนำข้อมูลจาก Stakeholders แต่ละกลุ่มที่มีอิทธิพลสูงต่อบริบทที่เกี่ยวข้องกับสาขามาแสดงให้เห็นว่าถูกนำมาสร้างเป็น PLOs อย่างไร	2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		- ควรแสดงสารสนเทศที่จำเป็นของหลักสูตรอย่างครบถ้วน (ตามคู่มือ AUN – QA หน้า 19) และเป็นปัจจุบัน เพื่อใช้ในการเผยแพร่	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการทบทวนข้อมูลรายวิชา (มคอ. 3) ให้มีความครบถ้วน (ตามคู่มือ AUN – QA หน้า 19) เป็นปัจจุบัน 	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรทบทวนเพิ่มช่องทางการสื่อสารให้มีความหลากหลายและตรงกับความต้องการของ Stakeholders แต่ละกลุ่ม - ควรเลือกข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญใน มคอ. 2 3 และ 4 มาสื่อสารและเลือกช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมสำหรับ Stakeholders แต่ละกลุ่ม 	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรแสดงให้เห็นการออกแบบหลักสูตรด้วย Backward Curriculum design โดยเริ่มจากความต้องการของ Stakeholders ไปสู่คุณลักษณะของบัณฑิตที่มีความโดดเด่น (Undergraduated Attributes: UGA) และไปยังการกำหนด PLOs - ควรทบทวนระดับการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา โดยการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินให้มีความสอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ตาม Bloom's taxonomy 	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรวิเคราะห์ให้เห็นถึง PLO breakdown ลงสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามรายวิชา (CLOs) และแสดงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ในด้านองค์ความรู้ (K) ทักษะ (S) และทัศนคติ (A) และสะท้อนความสามารถผู้เรียนในแต่ละภาคการศึกษา - ควรวางแผนร่วมกับอาจารย์ผู้สอนทั้งภายในและภายนอก ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับการส่งมอบ PLOs ผ่านแต่ละรายวิชา เพื่อบรรลุ PLOs ก่อนการเปิดภาคเรียน และมีการติดตาม โดยอาจจัดทำเป็นคู่มือการดำเนินงานโดยเฉพาะการฝึกปฏิบัติ 	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรทบทวนความเชื่อมโยงของ CLOs กับ PLOs ตามความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละชั้นปี (YLOs) และทำให้ได้คุณลักษณะของบัณฑิตตามที่หลักสูตรต้องการ (Perfect Undergraduate) 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		- ควรสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้กับผู้เรียนและผู้สอน โดยเฉพาะผู้สอนจากภายนอกเพื่อให้มีความเข้าใจตรงกัน และสำหรับ Stakeholders กลุ่มอื่น ๆ ควรมีการทบทวนช่องทางที่เหมาะสม	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		- ควรมีระบบการกำกับติดตามการจัดทำแผนการสอน วิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา (มคอ.3) ว่ามีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และนำไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) มากน้อยเพียงไร	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	- การสอนมีการใช้ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	- ควรใช้กรอบทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต กรอบใดกรอบหนึ่ง เช่น กรอบ European Framework (ERF) 8 ทักษะ หรือ 16 ทักษะของ Lifelong Learning โดยเลือกให้มีความสอดคล้องกับ YLOs และ PLOs - ควรทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		- ควรทบทวนระบบและกลไกการกำกับติดตามการวัดและการประเมินผล ผู้เรียนให้สอดคล้องกับ PLOs และ CLOs	2	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		- ควรออกแบบเกณฑ์การให้คะแนนแบบ Rubric ให้ชัดเจนและชี้แจงให้ผู้เรียนทราบ โดยเฉพาะรายวิชาที่มีการปฏิบัติ - ควรมีการระบุตัวชี้วัดหรือ Performance indicators (CLO หรือ LLO) ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning เช่น Learning by doing, Project based Learning, Problem base Learning ฯลฯ และชี้แจงให้ผู้เรียนทราบก่อนการประเมิน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรทบทวนวิธีการประเมินตามเกณฑ์การประเมินแบบ Rubric ว่าถูกต้องเที่ยงตรง เชื่อถือได้ และเที่ยงธรรม - ควรติดตามตรวจสอบวิธีการประเมินตามเกณฑ์การประเมินแบบ Marking schemes อย่างสม่ำเสมอ - ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในเกณฑ์การให้คะแนนตาม Rubrics และสามารถเสนอแนะกลับมายังอาจารย์ผู้สอนได้ 	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรทบทวนวิธีการประเมินผลผู้เรียนระหว่างเรียน (Formative Assessment) เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาผลการเรียนรู้ 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรวางระบบและกลไกการทักท้วง ระบุขั้นตอนการทักท้วง และระยะเวลา การแจ้งผลการทักท้วงอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการจัดการ ข้อทักท้วง - ควรเก็บสถิติข้อมูลการทักท้วงในแต่ละ ปีเพื่อนำมาทบทวนและปรับปรุงการ ดำเนินงาน 	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดทำและทบทวนแผนการบริหาร อัตรากำลังบุคลากรตามความ เชี่ยวชาญ เพื่อให้เพียงพอต่อความ ต้องการด้านการสอน การวิจัย และ การบริการวิชาการของหลักสูตร 	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		- ควรมีการนำค่า FTE มาวิเคราะห์ในระดับรายบุคคล เพื่อวางแผนให้เกิดความเหมาะสมในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		- ควรวิเคราะห์หลักเกณฑ์ในการสรรหากำหนดบทบาท มอบหมายงาน การเลื่อนขั้น ความรับผิดชอบต่อเป้าหมายใน TOR เพื่อนำไปทบทวนปรับปรุงคุณภาพของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		- ควรมีการทบทวนการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ให้ครอบคลุมภารกิจทุกด้านเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรนำแผน IDP ของอาจารย์ในหลักสูตรมาวิเคราะห์ถึงความต้องการพัฒนาตนเองในแต่ละปีเพื่อวางแผนการจัดสรรงบประมาณ และความต้องการของอาจารย์และหลักสูตร - ควรมีการกำกับติดตามการนำข้อมูลพัฒนาตนเองไปใช้ประโยชน์กับการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ อย่างมีประสิทธิภาพ 	2	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรทบทวนระบบภายในหลักสูตรในการพิจารณาความดีความชอบ (APS) การให้รางวัลและการยกย่องเพื่อกระตุ้นและสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	-	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการกำหนดทิศทางและเป้าหมายของงานวิจัย โดยเฉพาะงานวิจัยด้านนวัตกรรมธุรกิจค้าปลีก - ควรมีการวางแผนและกำกับติดตามประสิทธิผลการตีพิมพ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง 	2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรทบทวนอัตรากำลังโดยพิจารณาถึงภาระงานที่มอบหมายตามความต้องการของหลักสูตรและครอบคลุมภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ 	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการแก่หลักสูตรด้านการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ - ควรมีส่วนร่วมในการพิจารณาการเลื่อนขั้นบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการแก่หลักสูตร 	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร 	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	-	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีแผนการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการด้านการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ ของหลักสูตร 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		- ควรทบทวนระบบภายในหลักสูตรในการพิจารณาความดีความชอบ การให้รางวัลและการยกย่องเพื่อกระตุ้นและสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]		- ควรวิเคราะห์ทบทวนนโยบายการรับนักศึกษา คุณสมบัติ เงื่อนไขการรับสมัคร วิธีการสื่อสาร และการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน - ควรประเมินช่องทางการสื่อสารข้อมูล การรับสมัคร วิธีการสื่อสาร และนำผลการประเมินมาปรับปรุง	2	2
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		- ควรประเมินวิธีการและเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามต้องการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		- ควรทบทวนระบบและกลไกการกำกับติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนให้มีประสิทธิภาพและต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการดำเนินการช่วยเหลือนักศึกษาได้อย่างทันถ่วงที	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]		- ควรทบทวนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและการประกวดแข่งขันต่าง ๆ เพื่อสร้างโอกาสการมีงานทำ - ควรทบทวนกระบวนการให้คำปรึกษาและประเมินกระบวนการให้บริการแก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	2	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		- ควรดำเนินการสำรวจและประเมินความต้องการด้านกายภาพ สังคม จิตวิทยา และการมีสุขภาวะในการดำรงชีวิตที่ดี เพื่อนำมาวางแผนตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		- ควรสำรวจและประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาจัดทำแผนการปรับปรุงพัฒนา	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		- ควรมีการประเมินความต้องการทรัพยากรในห้องสมุดของมหาวิทยาลัย และแหล่งสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยตรงกับหลักสูตรทั้งในมิติความเพียงพอและความทันสมัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		- ควรมีการสำรวจความต้องการใช้ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำมาจัดทำแผนการปรับปรุงพัฒนา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		- ควรสำรวจความต้องการและประเมินการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบปัญหาพร้อมแนวทางแก้ไขเพื่อนำมาจัดทำแผนการปรับปรุงพัฒนาให้มีความเพียงพอและทันสมัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		- ควรมีการประเมินการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานและกฎหมายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมในการทำงาน และการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อผู้พิการ	2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	-	- ควรทบทวนระบบการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับหลักสูตรสำหรับการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร - ควรจัดทำเป็นฐานข้อมูลความต้องการตามกลุ่ม Stakeholders เพื่อใช้ในการดำเนินงานการปรับปรุงหลักสูตร	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		- ควรมีการประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรที่หลักสูตรกำลังดำเนินการให้มีความเหมาะสมและเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		- ควรมีการทบทวนและประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	-	- ควรทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการการนำผลงานวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตรมาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดทำตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (Quality indicators) สำหรับงานบริการนักศึกษา และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สามารถวัดได้ อย่างเป็นรูปธรรม - ควรทบทวนแผนและติดตามการสำรวจ และวิเคราะห์ความต้องการแยกเป็นหมวด (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ IT และการบริการนักศึกษา) ในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร 	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประเมินระบบและกลไกการนำข้อมูลป้อนกลับทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่ม เพื่อปรับปรุงและพัฒนา ระบบต่อไป 	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการเลื่อนชั้นปี และการออกกลางคันของนักศึกษาเพื่อนำมาสู่การหาแนวทางในการติดตาม และปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น 	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- ควรทบทวนและวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีความเหมาะสมในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 เพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามแผน	1	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- ควรวางแผนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาปัจจุบันที่ต้องการพัฒนาคุณสมบัติของตนเองให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและการเป็นผู้ประกอบการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19	1	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		- ควรวางระบบและกลไกที่ส่งเสริมกิจกรรมด้านการวิจัย เช่น โครงการงานของนักศึกษา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		- ควรมีการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มแล้วนำมาจัดทำเป็นฐานข้อมูลสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	1	
Over All					2

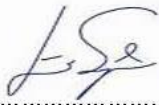
สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. หลักสูตรมีโครงการร่วมมือกับ CPALL โดย CPALL ให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษา จำนวน 3 ราย เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว นักศึกษาดังกล่าว จะได้ทำงานกับ CPALL
2. ในแต่ละภาคการศึกษานักศึกษาจะต้องฝึกงานตามรายวิชาฝึกปฏิบัติที่ลงไว้ อย่างน้อย 3 รายวิชา แล้วจะมีรายละเอียดระบุว่านักศึกษาจะฝึกงานอะไรบ้าง เป็นการประสานงานระหว่างอาจารย์กับพี่เลี้ยงที่อยู่ใน CPALL ส่วนนักศึกษาที่เหลือนอกจากนักศึกษารับทุน จะฝึกงานที่ร้านค้า 7-11 แต่ละแหล่ง
3. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน อาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์ที่ CPALL ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการจัดทำ MOU โดยจัดสรรอาจารย์พิเศษมาให้สอนในหลักสูตร ซึ่งมีอาจารย์พิเศษต้องมีการประสบการณ์ในสถานประกอบการไม่น้อยกว่า 6 ปี
4. อาจารย์พิเศษเข้ามาสอนที่หลักสูตร และสอนแบบ Online โดยมีอาจารย์ในหลักสูตรคอยประสานงาน ทั้งนี้ การติดต่อประสานงาน การปรึกษาเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรผ่านช่องทาง Online เช่น Line การประชุมผ่านระบบ Zoom เป็นต้น
5. หลักสูตรมีการประชุมชี้แจงการมอบหมายแต่ละรายวิชาแก่อาจารย์ และได้ชี้แจง PLOs ให้อาจารย์เข้าใจตรงกันและออกแบบ CLOs แต่ละรายวิชา แล้วหลักสูตรนำมาพิจารณาความสอดคล้อง
6. หลักสูตรมีการทวนสอบรายวิชาทุกรายวิชา
7. หลักสูตรมีการวางแผนจะเอาผลจาก มคอ. 5 มาปรับการเปิดสอนในปีการศึกษาถัดไป
8. บุคลากรสายสนับสนุนใช้ส่วนกลางของคณะ หลักสูตรไม่ได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ บุคลากรสายสนับสนุน
9. หลักสูตรยังไม่ได้มีมคอ.3 มคอ.5 ในการฝึกปฏิบัติงานที่ชัดเจน แต่อยู่ระหว่างดำเนินการ
10. หลักสูตรมีความแตกต่างกับหลักสูตรบริหารธุรกิจ คือ หลักสูตรจะเน้นการค้าปลีกและคิดค้นนวัตกรรมเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการค้าปลีก
11. บัณฑิตของหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษาจะสามารถเป็นผู้จัดการร้าน ผู้ประกอบการได้ และปฏิบัติงานส่วนงานอื่น ๆ ได้ โดยบัณฑิตจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับการค้าปลีกทั้งหมด ซึ่งแตกต่างจากบริหารธุรกิจทั่วไป
12. การรับนักศึกษาของหลักสูตรไม่มีข้อจำกัดผลการเรียนนักศึกษา และรับนักศึกษาทุกสาย
13. หลักสูตรมีการช่วยเหลือนักศึกษากลุ่มที่ไม่ได้รับทุนจาก CLALL โดยตรง โดยหลักสูตรมีโครงการจ้างนักศึกษามาทำงานในโครงการบางส่วนทำให้นักศึกษามีรายได้เพิ่ม

14. หลักสูตรได้มีจัดการเรียนการสอน ฝึกปฏิบัติจริงจากแผนธุรกิจ ให้นักศึกษาวิเคราะห์ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ ซึ่งการฝึกปฏิบัติทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ถึงปัญหา และการแก้ปัญหา เป็นการเรียนรู้ก่อนไปฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ

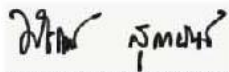
สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. สาเหตุที่เลือกเรียนในหลักสูตร คือ มีทุนการศึกษาจาก CPALL มีรายได้จากการฝึกปฏิบัติงาน และสนใจด้านการค้าขาย การศึกษาในหลักสูตรฝึกให้เป็นผู้ประกอบการทำให้ได้ประสบการณ์ในการทำงานโดยตรง
2. สถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 ทำให้ยังไม่ได้ฝึกงานอย่างที่ตั้งใจไว้ แต่หลักสูตรปรับการฝึกงานตามสถานการณ์ให้เป็นการฝึกงานในมหาวิทยาลัย
3. หลักสูตรมีความแตกต่างจากหลักสูตรบริหารธุรกิจ คือ มีรูปแบบการจัดหลักสูตรแตกต่างกัน มีการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี
4. การเรียนออนไลน์ มีปัญหาอุปสรรคหลายอย่าง ได้แก่ อินเทอร์เน็ตไม่ดี ไฟดับบ่อย (หอในมหาวิทยาลัย) เสียงรบกวนจากการก่อสร้าง (เรียนออนไลน์ที่บ้าน) แตกต่างการเรียนในห้องเรียนจะสามารถสอบถามอาจารย์ได้โดยตรง
5. การเรียนออนไลน์สามารถทำงานกลุ่มได้สะดวกเนื่องจากนักศึกษาอยู่หอในมหาวิทยาลัยด้วยกัน สามารถทำงานด้วยกันได้
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะ/หลักสูตร มีความเพียงพอ
7. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนให้บริการดี ให้คำปรึกษาดี
8. มหาวิทยาลัยมีการบริการรถรางการเดินทางจากหอในมาที่คณะ มีความปลอดภัยดี
9. อาจารย์ในหลักสูตรให้คำปรึกษาดี
10. หลักสูตรควรมีการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน และควรปรับมาสอนเกี่ยวกับการขายของออนไลน์เพิ่มมากขึ้น เพื่อปรับตัวไปตามสถานการณ์ปัจจุบัน
11. คุณสมบัติรับเข้าสำหรับนักศึกษาทุน ต้องมีเกรดเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.00 หากมีการผิดสัญญา (เกรดแต่ละภาคการศึกษาไม่ต่ำกว่า 2.50) ต้องมีการยกเลิกและคืนทุนทั้งหมดที่ได้รับมา และมีเงื่อนไขฝึกงานที่ร้านค้า 7-11
12. นักศึกษาคนอื่น ๆ ที่ไม่ได้รับทุน CPALL บางคนได้รับทุนของมหาวิทยาลัย เป็นทุนต่อเนื่อง
13. มีการนำเครื่องมือสื่อสารออนไลน์มาใช้สื่อสารระหว่างอาจารย์และนักศึกษาได้แก่ Line Microsoft team Zoom
14. หลักสูตรมีการปรับจัดกิจกรรมในรายวิชา การเป็นผู้ประกอบการ ตามสถานการณ์ปัจจุบันโดยให้นักศึกษาไปฝึกขายของที่กาด 2477 เป็นเวลา 3 สัปดาห์
15. นักศึกษาบางส่วนประสงค์ไม่รับทุน CPALL เนื่องจากมีภาระผูกพันต้องไปทำงานหลังสำเร็จการศึกษา 2 ปี



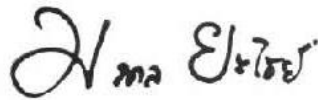
ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราชบุรีนิยม)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สุภาพันธ์)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย)



เลขานุการ

(นางสาวทวีพร อุดเหนือยว)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันที่ 24 พฤษภาคม 2564

- | | |
|------------------|--|
| 09.00 – 09.30 น. | ประธานหลักสูตรกล่าวสรุปผลการดำเนินงาน
ประธานคณะกรรมการประเมินแจ้งวัตถุประสงค์การประเมิน |
| 09.30 – 11.00 น. | สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน |
| 11.00 – 12.00 น. | สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 16.00 น. | ตรวจเอกสาร สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ |

วันที่ 25 พฤษภาคม 2564

- | | |
|------------------|---|
| 09.00 – 10.00 น. | ตรวจเอกสาร สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ |
| 10.00 – 12.00 น. | นำเสนอผลการประเมิน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

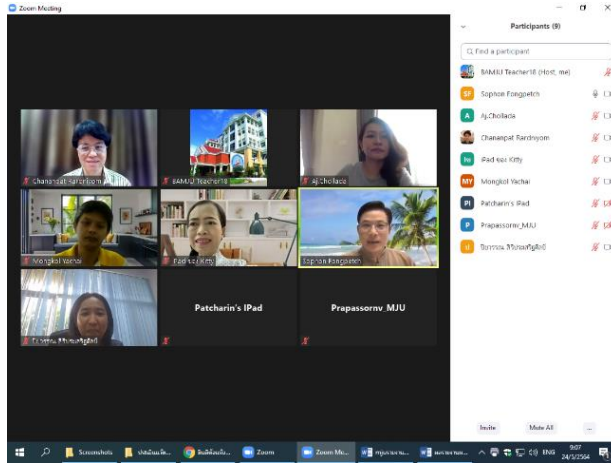
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญ์พัลลี กล่อมรงค์เจริญ
3. อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิริประเสริฐศิลป์

นักศึกษา

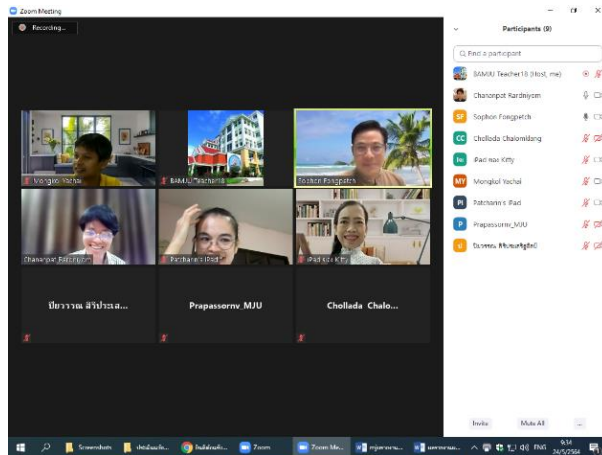
1. นายนนทกานต์ รัตน์บุตร
2. นางสาวกัญญาดา ปัญโญ
3. นางสาวสรนันทน์ อินตะ
4. นางสาววรรณช สุมามาลัย

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....



ผู้บริหารกล่าวต้อนรับ และประธานหลักสูตรกล่าวสรุปผลการดำเนินงาน



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน



สัมภาษณ์นักศึกษา