



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :	Date of Assessment : 27-28 พฤษภาคม 2564
Name of Programme Assessed : หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
Name of Faculty/School : คณะบริหารธุรกิจ	
Name of Management Representative/Designation : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษณิศ เทชเถกิง 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ 3) อาจารย์ ดร.นทีทิพย์ สรรพตานนท์	Email :
Name of Assessors : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราษฎร์นิยม ประธานกรรมการ 2) อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย กรรมการ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ เกียรติวรกานต์ กรรมการ 4) นางสาวธิดารักษ์ รัตนมณี เลขานุการ	

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)		✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		- ควรทบทวนความเชื่อมโยงของ PLOs กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	- หลักสูตรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุม GLO และ SLO	- ควรทบทวน PLOs บางข้อใช้คำเป็นนามธรรม ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อกรวัดหรือการประเมินผลทำได้ยาก	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		- ควรมีการนำข้อมูลจาก Stakeholders แต่ละกลุ่มที่มีอิทธิพลสูงต่อบริบทที่เกี่ยวข้องกับสาขามาแสดงให้เห็นว่าถูกนำมาสร้างเป็น PLOs อย่างไร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		- ควรแสดงสารสนเทศที่จำเป็นของหลักสูตรอย่างครบถ้วน (ตามคู่มือ AUN – QA หน้า 19) และเป็นปัจจุบันเพื่อใช้ในการเผยแพร่	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		- ควรมีการทบทวนข้อมูลรายวิชา (มคอ.3) ให้มีความครบถ้วน (ตามคู่มือ AUN – QA หน้า 19) เป็นปัจจุบัน	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		- ควรทบทวนเพิ่มช่องทางการสื่อสารให้มีความหลากหลายและตรงกับความต้องการของ Stakeholders แต่ละกลุ่ม - ควรเลือกข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญใน มคอ. 2 3 และ 4 มาสื่อสารและเลือกช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมสำหรับ Stakeholders แต่ละกลุ่ม	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		- ควรแสดงให้เห็นการออกแบบหลักสูตรด้วย Backward Curriculum design โดยเริ่มจากความต้องการของ Stakeholders ไปสู่การกำหนด PLOs	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		- ควรวิเคราะห์ให้เห็นถึง PLO breakdown ลงสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามรายวิชา (CLOs) และแสดงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ในด้านองค์ความรู้ (K) ทักษะ (S) และทัศนคติ (A) - ควรวางแผนร่วมกับอาจารย์ผู้สอนทั้งภายในและภายนอก ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้การส่งมอบ PLOs ผ่านแต่ละรายวิชาประสบความสำเร็จก่อนการเปิดภาคเรียน และมีการติดตาม - รายวิชาจำนวนมากในหลักสูตรยังไม่มี การจัดทำ CLOs ที่สอดคล้องและผลักดันให้เกิดการบรรลุ PLOs	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	- สาระวิชามีความทันสมัย	- ควรทบทวนความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละชั้นปี (YLOs) - จากการตรวจสอบเอกสาร มคอ. 2 และ 3 ของหลักสูตร พบว่า การจัดลำดับรายวิชาของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ (Learning Level ของ Bloom's Taxonomy)	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		- ควรสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้กับผู้เรียนและผู้สอน โดยเฉพาะผู้สอนจากภายนอก เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกัน และสำหรับ Stakeholders กลุ่มอื่น ๆ และควรมีการทบทวนช่องทางที่เหมาะสม	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามให้มีการจัดทำ CLOs ทุกรายวิชา - ควรมีการกำกับติดตามการจัดทำแผนการสอน วิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา (มคอ.3) ว่ามีความสอดคล้องกับ CLOs และนำไปสู่ PLOs มากน้อยเพียงใด 	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	<ul style="list-style-type: none"> - การสอนมีการใช้ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรทบทวนการกำหนดกรอบ (Framework) ของทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตกรอบใดกรอบหนึ่ง เช่น กรอบ European Framework (ERF) 8 ทักษะ หรือ 16 ทักษะของ Lifelong Learning - ควรทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในทุกรายวิชา 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		- ควรกำกับติดตามการวัดและการประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ในรายวิชาต่างๆ และมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในระหว่างที่ศึกษาในหลักสูตร รวมถึงตอนสำเร็จการศึกษา	2	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		- ควรออกแบบเกณฑ์การให้คะแนนแบบ Rubric ให้ชัดเจนและชี้แจงให้ผู้เรียนทราบ - ควรมีการระบุตัวชี้วัดหรือ Performance indicators ให้สอดคล้องกับ CLOs หรือ LLOs ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเฉพาะกิจกรรมแบบ Active Learning เช่น Learning by doing, Project based Learning, Problem base Learning ฯลฯ และชี้แจงให้ผู้เรียนทราบ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		- ควรจัดทำและทบทวนเกณฑ์การประเมินแบบ Rubric และ Marking schemes ให้ถูกต้อง เทียบตรง เชื่อถือได้ และเป็นธรรมให้ครบทุกรายวิชา	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		- ควรทบทวนวิธีการประเมินผลผู้เรียน ระหว่างเรียน (Formative Assessment) เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาผลการเรียนรู้	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		- ควรวางระบบและกลไกการทักท้วงอย่างเป็นระบบ - ควรเก็บสถิติข้อมูลการทักท้วงในแต่ละปีเพื่อนำมาทบทวนและปรับปรุงการดำเนินงาน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		- ควรจัดทำและทบทวนแผนการบริหาร อัตรากำลังบุคลากรตามความ เชี่ยวชาญ เพื่อให้เพียงพอต่อความ ต้องการด้านการสอน การวิจัย และ การบริการวิชาการ	2	2
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		- ควรมีการนำค่า FTE มาวิเคราะห์ใน ระดับรายบุคคล เพื่อวางแผนภาระงาน ให้เกิดความสมดุลระหว่างการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของ หลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		- ควรจัดทำและทบทวนหลักเกณฑ์ในการสรรหา กำหนดภาระงาน มอบหมายงาน การเลื่อนขั้นเงินเดือน ต่อเป้าหมายใน TOR และชี้แจงให้ อาจารย์ทุกคนทราบ	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		- ควรมีการกำหนดและทบทวนสมรรถนะของอาจารย์ให้ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน โดยมีเป้าหมายเพื่อบรรลุสมรรถนะของหลักสูตร และให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์	2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]		- ควรมีการวิเคราะห์สมรรถนะของอาจารย์และความต้องการในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์มาใช้ในการวางแผนพัฒนาอาจารย์ระดับหลักสูตร และระดับบุคคล (IDP)	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			- ควรมีการกำกับติดตามผลการพัฒนาตนเองว่ามีการนำไปใช้ประโยชน์กับการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการอย่างไร		
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		- ควรทบทวนวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน (APS) พิจารณาความดีความชอบที่เชื่อมโยงกับระบบการสร้างขวัญกำลังใจ เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุตาม PLOs ที่ตั้งไว้ รวมถึงความสำเร็จของพันธกิจในด้านการวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		- ควรมีการกำหนดทิศทางและเป้าหมายของงานวิจัย และมีการวางแผนงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมถึงกำกับติดตามผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			- ควรมีการกำหนดคู่มือเทียบเพื่อการพัฒนา กิจกรรมวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ		
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		- ควรทบทวนอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุน โดยพิจารณาถึงภาระงาน ตามความต้องการของหลักสูตรทั้งเชิง ปริมาณและคุณภาพ	2	2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		- ควรมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การ คัดเลือก และคุณสมบัติเฉพาะของ บุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้อง ความต้องการของหลักสูตร - ควรมีส่วนร่วมในการพิจารณาการ เลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากรสาย สนับสนุนที่ให้บริการแก่หลักสูตร และ สื่อสารให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ ผ่านช่องทางที่เหมาะสม	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		- ควรมีส่วนร่วมในการกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	-	- ควรมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		- ควรทบทวนวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน (ปสน.02) พิจารณาความดีความชอบที่เชื่อมโยงกับระบบการสร้างขวัญกำลังใจ เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุตาม PLOs ที่ตั้งไว้ รวมถึงความสำเร็จของพันธกิจในด้านการวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรวิเคราะห์บทบาทนโยบายการรับนักศึกษา คุณสมบัติ เงื่อนไขการรับสมัคร วิธีการสื่อสาร และการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน - ควรประเมินช่องทางการสื่อสารข้อมูล การรับสมัคร วิธีการสื่อสาร และนำผลการประเมินมาปรับปรุง 	2	2
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรประเมินวิธีการและเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามความต้องการ 	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรทบทวนระบบและกลไกการกำกับติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนให้มีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการดำเนินการช่วยเหลือนักศึกษาได้อย่างทันที่ 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรทบทวนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและการประกวดแข่งขันต่าง ๆ เพื่อสร้างโอกาสในการมีงานทำ และพัฒนาตนเองในตำแหน่งงานที่รับผิดชอบอยู่ - ควรทบทวนกระบวนการให้คำปรึกษา และประเมินกระบวนการการให้บริการแก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ 	2	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรดำเนินการสำรวจและประเมินความต้องการด้านกายภาพ สังคม จิตใจ และการมีสุขภาพะในการดำรงชีวิตที่ดี เพื่อนำมาวางแผนตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		- ควรสำรวจและประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาจัดทำแผนการปรับปรุงพัฒนา	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		- ควรมีการประเมินความต้องการด้านทรัพยากรห้องสมุดและแหล่งสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับหลักสูตร ทั้งในมิติความเพียงพอและความทันสมัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		- ควรมีการสำรวจความต้องการใช้ห้องปฏิบัติการหรือแหล่งฝึกปฏิบัติภายนอก รวมถึงอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำมาจัดทำแผนการปรับปรุงพัฒนา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		- ควรสำรวจความต้องการและประเมินการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและวิเคราะห์ปัญหาพร้อมแนวทางแก้ไข เพื่อนำมาจัดทำแผนการปรับปรุง พัฒนาให้มีความเพียงพอและทันสมัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		- ควรมีการจัดสภาพแวดล้อมให้เป็นไปตามมาตรฐานและกฎหมายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สิ่งแวดล้อมในการทำงาน และการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อผู้มีความต้องการพิเศษ	2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		- ควรทบทวนวิธีการใช้หรือแปลงข้อมูล ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และข้อมูลป้อนกลับ เพื่อใช้ในการ ออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		- ควรมีการทบทวนกระบวนการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		- ควรมีการทบทวนและประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามีความสัมพันธ์กันและสอดคล้องกับ PLOs	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	-	- ควรทบทวนวิธีการนำผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษในหลักสูตรมาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดทำตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (Quality indicators) สำหรับงานบริการนักศึกษา และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สามารถวัดได้ อย่างเป็นรูปธรรม - ควรทบทวนแผนและติดตามการสำรวจ และวิเคราะห์ความต้องการแยกเป็นหมวด (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ IT และการบริการนักศึกษา) ในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร 	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประเมินระบบและกลไกการนำข้อมูลป้อนกลับทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่ม เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการเลื่อนชั้นปี และการออกกลางคันของนักศึกษาเพื่อนำมาสู่การหาแนวทางในการติดตาม และปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- ควรทบทวนและวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีความเหมาะสมในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 เพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามแผน	2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- ควรวางแผนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาปัจจุบันที่ต้องการพัฒนาความสามารถของตัวเองให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/ความต้องการของหน่วยงานต้นสังกัด และการเป็นผู้ประกอบการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรวางระบบและกลไกที่ส่งเสริมกิจกรรมด้านการวิจัยของนักศึกษา และมีการจัดประเภทงานวิจัยของนักศึกษา - หลักสูตรกำหนดตัวชี้วัดงานวิจัยของนักศึกษาที่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร 	2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร 	2	
Over All					2

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. มีการวางแผน และเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป
2. มีการเตรียมความพร้อมสำหรับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาให้ที่ยังไม่มีประสบการณ์ด้านการทำงาน ทั้งนี้หลักสูตรได้เชิญผู้มีประสบการณ์มาถ่ายทอดความรู้ของด้านการบริหารธุรกิจ
3. สนับสนุนให้นักศึกษาได้มีการฝึกฝน ลงมือปฏิบัติจริง โดยการวิเคราะห์แนวทางรายละเอียดงาน และนำเสนอผู้ประกอบการ ทางหลักสูตรประเมินนักศึกษาโดยเชิญผู้ประกอบการและอาจารย์ร่วมกันจากการนำเสนองาน

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. นักศึกษาเลือกมาเรียนที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งมองเห็นศักยภาพของหลักสูตร และมีความภูมิใจในหลักสูตร สามารถนำความรู้ไปพัฒนาประยุกต์ใช้ได้ เนื่องจากได้ลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งครอบคลุมในทุกๆด้าน
2. อาจารย์มีการให้ข้อมูลด้านการตลาดที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน อีกทั้งในรายวิชาที่เรียนยังมีผู้ประกอบการที่มีประสบการณ์มาถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา
3. อาจารย์มีการแจ้งเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละรายวิชาก่อนการจัดการเรียนการสอน
4. นักศึกษามีทักษะการบริหารจัดการ การค้นหาความรู้ ทักษะภาวะผู้นำด้านผู้ประกอบการ การบริหารจัดการ การตลาดเพิ่มมากขึ้น
5. หลักสูตรควรเพิ่มโปรแกรมการทำธุรกิจจริง และควรเพิ่มความเข้มข้นเนื้อหาในรายวิชาการตลาด 1 และการตลาด 2 และการจัดอบรมระยะสั้นๆ ให้แก่นักศึกษา
6. กลุ่มเป้าหมายในการรับเข้ารับศึกษา ควรมีความใกล้เคียงในการ เพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลในการทำงานได้เพิ่มขึ้น



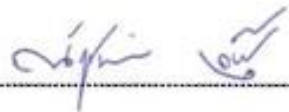
.....
(ผศ.ดร.ชันทน์ภัทร์ ราชฤทธิ์นิยม)

ประธานกรรมการ



.....
(อ.ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย)

กรรมการ



.....
(ผศ.ดร.นัทธ์พัชร์ เตียรวารกานต์)

กรรมการ



.....
(นางสาวศิคารักษ์ รัตนมณี)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

วันที่ 27 พฤษภาคม 2564

09.00 – 09.30 น.	ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับผลการดำเนินงาน ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน
11.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	ตรวจเอกสาร สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ

วันที่ 28 พฤษภาคม 2564

09.00 – 10.00 น.	ตรวจเอกสาร สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
10.00 – 12.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษณิศา เตชเถกิง
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ
3. อาจารย์ ดร.นทีทิพย์ สรรพदानนท์

ตัวแทนนักศึกษา

1. นางสาวศศิวิมล วรพันธุ์
2. ว่าที่ร้อยตรีหญิงศิรินภา อ้ายเสาร์

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

