



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :	Date of Assessment : 27 – 28 พฤษภาคม 2564
Name of Programme Assessed : หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
Name of Faculty/School : คณะบริหารธุรกิจ	
Name of Management Representative/Designation : วิชาเอกการจัดการ 1. อาจารย์ ดร.พนมพร เหลลิมวรรณ 2. อาจารย์ปกรณ์ อุดมชนะลำรสกุล 3. รองศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร บุญมาก วิชาเอกการตลาด 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทริกา มณีพันธ์ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิยะดา ชัยเวช 3. อาจารย์อติศร สิทธิเวช วิชาเอกการเงิน 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริกุล ตูลาสมบัติ 2. อาจารย์ ดร.ดวงนภา สุขะหุตะ 3. อาจารย์ ดร.จิรายุ หาญตระกูล	Email :

Name of Assessors :

- | | |
|--|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัฉราพร ศรีภูษณาพรธรณ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สุภาพันธ์ | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย | กรรมการ |
| 4) นางสาวทวีพร อุดเหนียว | เลขานุการ |

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN– QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7– point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	3
5. Student Assessment	3
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	√		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	√		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	√		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	แสดงความเชื่อมโยงของปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ กับ PLOs อย่างชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> - ควรทบทวน PLOs วัดและประเมินผล ได้หากมีลักษณะกว้างเกินไป อาจส่งผลกระทบต่อข้อกำหนดรายวิชาที่มีจำนวนมากและการประเมินผล เพื่อให้บรรลุ PLO ดังกล่าว ทำให้ยาก - ควรเขียนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยใช้หลักการของ Bloom's Taxonomy และแสดงระดับเดียว 	3	3
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรทบทวน PLOs และระดับ KSA ของแต่ละ PLOs ให้สามารถวัดและประเมินผลได้ โดยเฉพาะ specific LO 	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการนำข้อมูลจาก Stakeholders แต่ละกลุ่มที่มีอิทธิพลสูงต่อบริบทที่เกี่ยวข้องกับสาขามาแสดงให้เห็นว่าถูกนำมาสร้างเป็น PLOs อย่างไร 	3	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรแสดงสารสนเทศที่จำเป็นของหลักสูตรอย่างครบถ้วน (ตามคู่มือ AUN – QA หน้า 19) และเป็นปัจจุบันเพื่อใช้ในการเผยแพร่ 	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการทบทวนข้อมูลรายวิชา (มคอ.3) ให้มีความครบถ้วน (ตาม คู่มือ AUN – QA หน้า 19) เป็นปัจจุบัน เพื่อแสดงถึงประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนและวิธีการประเมินผลให้เกิดการบรรลุ PLOs 	3	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรเลือกข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญใน มคอ. 2 3 และ 4 มาสื่อสารและเลือกช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมสำหรับ Stakeholders แต่ละกลุ่ม - ควรประเมินช่องทางการสื่อสารของ Stakeholders แต่ละกลุ่ม และนำผลการประเมินมาทบทวนปรับปรุงข้อมูลของหลักสูตรที่จะใช้ สื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ ที่ความเหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แตกต่างกันในแต่ละกลุ่ม 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		- ควรแสดงให้เห็นการออกแบบหลักสูตรด้วย Backward Curriculum design โดยเริ่มจากความต้องการของ Stakeholders ไปสู่คุณลักษณะของบัณฑิตที่มีความโดดเด่น (Undergraduate Attributes: UGA) และไปยังการกำหนด PLOs เพื่อจัดทำลำดับการเรียนของแต่ละรายวิชาแต่ละชั้นปี สำหรับการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินให้มีความสอดคล้องกัน	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		- ควรวิเคราะห์ให้เห็นถึง PLO breakdown ลงสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามรายวิชา (CLOs)	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		- ควรทบทวนความเชื่อมโยงของ CLOs กับ PLOs เพื่อแสดงลำดับการเรียนรู้จากวิชาง่ายไปยาก และการบูรณาการร่วมกันระหว่างวิชาตามความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละชั้นปี (YLOs)	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	หลักสูตรเริ่มกำหนดเป้าหมายและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตลอดชีวิตในวิชาภาษาอังกฤษและวิชาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สอดคล้องกับเป้าหมายที่ระบุในปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	- ควรทบทวนปรัชญาของหลักสูตรให้สะท้อนวิธีการจัดการศึกษาดังที่ระบุในปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และสื่อสารให้แก่คณาจารย์เพื่อให้เกิดการปฏิบัติอย่างทั่วถึง	3	3
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	- กำหนดให้ทุกวิชาเข้าสู่กระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2563 และร้อยละ 25 ในภาคเรียนที่ 2/2563 - อาจารย์เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้สามารถเขียน มคอ.ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของวิชา	- ควรทบทวนกระบวนการในการจัดทำ มคอ. 3 ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการกำหนด course learning outcomes ที่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร - ควรรวบรวมและวิเคราะห์ความเหมาะสมของวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ใช้กับ PLOs เพื่อเป็นแนวทางให้อาจารย์ในหลักสูตรได้เลือกใช้ในการออกแบบวิชา	3	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	มีกิจกรรมในแต่ละชั้นปีที่ช่วยส่งเสริมให้เกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษา	ควรประเมินผลและทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้ในการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	มีโครงการค้นหาศักยภาพในการประกอบธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาใหม่เพื่อใช้วางแผนการจัดการเรียนการสอนตามวิชาเอก	<ul style="list-style-type: none"> - ควรทบทวนกระบวนการในการจัดทำ มคอ. 3 ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการกำหนด course learning outcomes ที่ สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร - ควรรวบรวมและวิเคราะห์ความเหมาะสมของวิธีการประเมินผลที่ใช้ กับ PLOs เพื่อเป็นแนวทางให้อาจารย์ ในหลักสูตรได้เลือกใช้ในการออกแบบ วิชา 	3	3
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรสร้างความเข้าใจแก่อาจารย์ ผู้รับผิดชอบรายวิชาและผู้สอนในการ จัดทำแผนการประเมินผู้เรียนใน มคอ. 3 ให้ชัดเจน รวมทั้งมีระบบใน การตรวจสอบความเหมาะสมของ วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ - ทบทวนวิธีการสื่อสารกับนักศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจและการรับรู้ เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลที่ใช้ 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		- ควรประเมินทบทวนวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลว่ามีความตรงและความเที่ยง รวมทั้งมีการใช้อย่างเหมาะสมในรายวิชาต่าง ๆ	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำแนะนำเรื่องการเรียนรู้	- ควรทบทวนประสิทธิผลและความครอบคลุมของรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาในผลการประเมินและแนวทางการพัฒนาตนเองจากการประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ ของรายวิชา	3	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	นักศึกษาสามารถขออุทธรณ์หรือผลการประเมินโดยตรงกับอาจารย์ผู้สอน	- ยังไม่ชัดเจนว่านักศึกษาสามารถขอรับการทบทวนผลการประเมินใหม่ได้อย่างไรและมีการดำเนินการทั่วถึงทุกรายวิชาหรือไม่	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรสะท้อนแผนอัตรากำลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อวางแผนการทดแทนในอนาคต - ควรทบทวนแผนอัตรากำลังให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการของหลักสูตร 	2	2
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรนำค่า FTEs ระดับรายบุคคลมาวิเคราะห์ดูผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ 	2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรแสดงเกณฑ์การคัดเลือก การกำหนดบทบาท มอบหมายงาน แก่อาจารย์ใหม่ เพื่อนำไปทบทวนปรับปรุงคุณภาพอาจารย์อย่างต่อเนื่อง 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		- การทบทวนการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ในด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการที่สามารถออกแบบการสอนและกิจกรรมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้ สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ที่กำหนดไว้ รวมทั้งควรทบทวนวิธีการประเมินสมรรถนะดังกล่าวด้วย	2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	- การจัดงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเองและการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิชาการ	- ควรติดตามความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการพัฒนาตนเอง เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		- ควรทบทวนและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของอาจารย์ ที่ส่งผลให้อาจารย์พัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการของหลักสูตร รวมทั้งการพิจารณาความดีความชอบจากผลการปฏิบัติงานของอาจารย์	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	- อาจารย์ของหลักสูตรมีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติอย่างต่อเนื่อง	- ควรวางแผนการกำหนดประเภทและจำนวนผลงานและกิจกรรมการวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตรที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญและความโดดเด่นของสาขาตนเอง	2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		- การทบทวนอัตรากำลังโดยพิจารณาถึงภาระงานที่มอบหมายตามความต้องการของหลักสูตรและครอบคลุมภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		- การมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการแก่หลักสูตรด้านการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ - การมีส่วนร่วมในการพิจารณาการเลื่อนขั้นบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการแก่หลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		- การกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	-	- แผนการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการด้านการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ ของหลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		- การทบทวนระบบภายในหลักสูตรในการพิจารณาความดีความชอบ การให้รางวัลและการยกย่องเพื่อกระตุ้นและสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	- การกำหนดเกณฑ์การรับเข้านักศึกษาและการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ	- การประเมินช่องทางการสื่อสาร ข้อมูลการรับสมัคร วิธีการสื่อสาร และนำผลการประเมินมาปรับปรุง	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		- การประเมินประสิทธิภาพของวิธีการและเกณฑ์การคัดเลือกผู้เรียน	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		- การทบทวนระบบและกลไกการกำกับติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนให้มีประสิทธิภาพและต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการดำเนินการช่วยเหลือนักศึกษาได้อย่างทันถ่วงที	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	- การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและการส่งเสริมและผลักดันให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งประกวดต่าง ๆ	- การประเมินกระบวนการส่งเสริมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับการบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ และพัฒนาการประกอบอาชีพของบัณฑิต - ควรกำหนดทิศทางการเข้าร่วมเวทีการแข่งขันของนักศึกษาแต่ละสาขาที่สะท้อนความเชี่ยวชาญและความโดดเด่นของหลักสูตร เช่น เวทีประกวด startup ตลาดออนไลน์ Application ด้านการเงิน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		- การสำรวจและประเมินความต้องการด้านกายภาพ สังคม จิตวิทยา และการมีสุขภาพะในการดำรงชีวิตที่ดี เพื่อนำมาวางแผนตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		- ควรมีการประเมินความเหมาะสม ความพอเพียง และความทันสมัยของห้องเรียนและอุปกรณ์ว่าเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเพียงพอ ทั้งจากนักศึกษาตามสาขาและอาจารย์ และควรแสดงการปรับปรุงที่เกิดขึ้นหากมีการดำเนินการ	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		- ควรมีการประเมินความพอเพียงและความทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งรูปแบบออนไลน์และการบริการของห้องสมุดว่าเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนการวิจัยของหลักสูตรเพียงพอ ทั้งจากนักศึกษาตามสาขาและอาจารย์	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		- ควรมีการประเมินความเหมาะสม ความพอเพียง และความทันสมัยของ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ แอปพลิเคชัน และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง ว่าเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตรเพียงใด ทั้งจาก นักศึกษาตามสาขาและอาจารย์และ ควรแสดงการปรับปรุงที่เกิดขึ้นหากมี การดำเนินการ	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		- ควรมีการประเมินความเหมาะสม ความพอเพียง และความทันสมัยของ โครงสร้างด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เครื่องข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ต ว่า เอื้อต่อการสอนของหลักสูตรเพียงใด ทั้งจากนักศึกษาและอาจารย์และควร แสดงการปรับปรุงที่เกิดขึ้นหากมีการ ดำเนินการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	มีการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19	- ควรประเมินผลการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติตัวด้านความปลอดภัยเมื่อเกิดอัคคีภัยและแผ่นดินไหว	2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	มีการปรับปรุงรายวิชาจากผลการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา	- ควรทบทวนแนวทางในการนำข้อมูลความต้องการ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรให้ตรงความต้องการยิ่งขึ้น อาทิ การกำหนดผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา/ช่วงเวลา และขั้นตอนในการดำเนินการ	3	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	มีระบบและขั้นตอนการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร	- ควรประเมินทบทวนระบบและขั้นตอนในการออกแบบหลักสูตรว่ามีประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลอย่างไร มีข้อจำกัดหรืออุปสรรคเรื่องใดในการดำเนินการครั้งที่ผ่านมา และปรับแก้ไขเพื่อให้หลักสูตรที่กำลังจะปรับปรุงมีลักษณะของ OBE ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่ครอบคลุมวิธีการวัดและประเมินผล วิธีการสอน และผลการเรียนรู้ของรายวิชา ทั้งก่อนเปิดและหลังเปิดภาคการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรแสดงผลการวิเคราะห์ผลการทวนสอบฯ และหาแนวทางปรับปรุงในประเด็นความไม่สอดคล้องที่พบ เพื่อให้มั่นใจว่าทุกรายวิชาจะช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง 	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรส่งเสริมให้มีการนำผลการวิจัยมาใช้ในกระบวนการเรียนการสอนให้มากขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ที่ทันสมัยและอาจเกิดทักษะการวิจัยร่วมด้วย 	2	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		<ul style="list-style-type: none"> - ควรวางแผนการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรโดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร - ควรนำผลการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาวิเคราะห์ถึงสิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้/การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	มีระบบจัดการข้อร้องเรียน 7 ช่องทาง	- ควรพัฒนากระบวนการรับข้อมูล ป้อนกลับ ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมทั้งความต้องการที่ดำเนินการอยู่ ในปัจจุบันให้เป็นระบบยิ่งขึ้น อาทิ ผู้รับผิดชอบ ความถี่ในการดำเนินการ การส่งต่อข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ เป็นต้น	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- ควรนำเสนอข้อมูลความสำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดด้วย - ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการลาออก กลางคันของนักศึกษาตั้งแต่ต้นปี การศึกษาเพื่อนำมาสู่การหาแนวทาง ในการติดตาม ปรับปรุงพัฒนาให้ดี ขึ้น และการป้องกันได้อย่างทันท่วงที	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- ควรวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลให้ นักศึกษาไม่สามารถเรียนจบตาม เวลา และวางแผนแนวทางการแก้ไข ปัญหา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		- ควรนำข้อมูลสถิติภาวะการมีงานทำของแต่ละปีมาวิเคราะห์สถานการณ์ของบัณฑิตที่จบการศึกษาของหลักสูตรเพื่อนำมาสู่การวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) และความต้องการของ Stakeholders	2	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		- ควรวางระบบและกลไกที่ส่งเสริมกิจกรรมด้านวิจัยของผู้เรียนจากรายวิชาของหลักสูตร	2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		- ควรวางแผนการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มจากหลักสูตร - ควรมีการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มแล้วนำมาจัดทำเป็นฐานข้อมูลสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	2	
Over All					2

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. ควรจัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยแสดงกระบวนการ ที่มีการดำเนินการ (ตาม PDCA) และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นให้สอดคล้องตามเกณฑ์แต่ละข้อให้ชัดเจน
2. ควรจัดเตรียมเอกสารหลักฐานให้สอดคล้องกับการดำเนินการและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามเกณฑ์แต่ละข้อ

ข้อเสนอแนะต่อคณะ

1. ควรสร้างความเข้าใจแก่อาจารย์เรื่องเกณฑ์ AUN-QA และวิธีการเขียนรายงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

1. ควรสร้างความเข้าใจแก่อาจารย์เรื่องเกณฑ์ AUN-QA และวิธีการเขียนรายงานอย่างต่อเนื่อง
2. เพื่อให้การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรมีความเที่ยงตรงยิ่งขึ้น ควรพัฒนาผู้ประเมินรายเดิม โดยเน้นการ calibrate เรื่องการพิจารณาระดับคุณภาพการดำเนินการของหลักสูตร
3. มหาวิทยาลัยควรสร้างรูปแบบสื่อประชาสัมพันธ์ (Template) สำหรับการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรและรายวิชาให้กับคณะต่าง ๆ
4. ควรทบทวนวิธีการคำนวณ FTE ของอาจารย์ให้สะท้อนการปฏิบัติงานตามภารกิจ 4 ด้าน

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. การเปลี่ยนแปลงการบริหารงานในคณะ ส่งผลให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการทำงานมากขึ้น มีการทำงานเป็นทีม
2. หลักสูตรมีกระบวนการจัดทำหลักสูตรที่ชัดเจน PLOs มาจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างชัดเจน มีการนำมาใช้และถ่ายทอดให้อาจารย์ในหลักสูตรได้รับทราบร่วมกัน
3. หลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีการแบ่งงานที่ชัดเจน
4. หลักสูตรมีการผลักดันให้อาจารย์ในหลักสูตรกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
5. สภาวะโรคระบาด โควิด -19 ส่งผลต่อการเดินทางไปนำเสนอผลงานวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร
6. คณะฯ มีการจัดอบรมการใช้โปรแกรม Zoom Microsoft team และปรับเทคนิคการสอนออนไลน์แก่นักศึกษา
7. หลักสูตรมีการบูรณาการกับคณะอื่นมากขึ้น โดยทั้ง 3 วิชาเอกได้ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาพบว่านักศึกษามีความสนใจมากขึ้น

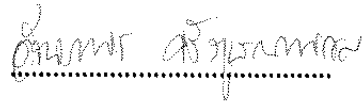
8. การประเมินระดับมหาวิทยาลัยไม่สอดคล้องกับการหารายได้ของคณะ มหาวิทยาลัยควรจะปรับการประเมินให้แต่ละคณะมีความเหมาะสมกับการหารายได้
9. มหาวิทยาลัยควรปรับวุฒิการศึกษาที่จะรับสมัครอาจารย์ใหม่ เนื่องจากการสรรหาบุคลากรใหม่ พบว่าอัตราเฉลี่ยอายุอาจารย์อยู่ระหว่าง 40 – 59 ปี ทำให้มีเวลาการทำงานเหลือน้อย ซึ่งติดที่วุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ทำให้มีผู้สมัครน้อย อาจารย์ที่รับเข้ามาใหม่ แต่มีอายุราชการเหลือน้อย จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะ/หลักสูตร และการจรรักษ์ภักดีต่อองค์กร
10. สาขาวิชาการการเงินได้รับจัดสรรกรอบอัตรากำลังเพิ่ม แต่นักศึกษาลดลง ทำให้มีอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาที่ไม่เหมาะสม มหาวิทยาลัยควรมีการปรับกรอบอัตรากำลังให้กว้างขึ้น โดยการบูรณาการร่วมกันในหลาย ๆ สาขาวิชา เนื่องจากสาขาวิชาการตลาดและสาขาวิชาการจัดการมีอัตราส่วนนักศึกษามากกว่าอาจารย์
11. มหาวิทยาลัยเสนอให้สาขาวิชาการเงินปรับเป็นสาขาวิชาขาดแคลน เนื่องจากมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกที่มาสมัครงานมีจำนวนน้อย
12. สาขาวิชาการเงินมีปัญหาแก่นักศึกษาน้อยลง มีการประชาสัมพันธ์และปรับคุณสมบัติของนักศึกษาที่จะรับให้กว้างขึ้น เพื่อให้มีนักศึกษามาสมัครเรียนมากขึ้น เช่น หลักสูตร Lifelong learning เป็นต้น
13. การจัดทำ PLOs แบ่งตามสาขาวิชา มีการสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยแยกการสอบถามแต่ละสาขาวิชา แล้วนำมาประชุมหารือร่วมกัน และมีการทำวิจัยเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้ง 3 ด้าน เพื่อมาวิพากษ์และจัดทำ มคอ.2
14. การปรับปรุงหลักสูตรในปี 2565 มี Outcome ที่ได้ชัดเจนเหมือนปี 2560 แต่ปี 2565 มีการปรับให้ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากขึ้น โดยผู้ประกอบการต้องการให้หลักสูตรสร้างธุรกิจใหม่ และธุรกิจเกษตร หลักสูตรจึงมีการเพิ่มในรายวิชาแกน เพื่อเป็นพื้นฐานในด้านวิชาการและการเป็นผู้ประกอบการ และส่งเสริมให้นักศึกษามีทางเลือกมากขึ้นในการนำไปปรับใช้ในการทำงานในอนาคต
15. หลักสูตรมีการเชิญอาจารย์มีความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ เช่น การวิเคราะห์หุ้น การจัดโครงการ การวิเคราะห์กราฟ เป็นต้น มาให้ความรู้แก่นักศึกษา

16. สาขาวิชาการเงิน มีการวิเคราะห์แล้วพบว่าอาจารย์มีความเพียงพอต่อการบริหารจัดการ แต่ทำเรื่องการเป็นสาขาขาดแคลนไว้ สาขาการตลาดจะมีการขออัตรากำลัง เนื่องจากมีอาจารย์ที่เกษียณ แต่จะมีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อกลับมาสอน น่าจะไม่กระทบต่อการบริหารจัดการ
17. การลดลงของจำนวนของนักศึกษาสาขาวิชาการเงินเกิดจากจำนวนประชากรที่เกิดใหม่ลดลง การบริหารงานของหน่วยงานต่าง ๆ เช่น ธนาคาร บริษัทหลักทรัพย์ ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการทำงานมากขึ้น จึงส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษารับเข้า
18. สาเหตุที่นักศึกษาลาออกกลางคัน คือ การเรียนตัดสินใจเปลี่ยนไปเรียนสาขาที่ตัวเองต้องการ การกลับไปเรียนในสถาบันใกล้บ้าน มีปัญหาด้านการเงิน ซึ่งคณะแก้ไขโดยมีทุนการศึกษาให้นักศึกษา มีการจัดอาจารย์ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา แต่การลาออกส่วนใหญ่เกิดจากสาเหตุภายนอกที่ควบคุมและช่วยแก้ไขไม่ได้
19. การโอนย้ายสาขาของนักศึกษามีผลต่อการสำเร็จการศึกษาตามตรงแผน 4 ปี
20. คณะมีการส่งเสริม/ผลักดันให้มีผลงานทางวิชาการมากขึ้น โดยผู้บริหารได้สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ให้ตีพิมพ์ในแต่ละฐานการวิจัย คาดว่าปีต่อไปจะมีผลงานการตีพิมพ์มากขึ้น
21. อาจารย์ในหลักสูตรมีการส่งผลงานวิจัยร่วมกับอาจารย์คณะอื่น เพื่อให้มีการรับทุนมากขึ้น
22. หลักสูตรจะมีการทวนสอบทุกรายวิชาโดยการกระจายการทวนสอบในแต่ละรายวิชา
23. หลักสูตรมีการตรวจสอบ CLOs แต่ละรายวิชาให้ตรงกับ PLOs ของหลักสูตร
24. หลักสูตรมีการจัดทำโครงการเตรียมความพร้อมด้านศักยภาพให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และมีโครงการเสริมในแต่ละชั้นปี เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาบรรลุตาม YLOs
25. คณะ/หลักสูตรมีการให้ขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร โดยในด้านการเรียนการสอนมีความยืดหยุ่นมากขึ้น มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรมากขึ้นในการเลือกการบริการวิชาการ มีการเพิ่ม incentive ด้านการวิจัย

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

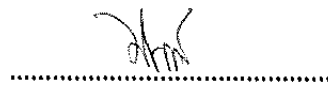
1. นักศึกษามีความคาดหวังให้หลักสูตรมีการจัดเนื้อหาในแต่ละรายวิชาให้แน่นกว่านี้
2. หลักสูตรควรเพิ่มทักษะพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ เนื่องจากนักศึกษาหลายคนมีทักษะภาษาอังกฤษน้อย
3. การเรียนออนไลน์ทำให้นักศึกษาไม่ค่อยเข้าใจ ทำให้นักศึกษาต้องขอให้อาจารย์อธิบายเพิ่มเติมภายหลัง

4. หลักสูตรสอนเน้นการปฏิบัติจริงมากกว่าทฤษฎี เพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน
5. อาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านทันต่อเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นอย่างดี สามารถนำมาปรับใช้ในการเรียนการสอนได้
6. หลักสูตรควรพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่นักศึกษาทุกสาขาวิชา เนื่องจากบางสาขาวิชาไม่มีการสอนทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
7. คณะมีการจัดเวทีให้นักศึกษาแต่ละสาขาวิชาแต่ละชั้นปีแสดงความคิดเห็นร่วมกันถึงการพัฒนาคณะ
8. หลักสูตรมีการจัดให้อาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษาภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง แต่ส่วนใหญ่ นักศึกษาจะพบอาจารย์ในชั้นเรียน ทำให้สามารถขอคำปรึกษาอาจารย์ได้ตลอดเวลา
9. คณะไม่มีการสอบถามถึงสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา
10. คณะควรจัดให้มีหนังสือใหม่ ๆ ในห้องสมุดเพื่อให้นักศึกษาได้ค้นคว้าข้อมูลที่ทันสมัย
11. ควรมีการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนมากกว่าการเรียนออนไลน์ เนื่องจากนักศึกษาไม่ค่อยเข้าใจ และนักศึกษาบางคนไม่มีอุปกรณ์การเรียนที่อำนวยความสะดวกในการเรียนออนไลน์
12. อาจารย์ในหลักสูตรเข้าถึงง่าย ให้คำปรึกษาดี และเป็นกันเอง
13. อาคารเรียนมีขนาดเล็กเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา
14. ห้องเรียนมีขนาดเล็กเกินไป โต๊ะติดกันเกินไป
15. ที่จอดรถไม่เพียงพอสำหรับนักศึกษา
16. คณะควรปรับปรุงให้ลิฟท์เปิดทุกชั้น
17. คณะควรเปิดหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ
18. คณะควรเปิดสอนเพิ่มเติมสำหรับนักศึกษาที่เรียนไม่เข้าใจในห้องเรียน
19. คณะควรเพิ่มโต๊ะสำหรับนักศึกษาในลานกิจกรรม เพื่อให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมร่วมกัน



ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉราพร ศรีอุษณาพรณ)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สุภาพันธ์)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย)



เลขานุการ

(นางสาวทวีพร อตเหมียว)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันที่ 27 พฤษภาคม 2564

- | | |
|------------------|--|
| 09.00 – 09.30 น. | ประธานหลักสูตรกล่าวสรุปผลการดำเนินงาน
ประธานคณะกรรมการประเมินแจ้งวัตถุประสงค์การประเมิน |
| 09.30 – 11.00 น. | สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน |
| 11.00 – 12.00 น. | สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 16.00 น. | ตรวจเอกสาร สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ |

วันที่ 28 พฤษภาคม 2564

- | | |
|------------------|---|
| 09.00 – 10.00 น. | ตรวจเอกสาร สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ |
| 10.00 – 12.00 น. | นำเสนอผลการประเมิน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา ชะโลมกลาง
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริกุล ตุลาสมบัติ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ ชลประเสริฐสุข
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาณวิณ สงเคราะห์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิยะดา ชัยเวช
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทริกา มณีพันธ์
7. อาจารย์ ดร.จิรายุ หาญตระกูล
8. อาจารย์ ดร.พนมพร เฉลิมวรรณ
9. อาจารย์ ดร.ดวงนภา สุขะหุต
10. อาจารย์ปกรณ์ อุดมชนะสารสกุล
11. อาจารย์สุชีรา ขยาย
12. อาจารย์อดิสร สิทธิเวช
13. อาจารย์อัมรินทร์ ศิริแก้ว
14. อาจารย์ประภาพร กิจดำรงธรรม

นักศึกษา

1. นางสาวอริสรา จีวนางนong สาขาวิชาการตลาด
2. นางสาววิไลลักษณ์ มาเมือง สาขาวิชาการเงิน
3. นายพิษณุ จันทร์คำ สาขาวิชาการจัดการ

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

