



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 28มิถุนายน 2564
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมและสื่อสารเกษตร		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะผลิตกรรมการเกษตร		
Name of Management Representative/Designation : 1. อาจารย์ ดร.นภารัตน์ เวชสิทธิ์นิรภัย 2. รองศาสตราจารย์ ดร.นครเศร รังควัต 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดนงกัสดาล กนกหงษ์		Email :
Name of Assessors : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทะเล กรรมการ 3. อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกั กรรมการ 4. นางสาวโสภา หาญยุทธ เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 :การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรพ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน:ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรพ.ศ.2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	หลักสูตรนำวิสัยทัศน์พันธกิจมหาวิทยาลัยและคณะมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO)(p.23)	ควรการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ให้ขึ้นต้นด้วยคำกริยา (Action Verb) + ประเด็น (Object) + ส่วนขยาย (Verifying Phase) โดยการนำBloom's Taxonomy และหลักของSMART มาใช้เป็นแนวทางในการเขียนเพื่อที่จะสามารถสังเกตและประเมินPLOsได้ชัดเจน	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		ควรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่ประกอบทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขา (Subject Specific Learning Outcome) และผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcome) ให้เห็นความแตกต่างอย่างชัดเจน	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		ควรกำหนดกระบวนการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Analysis) ให้ชัดเจนเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ครบ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		หลักสูตรควรกำหนดรายละเอียดข้อมูลของหลักสูตร (Program specification) ให้ครบตามที่ระบุในคู่มือ AUNQA Version 3 หน้า 19	2	2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		หลักสูตรควรกำหนดข้อมูลของรายวิชา (Course specification) ครบตามที่ระบุในคู่มือ AUNQA Version 3 หน้า 19	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		ควรออกแบบกระบวนการสื่อสารให้สอดคล้องกับพฤติกรรมที่เปิดรับสื่อของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรวมถึงระบุว่า Programme และ Course Specifications ที่กำหนด ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนำไปใช้ประโยชน์ต่ออย่างไร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงเนื้อหา (Content) และกระบวนการสื่อสารให้ตอบสนองกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ดียิ่งขึ้น	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		กระบวนการสร้างหลักสูตรควรนำผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) มาใช้เป็นแนวทางในการสร้างและออกแบบหลักสูตร (Backward Curriculum Design)	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		ควรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาที่ขึ้นต้นด้วยคำกริยา (Action Verb) และสาระหรือประเด็นที่สอดคล้องกับคำกริยา (Action Verb) และสาระหรือประเด็นของผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) เพื่อแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLO) ในหลักสูตรมีส่วนช่วยกันผลักดันให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO)	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		1. ควรวางโครงสร้างรายวิชาด้วยการจัดลำดับและความสำคัญของรายวิชาพื้นฐานรายวิชาชั้นกลางและรายวิชาชั้นสูงตามลำดับ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
			2.ควรมีการบูรณาการรายวิชาที่หลักสูตรกำหนดเพื่อให้ นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)		
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		1. ควรทบทวนการใช้ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาร่วมเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน 2. ควรวิเคราะห์และกำหนดรูปแบบรวมถึงช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม ตลอดจนวางแผนในการให้ได้มาซึ่งผลสำรวจการรับรู้ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างครบถ้วนเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาการสื่อสารปรัชญาการศึกษา	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		ควรวิเคราะห์และทบทวนวิธีการในการจัดการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละวิชาที่สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ PLO ของหลักสูตรได้	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life–long learning [5]		ควรวิเคราะห์และทบทวนทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สำคัญและจำเป็นต่อผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร เพื่อที่จะได้นำมาออกแบบการจัดการเรียนการสอนได้อย่างถูกต้อง ส่งเสริมให้เกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามที่หลักสูตรกำหนด	2	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		ควรทบทวนวิธีการประเมิน ตลอดจนวิเคราะห์ข้อมูลของการประเมินตั้งแต่รับเข้าจนสำเร็จการศึกษาว่าสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ PLO ของหลักสูตรได้มากน้อยเพียงใด แล้วนำผลการวิเคราะห์มาวางแผนพัฒนาผู้เรียน	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		ควรแสดงและตรวจสอบเครื่องมือต่าง ๆ ตลอดจนวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยเฉพาะ Rubrics เพื่อให้มีระบบที่มีความยุติธรรม และทำให้นักศึกษาบรรลุผลการเรียนรู้ตามกำหนดไว้	2	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		ควรแสดงการใช้ Rubrics และ Marking schemes ในรายวิชาต่าง ๆ ให้ครบทุกรายวิชา ตลอดจนการสอบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม และเท่าเทียมกันของนักศึกษาแต่ละราย	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		ควรมีกระบวนการแจ้งผลการประเมินผู้เรียน ในช่วงเวลาที่สามารถเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถพัฒนา นักศึกษาให้เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา (CLOs)	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		ควรทบทวนขั้นตอนและช่องทางที่นักศึกษาสามารถทักท้วงคะแนน รวมถึงการร้องเรียนต่าง ๆ ได้สะดวก รวดเร็ว	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรทบทวนและจัดทำแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญโดยคำนึงถึงความต้องการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ	2	2
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		ควรนำค่าFTE ที่ได้มาใช้ในการวิเคราะห์ภาระงานและการกำกับติดตามเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนการวิจัยและการบริการวิชาการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	หลักสูตรมีระบบและกลไกในการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรสายวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์หรือข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย	ควรพิจารณาทบทวน ติดตาม วัดและประเมินผลกระบวนการ เพื่อการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพ และคุณสมบัติของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการคัดเลือกให้พร้อม	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		ควรทบทวนและวิเคราะห์สมรรถนะของอาจารย์ให้ครบทุกด้านทั้งในมิติของการจัดกระบวนการเรียนการสอนการวิจัย การบริการวิชาการการบริหารหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]		ควรนำผลการวิเคราะห์สมรรถนะความสามารถของอาจารย์มาเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพอย่างเป็นระบบ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		ควรทบทวนระบบและกลไกการให้รางวัล ยกย่องเชิดชูอาจารย์เพื่อส่งเสริมให้เกิด คุณภาพต่อการเรียนการสอนวิจัยและ บริการวิชาการยิ่งขึ้น	2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	คณาจารย์มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	ควรมีการกำกับติดตามผลงานวิจัยของ อาจารย์ รวมถึงการหาคู่เทียบเพื่อใช้เป็น แนวทางในการพัฒนางานวิจัย	3	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรวิเคราะห์อัตรากำลังและความ เชี่ยวชาญของบุคลากรสนับสนุนใน ส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรโดยตรง	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		ควรกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนควรระบุความสามารถและความเชี่ยวชาญที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในหลักสูตรให้ชัดเจน	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		ควรประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนในการตอบสนองต่อการสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรรวมถึงการทำวิจัยและการบริการวิชาการของอาจารย์	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		ควรนำผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน และความต้องการในการฝึกอบรมของบุคลากรสายสนับสนุนมาเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		ควรทบทวนระบบกลไกการให้รางวัล ยกย่องเชิดชูบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการ ดำเนินงานให้กับหลักสูตรโดยตรง	2	2
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]		ควรวิเคราะห์ประสิทธิผลของวิธีการ รับเกณฑ์การรับช่องทางการรับเข้า และการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		1. ควรแสดงหลักเกณฑ์และวิธีการ คัดเลือกผู้เรียนที่ใช้และการประเมิน หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือก ดังกล่าวเพื่อนำมาปรับปรุง 2. ควรประเมินวิธีการคัดเลือกและ เกณฑ์การคัดเลือกผู้เรียนเพื่อนำผลมา ปรับปรุง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		ควรแสดงเครื่องมือที่ใช้เป็นระบบในการติดตามความก้าวหน้าผลการเรียน และรวมถึงภาระงานของนักศึกษาในด้านอื่นๆ	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้ารับการแข่งขันทักษะการเรียนรู้และได้รับรางวัล	1.ควรประเมินกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียนให้สอดคล้องกับPLO ของหลักสูตรและพัฒนาการประกอบอาชีพของบัณฑิต 2.ควรสำรวจความต้องการในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรจากนักศึกษา	2	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		ควรติดตามและประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ให้เหมาะสมต่อผู้เรียน และมีส่วนในการสนับสนุนให้ผู้เรียนบรรลุPLOs ของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		ควรสำรวจความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนและการวิจัยเพื่อวางแผนสำหรับยื่นขอกับทางคณะและประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้พร้อมกับการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		ควรทบทวนระบบและกลไกในการส่งต่อถึงความจำเป็นและต้องการไปยังห้องสมุด เพื่อให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพของหนังสือและฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น เพื่อส่งเสริมพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรและการทำวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		ควรประเมินความเพียงพอของห้องปฏิบัติการให้เพียงพอต่อการเรียนการสอนกิจกรรมของนักศึกษา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		ควรทบทวนระบบตรวจสอบสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีโดยเฉพาะการเรียนทางไกลหรือออนไลน์ที่สนับสนุนทั้งอาจารย์และนักศึกษาให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพเพื่อส่งเสริมพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรและการทำวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		ควรทบทวนแผนการดูแลสภาพแวดล้อมการจัดการเรียนการสอน การดูแลด้านสุขอนามัยแก่นักศึกษา รวมถึงระบบความปลอดภัย	2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		ควรทบทวนระบบและกลไกในการได้มาซึ่งความต้องการจำเป็น (Need) และผลสะท้อนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายและให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นตัวแทนที่ดี เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบและพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		ควรทบทวนระบบและกลไกการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรที่มาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ให้ชัดเจน (Backward Curriculum Design :BCD) และมีการประเมินผลระบบดังกล่าวเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		ควรทบทวนระบบและกลไกการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ระดับรายวิชาและระดับหลักสูตรให้ชัดเจน	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	อาจารย์ผู้สอนได้นำความรู้จากผลงานวิจัยในสาขาที่ผู้สอนถนัดมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนจำนวน 3 วิชา (p.101)	ควรประเมินผลการบูรณาการการทำวิจัยกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		ควรทบทวนระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนที่สัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) รวมถึงการประเมินและหาแนวทางในการพัฒนาระบบและไกดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		ควรทบทวนระบบและกลไกในการได้ Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงการประเมินและหาแนวทางในการพัฒนาระบบและไกดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		1. ควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์แนวโน้มของจำนวนและระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา และนำผลการวิเคราะห์มาใช้กำหนดประเด็นในประเด็นที่ควรปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ตลอดจนแนวทางอื่น ๆ ที่ช่วยส่งเสริมหรือผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด 2. ควรทบทวนและวิเคราะห์หาแนวทางในการจัดกิจกรรมที่มีประสิทธิภาพช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด 3. ควรมีการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับหลักสูตรอื่นเพื่อช่วยให้เห็นการดำเนินงานของหลักสูตรอื่น แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการช่วยพัฒนาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรต่อไป	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		1. ควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อวิเคราะห์แนวโน้มของภาวะการมีงานทำ และนำผลการวิเคราะห์มาใช้กำหนดประเด็นในพัฒนาสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไป 2. ควรทบทวนและวิเคราะห์หาแนวทางในการจัดกิจกรรมหรือการพัฒนาหลักสูตรที่ส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษามีโอกาสได้งานเพิ่มขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ 3. ควรมีการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับหลักสูตรอื่นเพื่อช่วยให้เห็นการดำเนินงานของหลักสูตรอื่นแล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการช่วยพัฒนาหลักสูตรต่อไป	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		1. ควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อวิเคราะห์แนวโน้มของการเผยแพร่ผลงานวิชาการ และนำผลการวิเคราะห์มาใช้ในการกำหนดประเด็นในการพัฒนางานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาต่อไป 2. ควรมีการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับหลักสูตรอื่นเพื่อช่วยให้เห็นการดำเนินงานของหลักสูตรอื่น แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการช่วยพัฒนางานวิจัยของหลักสูตรต่อไปได้	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		1. ควรพัฒนาระบบและกลไกในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อมีการใช้ข้อมูลย้อนหลังหรือติดตามอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในส่วนที่เป็น PLO เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มของความพึงพอใจ และนำผลการวิเคราะห์มาใช้ในการกำหนดประเด็นที่ควรปรับปรุงแก้ไขแก้ไขเร่งด่วน ตลอดจนพัฒนาหลักสูตร และคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาต่อไป 2. ควรมีการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับหลักสูตรอื่นเพื่อช่วยให้เห็นการดำเนินงานของหลักสูตรอื่น แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการช่วยพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	2	
Over All					2

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรควรส่งเสริมบุคลากรให้เข้าใจเกณฑ์การประกันคุณภาพหลักสูตร AUN-QA
2. หลักสูตรมีเครือข่าย 7 สถาบันของกลุ่มสาขาวิชาการส่งเสริมและสื่อสารเกษตร สำหรับเป็นเวทีพูดคุยในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และการสร้างอัตลักษณ์ของหลักสูตร
3. หลักสูตรมีความหลากหลายรายวิชา ที่จะสามารถสร้างแรงจูงใจให้กับผู้สนใจเข้ามาเรียนในหลักสูตร เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้การกับการประกอบอาชีพ ซึ่งจะเป็นความหลากหลายของการประกอบอาชีพของบัณฑิตได้
4. หลักสูตรมีบทบาทค่อนข้างมากในการช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งมีอย่างจำกัด
5. หลักสูตรมีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง ทำให้เกิดความใกล้ชิดกันในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทั้งด้านการเรียน การฝึกงานทำ

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. นักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่ค่อยเข้าใจเนื้อหาของรายวิชาศึกษาทั่วไป ทั้งกลุ่มรายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ
2. การเรียนออนไลน์ทำให้นักศึกษามีปัญหา เรื่องการติดต่อ สื่อสารระหว่างเรียน ซึ่งไม่สามารถถาม-ตอบ กับผู้สอนค่อนข้างน้อย ซึ่งบางรายวิชามีการสั่งงาน ส่งงาน ค่อนข้างลำบาก และมีการยืดหยุ่น เพื่อจะได้ไม่กระทบกับคะแนนประเมิน
3. นักศึกษายังขาดความพร้อมของอุปกรณ์ในเรียนออนไลน์ หลักสูตรจะต้องประสานงานกับหน่วยงานในมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องให้กับนักศึกษาเพื่อใช้ในการเรียนการสอน
4. นักศึกษาหลักสูตร (เทียบเข้าเรียน) ควรเน้นการฝึกทักษะปฏิบัติให้มากขึ้น เพื่อจะมีทักษะและการบูรณาการและการนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ
5. สภาพแวดล้อมกายภาพ เช่น ห้องสุขาไม่มีความพร้อมต่อการบริการของนักศึกษา คือ ระบบน้ำ
6. นักศึกษามีความผูกพันกับหลักสูตร และพร้อมที่จะสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ให้กับผู้สนใจเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตร

๒๙

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)



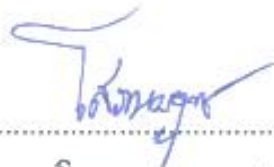
กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทร์ทะเล)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกัง)



เลขานุการ

(นางสาวโสภา หาญยุทธ)

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN QA

ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมและสื่อสารเกษตร

วันจันทร์ที่ 28 มิถุนายน 2564

09.00 – 09.10 น.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอข้อมูลหลักสูตร
09.10 – 10.45 น.	คณะกรรมการประเมินฯ พุดคุยพร้อมสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน
10.45 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 14.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน - การให้คะแนนควรให้คะแนนทั้งระดับ Sub-Criteriaระดับการรวม Criteria และระดับภาพรวมของหลักสูตร (ตามแบบฟอร์มรายงาน AUN QA)
14.00–16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินแก่หลักสูตร

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1. อ.ดร.นภารัตน์ | เวชสิทธิ์นิรภัย |
| 2. รศ.ดร.นคเรศ | รังควัด |
| 3. ผศ.ดร.กัสดาล | กนกหงษ์ |

อาจารย์ประจำหลักสูตร

- | | |
|---------------------|--------------|
| 1. ผศ.ดร.พหล | ศักดิ์ะทัศน์ |
| 2. ผศ.ดร.พุดิสวรรค์ | เครือคำ |
| 3. ผศ.ดร.สายสกุล | พองมูล |
| 4. ผศ.ดร.ปิยะ | พละปัญญา |

นักศึกษา

หลักสูตร 4 ปี

- | | | |
|-----------------|---------|-----------------|
| 1. นายประสิทธิ์ | ยาริละ | รหัส 6301125322 |
| 2. นางสาวเพ็ญพร | จันทพูล | รหัส 6301125329 |

หลักสูตร 2 ปี

- | | | |
|----------------|---------|-----------------|
| 1.นายโกเมศ | บุญเกตุ | รหัส 6301122008 |
| 2.นางสาวอภัสรา | ธุระกิจ | รหัส 6301122073 |

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

