

รายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อน AUN-QA มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ครั้งที่ 1/2564

วันพฤหัสบดีที่ 14 มกราคม 2564 เวลา 13.00 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุมพวงแสง ชั้น 2 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย และ
การประชุมออนไลน์ผ่าน Microsoft Team

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ | กรรมการ |
| 5. Asst. Prof Dr.Jorge Fidel Barahona Caceres | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิท สิทธิ
ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศักดิ์ จูมวงษ์
รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 8. นางวราภรณ์ พุกกุล
ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ | กรรมการ |
| 9. นางสาวนิตยา ใจกันทา | กรรมการ |
| 10. นางจุฑารัตน์ ชิตทอง | กรรมการและเลขานุการ |

ผู้มาประชุมออนไลน์

- | | |
|---|---------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราษฎร์นิยม | กรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สุภาพันธ์ | กรรมการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | |
|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิไล จุลพันธ์ |
| 2. นายอัครเทพ คั่นชิง |

เริ่มประชุม เวลา 13.00 น.

เมื่อคณะกรรมการขับเคลื่อน AUN-QA มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้กล่าวเปิดการประชุม ตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

ไม่มี

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

1.2.1 รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรด้วยเกณฑ์

AUN-QA

ฝ่ายเลขานุการแจ้งรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีทั้งหมด 3 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มที่เข้ารับการอบรมผู้ประเมินกับทาง AUN อาเซียน จำนวน 7 คน (2) กลุ่มที่เข้ารับการอบรมที่ทางมหาวิทยาลัยแม่โจ้จัดขึ้น จำนวน 30 คน และ (3) กลุ่มที่เป็นผู้ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินฯ กับทาง ทปอ. จำนวน 6 คน ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยมีจำนวนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา เพิ่มมากขึ้น

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.2 โครงการอบรมหลักสูตรระบบบริหารคุณภาพการศึกษาที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ประจำปี 2564

ฝ่ายเลขานุการแจ้งเกี่ยวกับโครงการอบรมหลักสูตรระบบบริหารคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ประจำปี 2564 ซึ่งเป็นการอบรมผ่านระบบ Zoom Meeting จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่

1. การอบรมเกณฑ์ AUN-QA Overview (Versions 4.0)
2. อบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 3.0)
3. Outcome-Based Education: Backward Curriculum Design สำหรับผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. AUN-QA Implementation and Gap Analysis version ใหม่ (Version 4.0)

ทั้งนี้ ทางกองพัฒนาคูณภาพได้มีการแจ้งประชาสัมพันธ์โครงการอบรมดังกล่าวผ่านทางไลน์กลุ่มไว้เบื้องต้นแล้ว

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.3 ผลประเมินการใช้ข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

งานติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ได้แจ้งเรื่องผลประเมินการใช้ข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้มีการสำรวจการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาจากกลุ่มเป้าหมาย 2 ส่วนคือ (1) ผู้ใช้งานระบบ(ในระดับหลักสูตร) และ (2) ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เกี่ยวกับการรับทราบถึงการมีระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ความพึงพอใจต่อการใช้งานในระบบ และ ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบ

จากผลการประเมิน ดังกล่าว มีข้อเสนอแนะในข้อมูลแต่ละด้านที่เกี่ยวข้องกับการนำข้อมูลจากระบบไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม และทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะจากที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม	มติที่ประชุม
1. การติดตามผลการเรียนของนักศึกษาในหลักสูตรที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 ซึ่งเดิมให้สิทธิ์ในการเข้าถึงผลการเรียนให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาเท่านั้น ซึ่งในกรณีที่หลักสูตร โดยประธานหลักสูตรจะเข้าถึงผลการเรียนเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการจัดทำผลการดำเนินงานของหลักสูตร ยังไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้	มอบหมายให้สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ กำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลผลการเรียนของนักศึกษาในหลักสูตรให้แก่ประธานหลักสูตร (ข้อมูลที่เป็นต่อการบริหารหลักสูตร ที่ไม่กระทบต่อสิทธิส่วนบุคคลของนักศึกษา) รวมถึงการแสดงผลข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน
2. การจัดทำแบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร) ควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศให้สามารถบันทึกข้อมูลและ/หรือสามารถตรวจสอบความถูกต้องของผลการดำเนินการได้ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในส่วนนี้ให้ชัดเจน	มอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการของแต่ละคณะ/วิทยาลัย ทำการตรวจสอบข้อมูลตัวบ่งชี้ 1.1 ภายหลังจากสิ้นสุดปีการศึกษา
3. ข้อมูลภาระงานของอาจารย์ (FTE) ที่ยังไม่สามารถดำเนินการในส่วนของการรายงานงานวิจัยและการบริการวิชาการ เนื่องจากยังไม่มีฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าว	หลักสูตรสามารถใช้ข้อมูลในโปรแกรมคำนวณภาระงานสายวิชาการ (APS) มาคิดภาระงาน (FTE) ของอาจารย์ได้ และในอนาคตอาจต้องมีการพัฒนาการจัดเก็บข้อมูลที่สามารถบันทึกข้อมูลแห่งเดียว และข้อมูลนั้นสามารถเชื่อมโยงไปใช้ฐานข้อมูลอื่น ๆ ได้ด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามมติที่ประชุมข้างต้นดังกล่าว

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อน AUN-QA ครั้งที่ 4/2563

เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2563

เลขานุการนำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อน AUN-QA มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2563 ให้ที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 การดำเนินงานต่อจากมติที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ ที่แจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ ให้แจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบและพิจารณา จำนวน 6 เรื่อง ในเรื่องของ

1. การกำหนดอัตราส่วนของจำนวนหลักสูตรต่อผู้ประเมิน ได้กำหนดจำนวนไว้ 10 หลักสูตรต่อผู้ประเมิน 1 คน

2. การกำหนดวันประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร กำหนดไว้หลักสูตรละ 2 วัน

3. การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ให้แก่ผู้ประเมิน กำหนดไว้ล่วงหน้าอย่างน้อย 15 วัน

ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบในเรื่องดังกล่าวแล้ว ทั้งนี้ในเรื่องของ (1) การจัดโครงการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี 2564 (2) การปรับปรุงหรือยกเลิกการใช้ Template และ (3) การคัดเลือกและพัฒนาผู้ประเมินของมหาวิทยาลัยให้ทำหน้าที่เป็นประธานคณะกรรมการประเมินฯ นั้น จะเสนอในวาระถัดไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

3.2 การขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/สถาบัน ด้วยเกณฑ์ CUPT-QMS ในกลุ่มของผู้ที่ต้องผ่านการออกฝึกภาคสนาม

ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินโครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/สถาบัน ตามแนวทางการประกันคุณภาพ CUPT-QMS Guidelines เมื่อวันที่ 9 – 10 กรกฎาคม 2563 ที่ผ่านมา โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมและสามารถทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/สถาบันได้ จำนวน 40 คน โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น (1) กลุ่มที่ทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการและกรรมการได้ จำนวน 12 คน (2) กลุ่มที่ทำหน้าที่เป็นกรรมการได้ จำนวน 9 คน และ (3) กลุ่มที่ต้องผ่านการฝึกภาคสนามอย่างน้อย 1 ครั้ง

ซึ่งในปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมามีจำนวนผู้เข้าร่วมอบรมในกลุ่มที่ 3 ที่จะต้องผ่านการฝึกภาคสนามฯ ได้ออกทำหน้าที่กรรมการฝึกปฏิบัติจำนวนทั้งสิ้น 6 คน ได้แก่ (1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภากร ธาราฉาย (2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ชนก สังข์แก้ว (3) อาจารย์ ดร.ประยงค์ คูสิริสิน (4) อาจารย์ ดร.พิชญ์ จิตต์ภักดี (5) อาจารย์ ดร.ณัฐธัญญา สุขเกษม และ (6) อาจารย์จักรพงษ์ ไชยวงศ์

มติ ที่ประชุมพิจารณาให้ผู้เข้าอบรมทั้ง 6 คน สามารถทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/สถาบัน ตามแนวทางการประกันคุณภาพ CUPT-QMS Guidelines ของมหาวิทยาลัยได้

3.3 โครงการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2564

ฝ่ายเลขานุการนำเสนอโครงการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2564 ดังนี้

- (1) โครงการอบรมเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ระดับหลักสูตร ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร (เรื่อง OP / Criteria / GAP Analysis)
- (2) โครงการอบรมเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ระดับหลักสูตร (อาจมีการสัญจรไปยังคณะต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้)
- (3) โครงการเขียน SAR ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ระดับหลักสูตร
- (4) โครงการเขียน SAR ตามแนวทางประกันคุณภาพ CUPT-QMS Guidelines ระดับคณะ และระดับสถาบัน
- (5) โครงการสร้างความเข้าใจในการบันทึกข้อมูลในระบบ CHE QA Online (อาจมีการสัญจรไปยังคณะที่มีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร)
- (6) โครงการสร้างความเข้าใจในการบันทึกข้อมูลในระบบ ERP ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (ตอบสนองการบันทึกข้อมูลในระบบ CHE QA Online)

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินโครงการไว้อย่างหลากหลาย ยกตัวอย่างเช่น โครงการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่สามารถดำเนินกิจกรรมได้หลายรูปแบบ อาทิเช่น การจัดทำคู่มือการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในแต่ละ Criteria , การจัดทำ Check List สิ่งที่จะต้องตอบในแต่ละ Criteria , การเชิญวิทยากรภายนอกมาวิพากษ์หรือให้ข้อเสนอแนะต่อรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เป็นต้น และเห็นควรให้ทางสำนักบริหารฯ จัดโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบ OBE เพื่อให้หลักสูตรเข้าใจและสามารถกำหนด PLOs รวมถึงการทำหลักสูตรแบบ Backward Curriculum Design ซึ่งจะส่งผลต่อการดำเนินงานตามแนวทางของ AUN-QA

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้ดำเนินการทุกโครงการ โดยให้พิจารณาถึงกลุ่มเป้าหมาย และจัดลำดับความสำคัญก่อนหลังของแต่ละโครงการ และเห็นควรให้โครงการในลำดับที่ 5 และ 6 ดำเนินการรวมกันเป็นโครงการเดียว

วาระที่ 4 เรื่องพิจารณา

4.1 ข้อคำถามความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อหลักสูตร

งานติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน นำเสนอข้อคำถามแบบสอบถามความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อหลักสูตร เพื่อใช้สำรวจกลุ่มบัณฑิตใหม่ต่อการนำความรู้ที่เรียนมาในหลักสูตรไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อ โดยพิจารณาจากประเด็นข้อคำถามแบบเดิม กับข้อคำถามแบบใหม่ที่ครอบคลุม PLOs ของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ได้ โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาแบบสอบถามฯ ในหลาย ๆ มิติ อาทิเช่น ความหลากหลาย/ความแตกต่างของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละสาขาวิชา , การใช้รูปแบบ Scale ที่เป็นแบบเดียวกัน , การที่แบบสอบถามมีข้อคำถามแบบปลายเปิดมากเกินไป ยากต่อการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ , การใช้ภาษา (wording) ที่ใช้ในข้อคำถาม ควรสื่อสารให้ชัดเจน เข้าใจง่าย คำนึงถึงการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถามด้วย เป็นต้น

ข้อเสนอแนะที่ประชุม

1. ปรับการใช้ภาษา (wording) ให้มีความชัดเจน สื่อสารได้ง่ายและเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน
2. เห็นควรนำแบบสอบถามดังกล่าว ทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมายบางส่วน เพื่อทำการทดสอบแบบสอบถาม (ทั้งด้านความชัดเจนของแบบสอบถาม รวมถึงการรับรู้ของผู้ตอบแบบสอบถาม) โดยกำหนดให้ทดสอบกับผู้ตอบแบบสอบถามของสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ คณะเศรษฐศาสตร์

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการปรับการใช้ภาษา (wording) และมอบหมายให้ทดสอบแบบสอบถามกับกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะ

4.2 การใช้เกณฑ์ AUN-QA version 4.0 และการส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมกับ ทปอ.

ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA version 3.0 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นมา ขณะนี้ทาง AUN-QA เอเชียได้ปรับปรุงเกณฑ์ AUN-QA เป็น version 4.0 แล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการจึงเสนอต่อที่ประชุมพิจารณาถึงกำหนดการใช้เกณฑ์ AUN-QA ของมหาวิทยาลัย ว่าจะใช้ใน version ไດ

ที่ประชุม ได้ร่วมกันพิจารณาแล้ว เห็นควรใช้เกณฑ์ AUN-QA version 3.0 ต่อเนื่องไปก่อน เนื่องด้วยหากมีการปรับเปลี่ยนไปใช้ version 4.0 จะทำให้กระทบต่อการดำเนินงานของหลักสูตรที่ได้วางแผนทั้งด้านการดำเนินงานและด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรด้วย version 3.0 ไปแล้ว ทั้งนี้ การจะใช้เกณฑ์ AUN-QA version 4.0 จะต้องศึกษาทำความเข้าใจในเกณฑ์ให้ถ่องแท้ก่อน จึงจะนำไปพิจารณาปรับใช้ในอนาคตต่อไป

มติ ที่ประชุมเห็นชอบการใช้เกณฑ์ AUN-QA version 3.0 ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร จนกว่าจะมีความพร้อมในการใช้งานใน version 4.0 ต่อไป แต่ทั้งนี้ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ จะใช้เกณฑ์ AUN-QA version 4.0 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

4.3 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง – SAR (ตัวบ่งชี้ 1.1 และการรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA)

ฝ่ายเลขานุการนำเสนอการใช้แบบฟอร์มในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ในส่วนของการประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรฯ ที่กำหนดโดย สป.อว. เพื่อใช้รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรที่ครอบคลุมตามขอบเขตของเกณฑ์การประเมินอย่างครบถ้วนและส่งผลกระทบต่อระบบ CHE QA Online ด้วย ซึ่งในปีการศึกษา 2561 ที่ผ่านมาพบว่า มีเพียงบางหลักสูตรที่นำแบบฟอร์มดังกล่าวไปใช้ ทำให้การรายงานผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ 1.1 ของหลักสูตรส่วนมากไม่ครบถ้วน ขาดข้อมูลสำคัญบางส่วนที่จะต้องนำไปบันทึกในระบบ CHE QA Online และนำผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 ดังกล่าวยุบรวมไว้ในเล่ม SAR ส่งผลให้จำนวนหน้าของเล่ม SAR มีจำนวนมาก

และในส่วนของการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐานฯ มีข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตจากการประเมินว่า ในการประเมินผลตัวบ่งชี้ 1.1 เป็นความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินฯ หรือ ทางมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบในการประเมิน

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาแล้ว เห็นควรให้กำหนดให้ทุกหลักสูตรใช้แบบฟอร์มการรายงานผลตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐานฯ เพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน โดยจัดทำเป็นสรุปผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐานฯ ที่ผ่านความเห็นชอบคณบดี โดยระบุไว้ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ด้วย ส่วนรายละเอียดเนื้อหาของตัวบ่งชี้ 1.1 ทั้งหมด ให้จัดทำเป็นลิงก์การเชื่อมโยงข้อมูลในระบบ E-sar

มติ ที่ประชุมเห็นชอบกำหนดให้ทุกหลักสูตรใช้แบบฟอร์มการรายงานผลตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐานฯ โดยสรุปผลการประเมินฯ ผ่านความเห็นชอบของคณบดีระบุไว้ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ส่วนรายละเอียดทั้งหมดจัดทำเป็นลิงก์เชื่อมโยงในระบบ E-sar เพื่อลดจำนวนหน้าของเล่ม

4.4 การคัดเลือกคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในชั้นสู่การทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการประเมินฯ

ฝ่ายเลขานุการแจ้งจำนวนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีทั้งหมด 3 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มที่ทำหน้าที่ประธานกรรมการ จำนวน 7 คน (2) กลุ่มที่ทำหน้าที่เป็นกรรมการ จำนวน 22 คน และ (3) กลุ่มที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินแล้ว แต่ยังไม่ได้ออกปฏิบัติหน้าที่ผู้ประเมิน จำนวน 12 คน จากจำนวนผู้ประเมินดังกล่าวทำให้จำนวนผู้ประเมินไม่เพียงพอต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณารายชื่อผู้ประเมินในกลุ่มที่ 2 (กรรมการ) ร่วมกับการออกปฏิบัติหน้าที่ผู้ประเมิน รวมถึงประสบการณ์ในการประเมิน โดยพิจารณาให้สามารถทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการได้ จำนวน 10 คน ส่วนผู้ประเมินในกลุ่มที่ 3 (ยังไม่ได้ออกปฏิบัติหน้าที่ผู้ประเมิน) พิจารณาให้เป็นกรรมการผู้ประเมินได้ โดยกำหนดให้หลักสูตรเลือกผู้ประเมินในกลุ่มนี้ได้เพียง 1 คนต่อหลักสูตรเท่านั้น

ทั้งนี้ มีข้อคำถามว่า ผู้ประเมินที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินกับทาง ทปอ. แต่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินของ ทปอ. จะสามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินภายในมหาวิทยาลัยได้หรือไม่ ซึ่งทางที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่า สามารถทำหน้าที่เป็นกรรมการผู้ประเมินภายในของมหาวิทยาลัยได้ โดยกำหนดให้หลักสูตรเลือกผู้ประเมินในกลุ่มนี้ได้เพียง 1 คนต่อหลักสูตรเช่นเดียวกัน และมีข้อเสนอแนะในการเลือกกรรมการผู้ประเมินของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาว่า ควรพิจารณาเลือกกรรมการผู้ประเมินที่มีประสบการณ์ด้านการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาด้วย เนื่องจากการพิจารณาตามเจตนารมณ์ของเกณฑ์มีความแตกต่างกันในแต่ละระดับปริญญา

ประธานกรรมการ			กรรมการ					
ลำดับ	คำนำหน้านาม	ชื่อ-สกุล	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2 (เลือกได้ 1 คนต่อหลักสูตรเท่านั้น)			
			คำนำหน้านาม	ชื่อ-สกุล	คำนำหน้านาม	ชื่อ-สกุล	คำนำหน้านาม	ชื่อ-สกุล
1	รองศาสตราจารย์	ดร. ญาณิน โสภณพัฒน์กิจ	อาจารย์	อรุณา แสนไชย จันทะประยูร	อาจารย์	ดร. อนุวัฒน์ จรัสรัตน์โพธิ์	อาจารย์	ดร. นิธนา ไปวางค์
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร. นิคม นุสเมือง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วัชรีดา ศิริ พิทักษ์กิจนุญ	อาจารย์	ดร. ณรินทร์ ชีวาลย์	อาจารย์	ดร. ปกรณ์ อุทุมมสารสกุล
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	โสภณ พงษ์เพชร	อาจารย์	ดร.พร เพ็ญสุวรรณ	อาจารย์	ดร. ศิริโยภา ชินะ	อาจารย์	ดร. พงเทพ เลิศสุวรรณ
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร. ปวีดา ศรีสุวรรณ	อาจารย์	ดร. จันทศิริรา นิลดา	อาจารย์	จิรภรณ์ ศรีนาค	อาจารย์	ดร. พิศนัฐ ดาวสิงห์
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร. พิชรินทร์ สุภาพันธุ์	อาจารย์	กิตติพงศ์ รื่นวงศ์	อาจารย์	จักรพงษ์ ไชยวงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร. พิมพ์นง สันแก้ว
6	Asst.Prof. Dr. Jorge Fidel Barahona Coceres		อาจารย์	นาคาลี ฮาร์ โจเย็น	อาจารย์	ณัฐพล พยัคดิน	อาจารย์	ดร. วงศ์พันธ์ พรหมวงศ์
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร. ชนิตภัทร ราชภูมิดอน	อาจารย์	กนกกาญจน์ เจริญกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร. หัตถพงศ์ อภิโรนาค	อาจารย์	ดร. วิลาสินี บุญธรรม
8	อาจารย์	ดร. อานนท์ ประเสริฐ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร. ดร.กฤษดา พงษ์การนิยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร. ณัฏฐ์พัชร เบ็ญจรัตน์	รองศาสตราจารย์	ดร. สมเกียรติ ชัยพิบูลย์
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	พนัสศักดิ์ กักติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร. ดร.ศอภา คำโ	อาจารย์	ดร. กฤษณิกา คอย่ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร. วิธยา บังผล
10	อาจารย์	ดร. ดร.มงคล ยะชัย	อาจารย์	ดร. ดร.อภินันท์ ด.ไชยสุวรรณ	อาจารย์	ดร. เกษณี วีระศิลป์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร. ศิธา ตันจันทร์พงศ์
11	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศิริกาญจน์ จันทร์เรือง	อาจารย์	ศิริสุภา เมธิกานุกรนพร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร. จุฑามณี ชะอว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร. ดร.ปรารถนา ยศสุ
12	อาจารย์	ดร. ศรณันท์ จันทร์ทะเล	อาจารย์	ดร. ดร.สมนึก สันยุวน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร. ชนกันต์ จิตนัส	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร. ดร.บงกช เอกชัย
13	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร. สุวาท พงษ์ศรี			ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร. ชลดา สะโสมกลาง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สุภาพร มโนวงศ์
14	อาจารย์	ดร. วิชานนท์ สมบูรณ์ชัย			อาจารย์	ดร. ณัฏฐ์นิชา สุขเกษม	อาจารย์	นริศยา ตันจันทร์พงศ์
15	อาจารย์	ดร. ปณิษฐ์ นวทะ			รองศาสตราจารย์	ดร. ณัฐพร จันทร์ฉาย	อาจารย์	วีรชัย เพชรสุธรรม
16	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร. ดร.มานิต นานะ			ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร. นภาพร สักดิ์ประเสริฐ	อาจารย์	วีรญา โคระสุธรรม
17	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร. ดร.สันติ ลิทธิ						

•• หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ควรพิจารณาเลือกคณะกรรมการผู้ประเมินที่มีประสบการณ์ด้านการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากการพิจารณาตามเจตนารมณ์ของเกณฑ์มีความแตกต่างกันในแต่ละระดับปริญญา

มติ ที่ประชุมเห็นชอบรายชื่อผู้ประเมินที่ทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการประเมินได้จำนวน 10 คน และเห็นชอบให้ผู้ประเมินที่ยังไม่ได้ออกปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงผู้ประเมินที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินกับทาง ทปอ. แต่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินของ ทปอ. สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินภายในมหาวิทยาลัยได้ โดยกำหนดให้หลักสูตรเลือกกรรมการผู้ประเมินในกลุ่มนี้ได้เพียง 1 คน ต่อหลักสูตรเท่านั้น

ปิดประชุมเวลา 16.00 น.



(นางจุฑารัตน์ ชิตทอง)

กรรมการและเลขานุการ

ศูนย์บริการงานการประชุม



(นางวราภรณ์ พูล)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม