

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563
(1 มิถุนายน 2563 – 30 มิถุนายน 2564)
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ประจำปีการศึกษา 2563 ลงวันที่ 8 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2564 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ในระหว่างวันที่ 8 – 9 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรมงคลกิจ | กรรมการ |
| 4. นางสาวทวิพร อุดเหนือ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 8 – 9 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

สถานที่ทำการประเมิน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัด เชียงใหม่

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2563 ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) จำนวน 8 Criteria 28 Subcriteria

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

Criteria		Rating
C.1	ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน	3
C.2	ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
C.3	ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน	3
C.4	ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชนและเพื่อผู้เรียน	3
C.5	ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน	3
C.6	ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล	3
C.7	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ	3
C.8	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
สรุปผลในภาพรวม		3

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ในระดับ 3

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 9 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

ณ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้

สรุปการให้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.1	ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน			3
C.1.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับที่เหมาะสม	นักศึกษาสนใจเข้าศึกษา หลักสูตรสถาปัตยกรรม และหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรม	1. ควรสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่สนใจเข้าศึกษา (หลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาไม่เป็นตามแผน) และตลาดแรงงาน /ภาวะการจ้างงานทำเพื่อกำหนดจำนวน นักศึกษา โดยมีการวิเคราะห์ส่วนแบ่งทางการตลาดในแต่ละหลักสูตร เพื่อที่จะสามารถกำหนดจำนวนรับได้อย่างเหมาะสมกับสภาพการแข่งขันในปัจจุบัน (หลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษา มากกว่าแผน) 2. ควรวิเคราะห์ผลเพื่อกำหนดคุณสมบัติและจำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร โดยระบุว่าข้อมูลที่น่ามา กำหนดคุณสมบัติ และจำนวนที่รับมีกระบวนการในการนำมาใช้ในการกำหนดอย่างไร และข้อมูลเหล่านั้นมีความสำคัญและจำเป็นอย่างไร ต่อการพัฒนากระบวนการรับและคัดเลือกผู้เรียน รวมทั้งควรมีการนำข้อมูล PLOs ของ แต่ละหลักสูตรมาใช้ร่วมเป็นแนวทางในการกำหนดคุณสมบัติของผู้เรียน เพื่อที่จะ สามารถผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.1.2	มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงเพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามต้องการ	จำนวนรับนักศึกษาภาพรวมของคณะเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	1. ควรประเมินกระบวนการประชาสัมพันธ์และกระบวนการรับนักศึกษาทุกระดับ และ กำหนดนโยบายในการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เช่น การหาทุนวิจัยเพื่อ สนับสนุนทุนการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา 2. ควรกำหนดข้อมูลที่จะใช้ในการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ หลักสูตร เพื่อการวิเคราะห์และนำผลการ วิเคราะห์มาใช้เป็นแนวทางในการปรับเป้าหมายในกระบวนการรับและคัดเลือกผู้เรียนให้สอดคล้องกับสภาวะปัจจุบันและ อนาคต 3. โดยภาพรวมของการรับนักศึกษาเป็นไปตามแผนที่กำหนดแต่ควรทบทวนการกำกับติดตามในหลักสูตรที่ยังไม่ เป็นไปตามแผนโดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา	3
C.2	ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			3
C.2.1	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้บรรลุคุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิต และผลการเรียนรู้		ควรวิเคราะห์ความสอดคล้องคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ กับผลการเรียนรู้ (PLO) ของหลักสูตร และกำหนดกระบวนการในการกำกับ ติดตามและประเมินผลของแต่ละหลักสูตรที่ สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และผลการเรียนรู้ (PLO) ระหว่างการเรียนรู้จน สำเร็จการศึกษา	3

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.2.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ให้ตอบสนองความต้องการและจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		ควรทบทวนผลวิเคราะห์จากความต้องการจำเป็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มของแต่ละ หลักสูตรให้ชัดเจนเพื่อจัดการศึกษาให้สอดคล้อง กับความต้องการจำเป็นดังกล่าว เพื่อใช้เป็น แนวทางในการพัฒนา PLO ของหลักสูตรต่อไป	3
C.2.3	มีการกำกับดูแลกระบวนการวัด และประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวังหรือคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการวัดและผลจากการประเมินผู้เรียนนั้นมีความถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรม (ensure validity, reliability and fairness)		1. ควรมีการกำกับติดตามประเมินผลผู้เรียนทั้ง ก่อน เข้าศึกษา ระหว่างศึกษาและสำเร็จ การศึกษาว่ามีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ 2. ควรกำหนด Rubrics และเกณฑ์การประเมินในแต่ละรายวิชาของแต่ละหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อให้กระบวนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรม และกำหนดให้มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์ 3. ควรพิจารณาเพิ่มกระบวนการ Formative Assessment, Diagnostic Assessment ในรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตามผลการพัฒนานักศึกษาให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร อย่างต่อเนื่อง	3

Criteria	จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.2.4 มีการกำกับติดตามและประเมินผลของกระบวนการ สนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา งานให้คำแนะนำและ บริการนักศึกษา (student supports / services / advices) เพื่อให้นักศึกษามีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามผลการเรียน และศักยภาพทางอาชีพ		1. ทบทวนกระบวนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ สอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต ตามที่คณะกำหนดไว้โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพใน การบริการ 2. ควรนำข้อมูลการดำเนินงานของบัณฑิตและ ผลของ การประกอบการอาชีพมาใช้ในการวิเคราะห์ผลการ เรียนรู้ของแต่ละหลักสูตร เพื่อให้สามารถส่งเสริม ศักยภาพทางอาชีพในการทำงาน 3. ควรทบทวนแนวทางในกระบวนการสนับสนุนการ เรียนรู้ของนักศึกษา ในสถานการณ์ของการแพร่ ระบาดของโรคโควิด-19 ให้เหมาะสมเพื่อให้ นักศึกษาได้มีคุณสมบัติตามที่พึงประสงค์	3

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.3	ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน			3
C.3.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบัน	มีข้อมูลภายในและภายนอกเพื่อใช้ประกอบการกำหนดทิศทาง	1. ควรมีการประเมินกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลและการใช้ข้อมูลเพื่อวางแผนทิศทางวิจัยของคณะให้สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายของพันธกิจที่กำหนดไว้ และควรมีการสำรวจข้อมูลและใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยของคณะครบถ้วน 2. ควรจัดทำฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญเฉพาะ ด้านของบุคลากรให้เป็นระบบ และง่ายต่อการเข้าถึงของผู้ที่ต้องการใช้ข้อมูล	3
C.3.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและกระบวนการวิจัยให้ตอบสนองทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทางการวิจัย	มีศูนย์วิจัยและนวัตกรรมเพื่อความยั่งยืนทางสถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อม (Research and Innovation Center for Sustainability of Architecture and Environment: RIS-AE)	1. ควรพิจารณาทบทวนและปรับตัวชี้วัดรวมทั้งค่าเป้าหมายให้มีความสมดุลทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณเพื่อทำให้เกิดการผลักดันให้ บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ 2. ควรวิเคราะห์ผลลัพธ์ของกระบวนการงานวิจัย เพื่อสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการวิจัยให้ตอบสนองต่อทิศทางการวิจัยและการแสวงหารายได้ 3. ควรมีการประเมินผลลัพธ์ของกระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนในการเรียนการสอน	3

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.4	ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน			3
C.4.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการบริการวิชาการแก่ชุมชนและพัฒนาผู้เรียนของคณะ/สถาบัน ตามวิสัยทัศน์ ปณิธาน และ/หรือยุทธศาสตร์ของคณะ/สถาบันที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ	มีการนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อให้เห็นแนวโน้มการดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมของคณะ	1. ควรมีการพิจารณา และทบทวนการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มทั้งชุมชนและผู้เรียน และมีการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการบริการวิชาการ เพื่อกำหนดเป็นนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการให้ชัดเจน มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะ 2. ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของบุคลากรในคณะให้เป็นระบบ เพื่อให้ผู้ที่จะขอรับบริการสามารถค้นหาข้อมูลได้สะดวกและรวดเร็ว	3

Criteria	จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.4.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการและกระบวนการบริการวิชาการให้ตอบสนององทิศทางการบริการวิชาการของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง	1. มีศูนย์ออกแบบสถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อม (CAED) 2. มีการกำกับติดตามพันธกิจด้านบริการวิชาการตามโครงการที่กำหนดไว้ในแผน ด้วยตัวชี้วัดความสำเร็จ	1. ควรพิจารณาทบทวนและปรับตัวชี้วัด รวมทั้ง คำเป้าหมายให้มีความสมดุลทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณเพื่อทำให้เกิดการผลักดันให้ บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ 2. ควรพิจารณาทบทวนและปรับเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินตัวชี้วัดให้สะท้อนบริบท ของตัวชี้วัดอย่างแท้จริง เพื่อให้ได้ข้อมูล ที่ ถูกต้องมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการหรือ ปรับทิศทางของการบริการวิชาการ 3. ควรทบทวนและประเมินผลการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และควรมีการวิเคราะห์ ประเมิน ปรับปรุงกระบวนการสนับสนุน และการดำเนินการงานบริการวิชาการ ให้เื้อื่อต่อการพัฒนาชุมชน และบูรณาการกับการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร รวมถึงการประเมินผลด้านบริการวิชาการเพื่อการหารายได้ ที่สอดคล้องกับทิศทางด้านการบริการวิชาการของคณะ	3

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.5	ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน			3
C.5.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับพันธกิจอื่นของคณะ/สถาบัน หรือเพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม ความเข้าใจหรือการสืบสานต่อยอดศิลปวัฒนธรรม	มีกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่นมีความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะของคณะ	1. ควรสำรวจและใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เพื่อให้การกำหนดทิศทางในการจัดทำแผนฯ เป็นไปอย่างครบถ้วน สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มของชุมชน ตลอดจนถึงคณาจารย์ที่ต้องการถ่ายทอดหรือเผยแพร่องค์ ความรู้ที่เกี่ยวข้อง 2. ควรสร้างตัวชี้วัดที่ ทำท่ายและสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของคณะ 3. ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายของการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ครอบคลุมในวงกว้างมากยิ่งขึ้น เช่น บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ชุมชน เป็นต้น	3

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.5.2	มีการกำกับดูแลและประเมินผลการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกระบวนการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ตอบสนองทิศทางการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของหน่วยงานและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง		1. ควรพิจารณาทบทวนและปรับเครื่องมือที่ใช้ใน การวัดและประเมินตัวชี้วัดให้สะท้อนบริบท ของตัวชี้วัดอย่างแท้จริง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ ถูกต้องมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการหรือ ปรับทิศทางของการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. ควรมีทบทวนการประเมินผลการดำเนินงานด้านทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามทิศทางหรือเป้าหมายของคณะ และแนวทางการดำเนินงานด้านทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมในสถานการณ์ปัจจุบันเพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 3. การประเมินผลลัพธ์การบูรณาการพันธกิจด้านทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนที่กำหนดไว้รายวิชาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	3
C.6	ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล			3
C.6.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากร	มีการวิเคราะห์ข้อมูลในระดับหลักสูตร เพื่อนำไปสู่ การวางแผนด้านการอัตรากำลัง	ควรทบทวนข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนด้านอัตรากำลังของบุคลากร โดยเฉพาะข้อมูลภาระงานสายวิชาการด้านการเรียนการสอนสาขาวิชาที่ยังขาดแคลน (อาจารย์พิเศษ) และมีความจำเป็นตามมาตรฐานวิชาชีพด้านสถาปัตยกรรมรวมถึงภาระงานตามพันธกิจอื่น	4

Criteria	จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.6.2 มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผน อัตรากำลังของบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการ ทบทวนและปรับปรุงอัตรากำลังให้มีความเหมาะสม กับความต้องการจำเป็นของคณะ/สถาบัน		การทบทวนแผนอัตรากำลังโดยใช้ข้อมูลที่สำคัญจาก ทั้งหลักสูตร ส่วนงานสนับสนุน โดยคำนึงถึงพันธกิจ ทั้ง ส่วนการเรียนการสอน (ที่มีจำนวนนักศึกษา เพิ่มขึ้นในบางหลักสูตร) การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงการบริหาร จัดการของหลักสูตร และหน่วยงานสนับสนุน ที่ เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงาน พันธกิจ ด้านต่างๆ ตาม โครงสร้างการบริหารจัดการไว้อย่างสอดคล้องกับ เป้าหมายของ วิสัยทัศน์ คณะ และมาตรฐานของสภา วิชาชีพทางด้านสถาปัตยกรรม	3
C.6.3 มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่จำเป็นในการ ขับเคลื่อนพันธกิจต่าง ๆ ของคณะ/สถาบัน มีการ ติดตามประเมินสมรรถนะของบุคลากร และใช้ผลการ ประเมินเพื่อการพัฒนาบุคลากร	1. มีการกำหนดสมรรถนะ เพื่อให้ บุคลากรรับทราบ และใช้เป็นเครื่องมือ ในการประเมินตนเองของบุคลากร 2. มีการนำข้อมูลจากการประเมิน สมรรถนะของบุคลากรมาวิเคราะห์ให้ เห็นถึงช่องว่างในการพัฒนาสมรรถนะ ของบุคลากรทั้งคณะ	1. การทบทวนการกำหนดสมรรถนะของบุคลากร กับ แนวทางการพัฒนาคณะ โดยเน้นสมรรถนะที่มี ความเป็นอัตลักษณ์ของคณะในการปฏิบัติงานตาม พันธกิจของบุคลากร แล้ววิเคราะห์เป็นสารสนเทศ เพื่อกำหนดแผนกลยุทธ์ที่มีเป้าหมายในการวัดผล ของบุคลากรตามสมรรถนะนั้น ๆ 2. ควรทบทวนแนวทางการพัฒนาหรือลดช่องว่างจาก การประเมินสมรรถนะของบุคลากรทุกระดับ	3

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.6.4	มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการได้รับการพัฒนาของบุคลากร และใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนพัฒนาบุคลากร	มีการวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาของบุคลากรจากแผน IDP อย่างชัดเจน	1. การวิเคราะห์ผลของการพัฒนาตนเองของ บุคลากร ตามความต้องการที่ระบุใน IDP กับ การประเมินสมรรถนะของบุคลากรกับ ทิศทางการพัฒนาหลักสูตร และ หน่วยงาน สู่การวางแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อให้ได้สมรรถนะสอดคล้องกับการกำหนดสมรรถนะของคณะ และวิสัยทัศน์ 2. ควรมีการกำกับติดตามผลจากการพัฒนาบุคลากร มาสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อเพื่อร่วมงานและองค์กร	3
C.6.5	มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนพัฒนาบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร		การกำกับติดตามผลของการพัฒนาบุคลากร ตามแผนการพัฒนาในแต่ละปีของคณะ เพื่อนำมาวิเคราะห์ผลของการพัฒนาบุคลากร ในกลุ่มต่าง ๆ ว่าส่งผลต่อการพัฒนาพันธกิจ ของหลักสูตร และหน่วยงานเพื่อนำไปเชื่อมโยงกับการกำหนดอัตรากำลัง และสมรรถนะที่สอดคล้องกับการพัฒนาในอนาคต	3
C.6.6	มีระบบการประเมินความดีความชอบ ให้รางวัล ยกย่อง และเพิ่มขวัญและกำลังใจของบุคลากร ด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม สอดคล้องเหมาะสมกับทิศทางการพัฒนาของคณะ/สถาบัน และส่งเสริมให้เกิดความมุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในการดำเนินพันธกิจต่าง ๆ (Merit System)	มีการยกย่อง ให้กำลังใจแก่บุคลากร และมีระบบประเมินความดีความชอบ และมีการประเมินบุคลากรในการปฏิบัติงานตาม TOR โดยให้ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้พิจารณา และสื่อสารให้บุคลากรรับทราบโดยทั่วถึง	ควรมีการวิเคราะห์และประเมินการให้ความดีความชอบ การให้รางวัลของบุคลากรที่สะท้อนการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร และการพัฒนาตามพันธกิจของคณะ โดยคำนึงถึงผลของการทำงานที่เชื่อมโยงต่อประสิทธิภาพขององค์กร	3

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.7	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ			3
C.7.1	มีการจัดหา บำรุงรักษา และประเมิน ผลการจัดหาและบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอน และการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน เพื่อให้มีความเพียงพอพร้อมใช้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติ	มีระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการอุปกรณ์และอาคารสถานที่เพื่อผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอน	1. ควรมีการสำรวจความต้องการใช้วัสดุอุปกรณ์ ในด้านความพร้อมใช้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการเรียนการสอนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ 2. ควรวิเคราะห์ผลการบริการวัสดุอุปกรณ์อาคารสถานที่อย่างเป็นระบบและมีกลไกที่สังเคราะห์ร่วมกันระหว่างหลักสูตรและคณะ และ หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเพื่อให้ได้ผล การประเมินที่นำไปใช้ในการปรับปรุงหรือพัฒนา ทั้ง หลักสูตรและหน่วยงานได้ตาม ความต้องการและได้คุณภาพตามที่คณะ ตั้งเป้าหมายไว้	3

Criteria	จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.7.2 มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผล การจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการวัสดุอุปกรณ์และ สถานที่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มีความ เพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความ ต้องการจำเป็นของการจัดการเรียน การสอน และ การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและการบริหารจัดการ พันธกิจต่าง ๆ		1. ควรมีการสำรวจสภาพความพร้อมใช้ของวัสดุ อุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อตอบสนอง ความจำเป็นการจัดการเรียนการสอน 2. ควรเชื่อมโยงระบบบริหารจัดการด้านเทคโนโลยี สารสนเทศให้ครอบคลุมการดำเนินงานของ หลักสูตรตามนโยบายการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการให้บริการของพันธกิจต่าง ๆ รวมถึง การ กำกับติดตามเพื่อให้ข้อมูลมีความเป็น ปัจจุบันและ ได้มาตรฐาน 3. ควรทบทวนการประเมินระบบด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ เพื่อนำผลที่ไปสู่แนวทางการจัดหาใน ระดับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ตอบสนอง ความต้องการ	3

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.7.3	มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการ จัดหา บำรุงรักษา และให้บริการทรัพยากรในห้องสมุด เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนอง ความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและ การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	มีห้องสมุดคณะที่มีหนังสือเฉพาะทางด้าน ศาสตร์ของคณะ	1. ควรมี การสำรวจ ความ ต้องการ ของ ทรัพยากรห้องสมุดที่มีความเป็นศาสตร์เฉพาะด้าน สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม จากผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ 2. ควรพิจารณาปรับปรุง ระบบการประเมินให้ สอดคล้อง กับการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ตาม Criterion 9 เพื่อรองรับการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรโดยใช้ AUN-QA	3
C.7.4	มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อม ทางสังคม และสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา ที่ช่วย ส่งเสริมการเรียนรู้ ศักยภาพ คุณภาพชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัยของผู้เรียน		1. ควรมีการสำรวจจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการจัด สภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทาง สังคม สภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา และความ ปลอดภัยในพื้นที่ของคณะ เพื่อให้มีสภาพเหมาะสม ตามความต้องการของผู้ใช้ 2. ควรวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย เพื่อกำหนดทิศทางการบริหารจัดการ สภาพแวดล้อมที่ช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของ นักศึกษา และนักศึกษาที่มีความบกพร่อง (พิการ) 3. การทบทวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการจัดการ สภาพแวดล้อม โดยคำนึงถึงวิธีการปฏิบัติงานอย่าง เป็นระบบ เพื่อให้ครอบคลุม กับจำนวนภารกิจที่ เหมาะสมและเป็นไปตาม ทิศทางความต้องการของ คณะและ หลักสูตร	3

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
			4. ควรพิจารณาปรับปรุง ระบบการประเมินให้สอดคล้อง กับการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตาม Criterion 9 เพื่อรองรับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรโดยใช้ AUN-QA	
C.8	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			3
C.8.1	มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกคณะ/สถาบันอย่างเป็นระบบ	มีระบบและกลไกในการรับฟัง ความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่อง การร้องเรียน รวมถึงมีสายตรงคนบดี	ควรทบทวนกระบวนการรับฟังความคิดเห็นโดยการวางแผนเพื่อจัดกลุ่มรับฟังความเห็นกับความคิดเห็นต่าง ๆ ที่จะนำไปใช้ประโยชน์กับการดำเนินพันธกิจในทุกภาคส่วนและทุกส่วนงาน เพื่อให้สามารถติดตามข้อมูลที่เพียงพอต่อการ นำมาใช้ในการวิเคราะห์เป็นสารสนเทศเพื่อใช้ในการดำเนินงานต่อไป ตลอดจนควรมีการประเมินระบบและช่องทางการรับข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและตอบสนองความต้องการ	3

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.8.2	มีการใช้ข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งสารสนเทศอื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์		- ควรมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีอิทธิพลสูงต่อการให้ข้อมูลสะท้อนกลับต่อการนำไปกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะ - ควรวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการบริหารจัดการพันธกิจ เพื่อเป็นสารสนเทศ ในการพัฒนาทุกส่วนอย่างเป็นระบบ	3
C.8.3	มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อผลักดันให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติการประจำปี	การประเมินกระบวนการถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ รวมถึงการประเมินผลของการบรรลุผล ในแต่ละช่วงเวลาของพันธกิจต่าง ๆ สู่การพัฒนา จากการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง และใช้ผล การประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน โดย คำนึงถึงเป้าประสงค์ความสำเร็จของวิสัยทัศน์ (ทบทวนตัวชี้วัดของแผนงานต่าง ๆ ให้สอดคล้อง กับวิสัยทัศน์)	3
C.8.4	มีกระบวนการสื่อสารข้อมูลสำคัญตามพันธกิจและกระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากรและผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ	มีกระบวนการสื่อสารเพื่อให้รับทราบข้อมูลด้านพันธกิจ	ควรทบทวนกระบวนการและวิธีการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในช่องทางและวิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะกลุ่ม เพื่อนำข้อมูลที่สะท้อนกลับมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานให้ตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3

Criteria		จุดเด่น/จุดแข็ง/จุดเน้น	สิ่งที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง	Rating (1-7)
C.8.5	มีกระบวนการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมเนียมปฏิบัติ และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ/สถาบัน รวมทั้งผู้บริหารสูงสุด และสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุง	มีกระบวนการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมเนียมปฏิบัติ และผลการปฏิบัติงาน ตามมาตรา 51 แห่ง พรบ.แม่โจ้ พ.ศ. 2560	การวิเคราะห์ผลของการประเมินภาวะผู้นำในทุกระดับ สู่การวางแผนอย่างเป็นระบบเพื่อการปรับปรุงตาม ยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์	3
C.8.6	มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหารและการดำเนินพันธกิจของคณะ/สถาบัน	คณะมีนโยบายพัฒนาคุณภาพระดับ หลักสูตร ด้วยเกณฑ์สากล AUN QA เพื่อ นำไปสู่วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	1. ควรวิเคราะห์ผลและสรุปผลจากการประกันคุณภาพ ทุกระดับตั้งแต่หลักสูตร คณะ หน่วยงาน สู่การ บริหารจัดการเพื่อวางแผนในการพัฒนาและ/หรือ ปรับปรุงพันธกิจต่าง ๆ ให้ สอดคล้องกับทิศทางของ คณะและ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ 2. ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพ หลักสูตรโดยเน้นข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อ นำมาใช้ใน การปรับปรุงพัฒนาได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้อง กับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะ	3
สรุปในภาพรวม				3

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การนำเสนอข้อมูลในการรายงานผลในแต่ละเกณฑ์ยังขาดความสมบูรณ์ของข้อมูล
2. ทบทวนโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile : OP)

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ

1. ในช่วงแรกของการบริหารงาน ผู้บริหารเน้นการสื่อสารให้บุคคลภายนอกได้รู้จักคณะมากขึ้น
2. คณะมีการเน้นการบูรณาการในหลักสูตรต่าง ๆ ในรูปแบบ 3 G เพื่อให้เกิดความยั่งยืน
3. ทางคณะมีตัวชี้วัดการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของคณะ ซึ่งจะเป็นตัวกำหนดให้แต่ละหลักสูตรพัฒนาให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ของคณะ และใช้กระบวนการการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์ AUN – QA เข้ามาร่วมการดำเนินการของทุกหลักสูตร
4. คณะมีคณะกรรมการบริการวิชาการและวิจัยของคณะที่จะช่วยกลั่นกรองโครงการทางด้านบริการวิชาการและวิจัย
5. การบริหารจัดการทรัพยากร 4 ด้าน ได้แก่ 1) ทรัพยากรด้านกายภาพมีการพัฒนาครบทุกด้าน 2) ทรัพยากรด้านครุภัณฑ์มีการบริหารจัดการให้เป็นไปตามปีงบประมาณที่จำเป็น 3) ทรัพยากรบุคคลที่ทางคณะต้องมีการเร่งผลักดันภายใต้ปีงบประมาณที่จำกัด และ 4) ทรัพยากรด้านงบประมาณคณะมีการตั้งกองทุนโดยสมาคมศิษย์เก่าเพื่อให้เกิดรายได้ในการพัฒนาคณะ
6. การปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนในด้านสถาปัตยกรรมของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศไทยส่วนใหญ่ปรับให้เป็นการจ่ายค่าเทอมแบบเหมาจ่าย ทางคณะมีการพิจารณาปรับโครงสร้างค่าเทอมให้เป็นแบบเหมาจ่าย และได้จัดสรรในเครื่องครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาได้เพิ่มมากขึ้น
7. คณะมีการจัดโครงการรับบริจาคคอมพิวเตอร์จากศิษย์เก่า โดยได้รับบริจาคมา 10 เครื่อง และได้จัดสรรงบประมาณเพื่อปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของนักศึกษา นอกจากนี้คณะได้รับการจัดสรรคอมพิวเตอร์และห้องปฏิบัติการจากส่วนกลางมาให้บริการแก่นักศึกษาเพิ่มเติม
8. คณะมีการแต่งตั้งเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของหลักสูตร ซึ่งนักศึกษามีความสนใจในความเป็นวิชาชีพมากขึ้น
9. คณะมีการผลักดันกลยุทธ์โดยมุ่งสู่รายบุคคล มีการฝึกให้อาจารย์รุ่นใหม่เป็นหัวหน้าโครงการวิจัยมากขึ้น ทำให้มีความมั่นใจมากขึ้น ซึ่งผลการดำเนินงานจะรายงานในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะในปีถัดไป
10. คณะมีการนำองค์ความองค์จากการวิจัยเดิมมาเชื่อมโยงกับงานวิจัยใหม่ และมีการบูรณาการกับหน่วยงานภายนอก

11. คณะได้ขออัตรากำลังสายวิชาการเพิ่มเติม แต่ยังไม่ได้รับการพิจารณาจากมหาวิทยาลัย
12. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดสรรเงินตอบแทนทางด้านวิชาชีพ
13. คณะได้หาช่องทางการหารายได้จากเครือข่ายพันธมิตรด้านวิชาชีพ และเครือข่ายศิษย์เก่าเพิ่มมากขึ้น
14. คณะมีการมุ่งดำเนินการด้านสำนักงานสีเขียว (Green office)
15. ผู้บริหารมีการผลักดันให้บุคลากรสายสนับสนุนให้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น
16. คณะมีการผลักดันและปรับการทำงานในคณะให้เป็นองค์กรที่มีความสุข
17. การบริหารงานยุคใหม่มีการนำยุทธศาสตร์เป็นที่ตั้ง แล้วพิจารณาโครงการ งบประมาณที่จะสนับสนุนแต่ละยุทธศาสตร์
18. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารงานผู้นำของคณะเชิงธรรมาภิบาล โดยผู้บริหารได้เปิดรับข้อเสนอแนะจากบุคลากรทุกส่วนในหลายช่องทาง เช่น สายตรงคนบตี ช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหารงาน ลดความขัดแย้ง และสร้างการทำงานร่วมกัน
19. การปรับปรุงหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์คณาจารย์

1. หลักสูตรจะกำหนดการรับนักศึกษาอิงจากเกณฑ์สภาวิชาชีพที่สอดคล้องกับกำหนดค่า FTE
2. การรับนักศึกษาได้ใช้คุณสมบัติเดิมที่กำหนด และเน้น Portfolio ที่เน้นวิชาชีพมากขึ้น
3. หลักสูตรมีการประชุมหารือเพื่อพิจารณาอาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสมในแต่ละรายวิชา
4. หลักสูตรที่มีการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน มีการแก้ไขปัญหาโดยการปรับวุฒิการศึกษาจากชั้นปีที่ 6 เพิ่มประกาศนียบัตรวิชาชีพ และมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกมากขึ้น
5. หลักสูตรการวางผังเมืองและสภาพแวดล้อมได้มีการหารือเกี่ยวกับบูรณาการกับหลักสูตรอื่นเป็นหลักสูตร Duo Program
และมีการจัดทำเว็บไซต์หลักสูตรเพื่อเป็นการประชุมสัมพันธ์หลักสูตรกับบุคคลภายนอก
6. หลักสูตรระดับปริญญาโท มีจำนวนนักศึกษาลดลงเนื่องจากปริญญาที่ยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด ทำให้ทางหลักสูตรมีการปรับ/สร้างหลักสูตรใหม่ ทำให้หลักสูตรเดิมมีจำนวนนักศึกษาลดลงเรื่อย ๆ
7. หลักสูตรได้ขออัตรากำลังเพิ่มโดยอ้างอิงตามสภาวิชาชีพ และการปรับการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ

8. คณะมีการประเมินประสิทธิภาพทางกายภาพของห้องเรียนห้องปฏิบัติการ โดยใช้ตัวเลขของนักศึกษาเป็นหลักให้เหมาะสมกับสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของนักศึกษา
9. จำนวนรับนักศึกษาเกิน ทางหลักสูตรได้มีการปรับโดยการเปิดบางรายวิชาใน 2 ภาคการศึกษา ทั้งนี้ ทางมหาวิทยาลัยยังไม่ได้มีการสนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอนของคณะ ซึ่งทางรองคณบดีฝ่ายวิชาการได้ติดต่อประสานงานกับทางมหาวิทยาลัย ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้อง
10. หลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตรมีการนำ PLOs มาใช้โดยไม่ปรับ PLOs แต่มีการขยายความเพิ่มเติมและมีการให้อาจารย์ผู้สอนกำหนด CLOs ในแต่ละรายวิชา
11. หลักสูตรได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่ลดลง โดยพิจารณาในแต่ละข้อคำถามมาหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินการหลักสูตร
12. คณะได้จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเอง แต่ทางมหาวิทยาลัยไม่ให้ใช้ผลการประเมินที่หลักสูตรจัดทำขึ้นมาเอง เนื่องจากต้องการให้ใช้ผลการประเมินที่ส่วนกลางจัดทำขึ้นเพื่อให้เป็นแนวทางเดียวกัน ซึ่งทางคณะได้มีการผลักดันให้ทางมหาวิทยาลัยได้ให้แต่ละหลักสูตรได้มีอิสระในการออกแบบประเมินตามบริบทของหลักสูตร
13. คณะมีการสนับสนุนด้านการวิจัยและบริการวิชาการ และอยู่ระหว่างการออกประกาศให้รางวัลสำหรับการตีพิมพ์ผลงานวิจัย
14. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาบางส่วนที่สำเร็จการศึกษาไม่ตรงกับเวลาที่กำหนด อยู่ขั้นตอนการติดตามของอาจารย์ที่ปรึกษา

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. สาเหตุที่เลือกเรียน คือ ชื่นชอบอาจารย์ผู้สอน ชื่นชอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม และสนใจการเรียนการสอนในหลักสูตรของคณะ ซึ่งมีความโดดเด่นในด้านการออกแบบสิ่งแวดล้อม
2. ควรมีใบประกอบวิชาชีพของนักศึกษาหลักสูตรภูมิทัศน์
3. ควรมีการจัดห้องภายในอาคารให้นักศึกษาใช้ทำงานกลุ่มนอกเวลาราชการ
4. คณะมีการจัดสรรให้ใช้ห้องสตูดิโอโดยการลงชื่อใช้งานของนักศึกษาแต่ละสาขา
5. โต๊ะเรียนไม่เพียงพอและชำรุด
6. ควรจัดให้มีบริการเครื่องปริ้นเตอร์ 3 D
7. ควรจัดซื้อเครื่องเลเซอร์ที่ใช้ในคณะ
8. ห้องสมุดมีหนังสือที่ยังไม่ครอบคลุม ติดต่อเจ้าหน้าที่ยาก ควรมีการจัดระบบให้ดีเพื่อให้ นักศึกษาปริญญาตรีได้ใช้ร่วมกันกับนักศึกษาระดับปริญญาโท

9. การศึกษาดูงานนอกสถานที่ การเข้าร่วมกิจกรรมบ้านและสวนแฟร์ จะช่วยเสริมสร้างประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา แต่สถานการณ์การแพร่ระบาดไวรัสโควิด – 19 นักศึกษาจะต้องหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตเพิ่มเติมแทนการศึกษาดูงานนอกสถานที่
10. มีเจ้าหน้าที่งานบริการการศึกษาติดต่อนักศึกษาระดับปริญญาโทมีการติดต่อประสานงานกันผ่าน Line กลุ่มนักศึกษา
11. คณะมีการปรับกิจกรรมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกับทางคณะอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งอาจารย์ในคณะและนักศึกษาทุกคนให้ความร่วมมือในกิจกรรมของคณะและมหาวิทยาลัย
12. อาจารย์ให้ความเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า

1. สามารถนำองค์ความรู้ไปปรับใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี
2. ควรปรับปรุงประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน
3. รายวิชาการศึกษาพื้นฐานยังไม่ครอบคลุม
4. การฝึกปฏิบัติให้นักศึกษายังไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้
5. บัณฑิตของคณะมีความรู้ความสามารถเทียบเท่ากับบัณฑิตสถาบันอื่น
6. บัณฑิตมีความขยัน อดทน สู้งาน และกระตือรือร้นในการทำงาน
7. ควรเพิ่มทักษะในการประเมินราคา
8. ควรเพิ่มทักษะด้านการบริหารจัดการด้านภูมิทัศน์ เช่น ระบบการจัดตารางงาน เป็นต้น
9. ควรเพิ่มการเรียนรู้ การสื่อสารกับเพื่อนร่วมงาน และเรียนรู้แวดวงสถาปนิกมากขึ้น
10. ควรการประชาสัมพันธ์จุดเด่นของสาขาภูมิทัศน์ ให้บุคคลภายนอกได้รู้จักมากขึ้น
11. ควรฝึกทักษะด้านต้นไม้ และความรู้ด้านสาขาภูมิทัศน์
12. ควรส่งเสริมด้านภูมิสถาปัตย์ ภูมิทัศน์ และสถาปัตยกรรมให้โดดเด่นไปด้วยกัน
13. ควรเพิ่มความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับนักศึกษาให้ทันสมัย
14. ควรเสริมเครื่องมืออุปกรณ์การเรียนให้กับนักศึกษาบางคนที่ยังไม่พร้อมสำหรับการเรียน
15. ควรเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ
16. ควรเชิญผู้ประกอบการมาให้ความรู้แก่นักศึกษาเพิ่มเติม

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ชุมชน

1. การทำวิจัยร่วมกับคณะสามารถตอบโจทย์ของชุมชนได้เป็นอย่างดี โดยอาจารย์เป็นตัวช่วยการจัดการพื้นที่การพัฒนาเส้นทางจักรยาน เป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์ของคนในชุมชน และช่วยเหลือท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี

2. อาจารย์ได้เข้าร่วมกระบวนการต่าง ๆ ซึ่งประชาชนได้ร่วมรับทราบทุกขั้นตอนในกระบวนการต่าง ๆ และเป็นการบริการวิชาการที่ดีสามารถแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ปัญหาสุขภาพ และการสร้างคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน
3. ทางชุมชนได้ขอให้ทางคณะฯ มาช่วยออกแบบในส่วนของสวนสาธารณะ และการปรับปรุงภูมิทัศน์โดยรอบอาคารสำนักงานเพื่อให้เหมาะสมและคงเอกลักษณ์ความเป็นล้านนา
4. ทางชุมชนมีงานร่วมกับคณะฯ นอกเหนือจากสวนสาธารณะ และการปรับปรุงภูมิทัศน์การลงต้นไม้ที่เหมาะสมกับพื้นที่ของเทศบาลตำบลป่าเป้า และคืนข้อมูลให้แก่เทศบาล เพื่อให้เทศบาลได้ต่อยอดการปรับปรุงพันธุกรรมพืช ซึ่งชุดข้อมูลดังกล่าวเป็นชุดข้อมูลที่ตรงกับความต้องการของชุมชน
5. เทศบาลอยู่ระหว่างการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ โดยได้ใช้ประโยชน์จากโครงการมาพิจารณาในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของเทศบาล ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจน
6. ในอนาคตหากทางคณะฯ มีการจัดโครงการบริการวิชาการที่มีค่าใช้จ่าย ทางเทศบาลจะต้องมีการพิจารณาในแต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้อง หากพิจารณาผลตอบรับที่เป็นประโยชน์กับท้องถิ่น ทางเทศบาลมีความยินดีที่จะจ้างหน่วยงานภายนอกมาร่วมงานในโครงการ
7. การสื่อสารระหว่างเทศบาลกับคณะฯ มีการติดต่ออย่างสม่ำเสมอ
8. ในอนาคตทางเทศบาล จะขอความอนุเคราะห์ทางคณะฯ ให้คำแนะนำในการบริการวิชาการให้เป็นเมืองน่าอยู่ในทุกด้านอย่างต่อเนื่อง

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน

1. เนื่องจากในปีที่ผ่านมาตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะและมหาวิทยาลัย จึงไม่ช่วยขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ของคณะบรรลุตามเป้าหมาย ในปีต่อไปคณะมีการปรับให้สอดคล้องกับคณะและมหาวิทยาลัย
2. จากสถานการณ์การแพร่ระบาดไวรัสโควิด - 19 มีผลกระทบต่อการลงพื้นที่การทำงานวิจัย
3. จากการวิเคราะห์แผนพัฒนาตนเอง IDP ของบุคลากรในคณะ ผู้บริหารได้นำมาพิจารณาในการขับเคลื่อนและผลักดันให้บุคลากรได้พัฒนาตามที่ระบุไว้ใน IDP
4. การวิจัยของคณะแบ่งตามความถนัดของอาจารย์แต่ละคน คณะมีการบูรณาการบริการวิชาการร่วมกับงานวิจัยของอาจารย์
5. ศูนย์วิจัยและนวัตกรรมเพื่อความยั่งยืนทางสถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อมช่วยในการทำนวัตกรรมใหม่ ๆ และมีการประเมินความพึงพอใจของการทำงานของศูนย์วิจัยฯ
6. คณะมีการผลักดันการจัดตั้งศูนย์ออกแบบสถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อมเพื่อขับเคลื่อนงานบริการวิชาการ

7. เงินที่ได้จากการบริการวิชาการที่เข้าคณะยังมีจำนวนน้อย ส่วนใหญ่จะอยู่ที่เจ้าของโครงการ
8. การจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการเป็นการจัดหาในภาพรวมคณะ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจัดหาครุภัณฑ์โดยแต่ละหลักสูตรมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการ หรืออาจารย์สามารถแจ้งทีมงานนโยบายและแผนฯ เพื่อนำพิจารณาต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ และจัดทำเป็นแผนการจัดหาของคณะต่อไป
9. คณะมีสร้างอาคารปฏิบัติการที่มีห้องเก็บรวบรวมครุภัณฑ์ที่ใช้ภายในอาคารและใช้นอกสถานที่
10. คณะไม่สามารถที่จะครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ได้ จึงได้มีการติดต่อศูนย์ IT ให้นักศึกษาใช้คอมพิวเตอร์ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย แต่ปัญหาคือ คอมพิวเตอร์ที่นักศึกษาของคณะใช้เป็นโปรแกรมเฉพาะทาง ทำให้คอมพิวเตอร์ที่มีอยู่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา คณะได้เสนอขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาจัดสรรคอมพิวเตอร์ที่มีสมรรถนะคอมพิวเตอร์สูงกว่าของมหาวิทยาลัยจัดไว้ให้
11. คณะมีการจัดประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานครุภัณฑ์ เครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ
12. การดูแลความปลอดภัยของการทำกิจกรรมของนักศึกษานอกเวลาราชการ จะมีอาจารย์คอยกำกับดูแล
13. คณะมีนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ (พิการทางการได้ยิน) 1 คน ซึ่งนักศึกษาสามารถดูแลตัวเองได้ดี แต่ทางคณะจะมีการดูแล สังเกตการณ์ให้ความช่วยเหลือ
14. คณะมีการจัดเจ้าหน้าที่ดูแลอาคารสถานที่ 3 คน ช่วยกันดูแล อำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา
15. ผู้บริหารของคณะมีการสื่อสารให้กับบุคลากรได้ทั่วถึงและครอบคลุม และจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด – 19 ทำให้มีการเพิ่มช่องทางการสื่อสารทางออนไลน์ (Line Facebook) มากขึ้น เพื่อความสะดวกและรวดเร็ว และการสื่อสารในรูปแบบการประชุมต่าง ๆ
16. คณะมีการสร้างความผูกพันในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดกิจกรรมร่วมกัน การประชุมบุคลากร เป็นต้น
17. บุคลากรมีความพึงพอใจต่อการประเมินการเลื่อนขั้นเงินเดือน (TOR) ทางคณะมีการแจ้งผลการประเมินและเปิดโอกาสให้ทักท้วงได้
18. ทิศทางของแผนปฏิบัติการในปีต่อไปจะมีการปรับลดระดับวิสัยทัศน์ของคณะให้เหมาะสมและเล็กลง ให้สอดคล้องกับนโยบายและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยมากขึ้น


..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ)


..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย)


..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรวงศ์กิจ)


..... เลขานุการ

(นางสาวทวีพร อดเหนือ)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันที่ 8 กรกฎาคม 2564

เวลา	กิจกรรม
09.00 – 09.30 น.	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม กล่าวต้อนรับและแนะนำคณะพร้อมเสนอผลการดำเนินงานในรอบ ปีการศึกษา 2563
09.30 – 10.00 น.	ประธานคณะกรรมการประเมิน และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
10.00 – 10.30 น.	คณะกรรมการศึกษารายงานการประเมินตนเอง และแลกเปลี่ยน ข้อคิดเห็นประกอบการประเมินตามเกณฑ์ CUPT – QMS Guidelines
10.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน/หน่วยงาน ที่คณะให้บริการ
11.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 13.30 น.	สัมภาษณ์ศิษย์เก่าและผู้ประกอบการ
13.30 – 14.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา
14.30 – 15.30 น.	สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
15.30 – 16.30 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหาร

วันที่ 9 กรกฎาคม 2564

เวลา	กิจกรรม
09.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการศึกษารายงานการประเมินตนเอง และแลกเปลี่ยน ข้อคิดเห็นประกอบการประเมินตามเกณฑ์ CUPT – QMS Guidelines
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	คณะกรรมการศึกษารายงานการประเมินตนเอง และแลกเปลี่ยน ข้อคิดเห็นประกอบการประเมินตามเกณฑ์ CUPT – QMS Guidelines
14.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมิน และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเพื่อ พัฒนาการดำเนินการตามเกณฑ์ CUPT – QMS Guidelines

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

1) ผู้บริหาร

- | | |
|--|--------------------------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.โชคอนันต์ วาณิชย์เลิศนาศาร | คณบดี |
| 2. อาจารย์ ดร.ทำเนียบ อุฬารกุล | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบริการวิชาการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัชวิชญ์ ติกุล | รองคณบดีฝ่ายวิจัย |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธุ์ศักดิ์ ภักดี | รองคณบดีฝ่ายพันธกิจพิเศษและเครือข่าย |
| 5. อาจารย์ ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม | ผู้ช่วยคณบดี |
| 6. อาจารย์พรทิพย์ จันทรราช | ผู้ช่วยคณบดี |

2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- | | |
|--|---|
| 1. อ.ดร.ปริญญา ปฏิพันธกานต์ | ประธานหลักสูตรเทคโนโลยีภูมิทัศน์ |
| 2. อาจารย์ดิศกุล อึ้งตระกูล | ประธานหลักสูตรสถาปัตยกรรม |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธภูมิ เผ่าจินดา | ประธานหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรม |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แทนวรุทธา ไทยสันทัด | ประธานหลักสูตรการออกแบบและวางแผน
สิ่งแวดล้อม |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิกร มหาวัน | ประธานหลักสูตรการวางผังเมืองและ
สภาพแวดล้อม |

3) อาจารย์ผู้สอน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัสพิมพ์ บุญญานันต์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวนิตย์ ธาราฉาย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒิกานต์ ประพรหม
4. อาจารย์ณัฐพล เรืองวิทยานุสรณ์
5. อาจารย์ปณวัฒน์ สุทธิบุญชร

4. นักศึกษา

ตัวแทนนักศึกษาปริญญาตรี

- | | | |
|---------------------------|----------------------------|---------------------|
| 1. นางสาวนัชชา นิมาแสง | สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ | นักศึกษาชั้นปีที่ 3 |
| 2. นางสาวธิดาวรรณ ชันฉัตร | สาขาวิชาสถาปัตยกรรม | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 |
| 3. บัญชา แซ่ฮ้ง | สาขาภูมิสถาปัตยกรรม | นักศึกษาชั้นปีที่ 5 |

ตัวแทนนักศึกษาปริญญาโท

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. นางสาวอิสริยาภรณ์ อินโซย | สาขาวิชาการออกแบบและการวางแผนสิ่งแวดล้อม |
|-----------------------------|--|

5) ตัวแทนชุมชน/หน่วยงานที่คณะให้บริการ

- | | |
|-----------------------|----------------------------------|
| 1. คุณปริศนา จอมเรือง | หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาลตำบลป่าเปา |
|-----------------------|----------------------------------|

6) ตัวแทนศิษย์เก่า-ผู้ประกอบการ

ตัวแทนศิษย์เก่า

- | | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| 1. นายพลระพี ธงนาค | ศิษย์เก่าสาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ |
| 2. นายกองเกียรติ คีตการ | ศิษย์เก่าสาขาวิชาภูมิสถาปัตยกรรม |

ตัวแทนผู้ประกอบการ ตัวแทนสาขาวิชาสถาปัตยกรรม

- | | |
|------------------------|---|
| 1. นายกฤตติ หิรัญรัตน์ | กรรมการผู้จัดการบริษัท บริษัท อันพาราเลล เพอร์เซปชั่น จำกัด |
|------------------------|---|

7) ตัวแทนบุคลากร

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. นายธวัชชัย มานิตย์ | ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี |
| 2. นายสุรพล บุญยีน | หัวหน้างานคลังและพัสดุ |
| 3. นางสาวรุ่งทอง เชื้อนขัน | หัวหน้างานนโยบาย แผน และประกันคุณภาพ |
| 4. นางสาวผ่องนภา จิงณะธาดากุล | หัวหน้างานบริหารและธุรการ |
| 5. นายวรเชษฐ์ กาญจนวิศาล | หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา |

