



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 23 มิถุนายน 2564
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเกษตรอินทรีย์ (หลักสูตรนานาชาติ)		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : วิทยาลัยนานาชาติ		
Name of Management Representative/Designation : 1. Dr.Spreer Wolfram 2. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น 3. อาจารย์ ดร.ชมชวน บุญระหงษ์		Email :
Name of Assessors : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนันท์ภัทร์ ราชภูริเนียม ประธาน 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัตพงศ์ อวิโรธนานนท์ กรรมการ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาภรณ์ ชนะถาวร กรรมการ 4) นางจิราพรรณ เดหา เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		N/A	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม (ถ้ามี)		N/A	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		N/A	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		N/A	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		N/A	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		N/A	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	มีการกำหนดความสอดคล้องของ PLOs กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ควรทบทวน PLOs และนำมาปรับปรุงในรอบการปรับปรุงหลักสูตรครั้งถัดไป เพื่อให้การนำไปใช้และการประเมินผลทำได้ง่าย	3	3
	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		ควรทบทวนการกำหนด generic และ specific LO และนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการกำหนด PLO ของหลักสูตรต่อไป	3	
	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		ควรทบทวนกระบวนการแปลงผลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปเป็น PLOs	3	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		ควรทบทวนข้อมูลข้อกำหนดของหลักสูตรให้ครบถ้วนเป็นไปตามเกณฑ์ AUN QA (คู่มือหน้า 19)	2	2
	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		ควรทบทวนข้อมูลข้อกำหนดรายวิชาใน มคอ.3 ให้ครบถ้วนเป็นไปตามเกณฑ์ AUN QA (คู่มือหน้า 19) ทุกรายวิชา	2	
	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		ควรทบทวนประสิทธิภาพในการรับทราบข้อมูล (ข้อกำหนดของหลักสูตรและข้อกำหนดของรายวิชา) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มและนำผลมาปรับปรุง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		ควรทบทวนและประเมินวิธีการออกแบบหลักสูตรที่เป็น Backward Design เพื่อนำผลมาปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรต่อไป	2	2
	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		ควรประเมินความสำเร็จของการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ไปยังรายวิชาต่าง ๆ เพื่อนำผลมาปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรต่อไป	2	
	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	มีการกำหนด YLO	ควรประเมินแผนการเรียน หรือ curriculum mapping เพื่อให้เห็นถึงการเชื่อมโยงและการบูรณาการของรายวิชา เพื่อนำผลมาปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรต่อไป	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		ควรทบทวนวิธีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนดขึ้นใหม่ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และทบทวนช่องทางการสื่อสาร	2	2
	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		ควรประเมินความสำเร็จของกิจกรรมการเรียนการสอนในทุก ๆ รายวิชาว่าทำให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs (หรือ PLOs) อย่างไร	2	
	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		ควรประเมินประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในทุก ๆ รายวิชา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		ควรประเมินประสิทธิภาพของวิธีการประเมินผู้เรียนในทุก ๆ รายวิชา เพื่อแสดงว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs (หรือ PLOs) อย่างไร	2	2
	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		ควรประเมินวิธีการที่อาจารย์ผู้สอนใช้ในการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบถึงเกณฑ์และข้อกำหนด ต่าง ๆ ในการวัดประเมินผลผู้เรียนในทุก ๆ รายวิชา	2	
	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		ควรแสดงให้เห็นถึงกระบวนการที่หลักสูตรใช้ในการปรับปรุงเกณฑ์การให้คะแนนที่ส่งผลให้สามารถวัดและประเมินผลผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง น่าเชื่อถือ และเป็นธรรม ในทุก ๆ รายวิชา	2	
	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		ควรประเมินวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาเพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำคำแนะนำของอาจารย์ไปปรับปรุง การเรียนในทุก ๆ รายวิชา	2	
	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		ควรประเมินวิธีการอุทธรณ์ ทักท้วงของนักศึกษาเพื่อนำ ผลมาปรับปรุงกระบวนการต่อไป	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรทบทวนและจัดทำแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ โดยคำนึงถึงความต้องการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	2
	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		ควรนำค่า FTE ที่ได้มาใช้ในการวิเคราะห์ภาระงาน และการกำกับติดตาม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	
	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		ควรทบทวนเกณฑ์การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน และแจ้งเกณฑ์ให้ทุกคนรับทราบ	2	
	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		ควรมีการทบทวนและวิเคราะห์สมรรถนะของอาจารย์ให้ครบทุกด้าน ทั้งในมิติของการจัดกระบวนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การบริหารหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]		ควรมีการทบทวนกระบวนการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ในหลักสูตร และวางแผนการพัฒนาอาจารย์ให้เท่าทันความก้าวหน้าของศาสตร์ที่จำเป็นของหลักสูตรต่อไป	2	
	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		ควรทบทวนระบบการให้รางวัลยกย่องเชิดชูอาจารย์ เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณภาพต่อการเรียน การสอน วิจัย และบริการวิชาการ	2	
	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		ควรมีการจัดประเภทและติดตามจำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมถึงการหาคู่เทียบเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาทิศทางการวิจัยของหลักสูตรต่อไป	2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		ควรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังและความเชี่ยวชาญของบุคลากรสนับสนุนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรโดยตรง	2	2
	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		ควรประเมินเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในหลักสูตรให้ชัดเจน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		ควรประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ในการตอบสนองต่อการสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรทุกด้าน	2	
	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		ควรนำผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุนในหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	2	
	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]		ควรทบทวนระบบกลไกการให้รางวัล ยกย่องเชิดชูบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการดำเนินงาน เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณภาพต่อการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]		ควรวิเคราะห์ประสิทธิผลของวิธีการรับ เกณฑ์การรับ และช่องทางการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำผลมาปรับปรุง	2	2
	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		ควรวิเคราะห์ประสิทธิผลของวิธีการคัดเลือกและเกณฑ์การคัดเลือกผู้เรียน เพื่อนำผลมาปรับปรุง	2	
	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		ควรประเมินกระบวนการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ และภาระงานของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อนำผลมาปรับปรุง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]		ควรประเมินกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียนให้สอดคล้องกับ PLO ของหลักสูตรและพัฒนาการประกอบอาชีพของบัณฑิต	2	
	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		ควรทบทวนแผนพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ โดยประเมินจากความต้องการของนักศึกษา	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		ควรนำผลการประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์การสอนของอาจารย์มาปรับปรุง เพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัยของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	2	2
	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		ควรประเมินสิ่งสนับสนุนด้านทรัพยากรห้องสมุดให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพของหนังสือและฐานข้อมูลงานวิจัย เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัยของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	2	
	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		ควรนำผลการประเมินสถานที่ในการเรียนภาคปฏิบัติมาใช้ในการปรับปรุงให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน และการทำวิจัยของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		ควรประเมินสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะการเรียนทางไกลหรือออนไลน์ที่สนับสนุนทั้งอาจารย์และนักศึกษา ให้มีความเพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพ และส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และการทำวิจัยของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	2	
	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		ควรทบทวนแผนการดูแลสุขภาพแวดล้อม การจัดการเรียนการสอน การดูแลด้านสุขอนามัยแก่นักศึกษา รวมถึงระบบความปลอดภัย	2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		ควรทบทวนวิธีการนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	3	2
	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		ควรทบทวนระบบและกลไกในการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรว่ามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างไร และมีข้อจำกัดหรืออุปสรรคเรื่องใดในการดำเนินการครั้งที่ผ่าน มา	2	
	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		ควรทบทวนวิธีการทวนสอบและประเมินความสอดคล้องของวิธีการจัดการเรียนการสอน วิธีการประเมินผู้เรียน กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในทุก ๆ รายวิชา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		ควรประเมินระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยมาใช้ในกระบวนการเรียนการสอน และนำผลมาปรับปรุง	2	
	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		1. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดคุณภาพ (Quality indicator) สำหรับการประเมินคุณภาพบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก 2. ควรประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และวิเคราะห์ถึงสิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม	2	
	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		ควรประเมินระบบและกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำผลมาปรับปรุง	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		1. ควรมีการประเมินกระบวนการติดตามอัตราการคงอยู่อย่างเป็นระบบ และวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการลาออกกลางคัน 2. ควรมีการเทียบเคียงอัตราการลาออกกลางคันของนักศึกษา กับหลักสูตรในสถาบันอื่นที่มีความใกล้เคียงกัน	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรมีการประเมินกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาเพื่อประเมินระยะเวลาที่น่าจะสำเร็จการศึกษา และวิเคราะห์ปัจจัยที่อาจจะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จ การศึกษาที่ล่าช้า	2	
	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		ควรประเมินความสามารถของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิตที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน (ในระหว่างที่หลักสูตรยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา)	2	
	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		- ควรวิเคราะห์และติดตาม ประเภทและจำนวนงานวิจัยของนักศึกษา - ควรมีการเทียบเคียงข้อมูลการทำงานวิจัยของนักศึกษา กับหลักสูตรในสถาบันอื่นที่มีความใกล้เคียงกัน	2	
	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		- ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร - ควรมีการเทียบเคียงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตรในสถาบันอื่นที่มีความใกล้เคียง	2	
Over All					2

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ผู้สอนได้ชี้แจงรายละเอียดรายวิชาใน มคอ.3 ให้นักศึกษาทราบก่อนเริ่มเรียนทุกภาคการศึกษา
2. หลักสูตรได้จัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหน่วยงานภายใน และภายนอกเพื่อรับทราบถึงความต้องการในการจัดทำหลักสูตร
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พยายามปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนในสถานการณ์ปัจจุบัน
4. อาจารย์ผู้สอนได้มีการบูรณาการการเรียนการสอนในทุกศาสตร์ เพื่อสร้างผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการที่มีคุณภาพ
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้
6. หลักสูตรมีการวางแผนในการประชาสัมพันธ์ และการรับนักศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
7. หลักสูตรมีแผนในการเตรียมความพร้อมทางด้านภาษาต่างประเทศให้กับนักศึกษา

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. หลักสูตรได้มีการชี้แจงรายละเอียดของรายวิชาให้นักศึกษาทราบก่อนเริ่มเรียนในแต่ละภาคการศึกษา
2. นักศึกษาสามารถปรับตัวในการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ในสถานการณ์ปัจจุบันที่ปรับเปลี่ยนได้
3. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอด และต่อยอดความรู้แก่เกษตรกร และผู้อื่นได้



..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราชบุรีนิยม)



..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัตพงศ์ อภิโรธนานนท์)



..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาภรณ์ ชนะถาวร)



..... เลขานุการ

(นางจิราพรรณ เคาหา)

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันพุธที่ 23 มิถุนายน 2564

- | | |
|------------------|--|
| 09.00 – 09.30 น. | คณบดีวิทยาลัยนานาชาติกล่าวต้อนรับ
- ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์
ของการประเมินและแนะนำทีมงานประเมินฯ |
| 09.30 – 10.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการดำเนินงานประเมินฯ และศึกษา
ข้อมูลจากเอกสารและหลักฐาน |
| 10.00 – 10.30 น. | สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน |
| 10.30 – 11.00 น. | สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน |
| 11.00 – 12.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐาน |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 16.00 น. | นำเสนอผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเกษตรอินทรีย์ (หลักสูตรนานาชาติ) |
| 16.00 – 16.30 น. | คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี และบุคลากร กล่าวขอบคุณ
คณะกรรมการตรวจประเมินฯ และนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปปรับปรุง
การดำเนินงานต่อไป |

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. Dr. Spreer Wolfram
2. อาจารย์ ดร.ชมชวน บุญระหงส์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศมาพร แสงยศ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี สงวนพงษ์

นักศึกษา

1. นายภาคภูมิ วัชรขจร สาขาการจัดการเกษตรอินทรีย์ ป.เอก
2. นายมงคล ดั่งเขียว สาขาการจัดการเกษตรอินทรีย์ ป.โท

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

