

รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา  
ครั้งที่ 3/2564

วันพุธที่ 4 สิงหาคม 2564 เวลา 09.00 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมสารภี (80 ปี) ชั้น 1 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย  
และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Microsoft Team

.....

ผู้มาประชุม

- |                                                                                                                      |                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ<br>รองอธิการบดี                                                              | ประธานกรรมการ       |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.อภินันท์ สุวรรณรักษ์<br>ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร                         | กรรมการ             |
| 3. นางสาวศิริินยา อันแก้ว<br>แทน รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ<br>ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ             |
| 4. นายวุฒิพล คล้ายทิพย์<br>ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล                                                            | กรรมการ             |
| 5. นางพ้องรักษ์ ยศเดช<br>แทน ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา                                                             | กรรมการ             |
| 6. นายอาทิตย์ แก้วถาวร                                                                                               | กรรมการ             |
| 7. นางสาวนิตยา ใจกันทา                                                                                               | กรรมการ             |
| 8. นางวราภรณ์ พุกกุล<br>ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ                                                                    | กรรมการและเลขานุการ |
| 9. นางจุฑารัตน์ ชิดทอง                                                                                               | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 10. นายอัครเทพ คั่นชิง                                                                                               | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

ผู้มาประชุมออนไลน์

- |                                                                                                                              |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย<br>รองคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ                                  | กรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.สมนึก สินธุปวน<br>รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฝ่ายยุทธศาสตร์และมาตรฐานการศึกษา                                      | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ จตุรงค์ล้ำเลิศ<br>รองคณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร<br>ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |

- |     |                                                                                                          |         |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 4.  | อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกัง<br>รองคณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ฝ่ายวิชาการ                             | กรรมการ |
| 5.  | ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร<br>รองคณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร<br>ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| 6.  | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทยา อนันต์สุชาติกุล<br>รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ฝ่ายวางแผนและติดตามประเมินผล              | กรรมการ |
| 7.  | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา ชะโลมกลาง<br>รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ ฝ่ายวางแผน                              | กรรมการ |
| 8.  | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สุภาพันธ์<br>รองคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ฝ่ายวิชาการและมาตรฐานการศึกษา        | กรรมการ |
| 9.  | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม<br>ผู้ช่วยคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม  | กรรมการ |
| 10. | อาจารย์ ดร.ประยงค์ คูศิริสิน<br>รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ฝ่ายบริหาร                                      | กรรมการ |
| 11. | อาจารย์ ดร.พิชญ์ จิตต์ภักดี<br>ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยบริหารศาสตร์                                          | กรรมการ |
| 12. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติกร สาสุขจิตต์<br>ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน                             | กรรมการ |
| 13. | อาจารย์อุทัยวรรณ ศรีวิชัย<br>รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ฝ่ายบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย               | กรรมการ |
| 14. | นางวิจิตรา กระจ่างทอง<br>แทน รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ฝ่ายวิชาการ                  | กรรมการ |
| 15. | อาจารย์ ดร.วัลย์ลดา ถาวรวงศ์กิจ<br>แทน คณบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว                                        | กรรมการ |
| 16. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนธิ ลิทธิ<br>ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย                            | กรรมการ |
| 17. | นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์<br>ผู้อำนวยการกองแผนงาน                                                         | กรรมการ |

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |    |                    |                                |
|----|--------------------|--------------------------------|
| 1. | นายสุติกร บุญราศรี | กองแผนงาน                      |
| 2. | นายสุระศักดิ์ อาษา | สำนักบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย |

## ผู้เข้าร่วมประชุมออนไลน์

- |                                       |                                                 |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิริยะ กาญจนคงคา | คณะสารสนเทศและการสื่อสาร                        |
| 2. นางสาวพัชรียา ช่างสุวรรณ           | คณะสารสนเทศและการสื่อสาร                        |
| 3. นางสาวเยาวลักษณ์ อภิวัฒน์เสวี      | มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร                         |
| 4. นางเกศริน ชัยน                     | คณะผลิตกรรมการเกษตร                             |
| 5. นางกนิษฐา รักสกุลกานต์             | คณะพัฒนาการท่องเที่ยว                           |
| 6. นางสาวธิดารักษ์ รัตนมณี            | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ<br>สิ่งแวดล้อม |
| 7. นางสาวสิริกร บุญฟู                 | คณะบริหารธุรกิจ                                 |
| 8. นางจิราพรรณ เคหา                   | คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี                       |
| 9. นางสาวศิริกานดา ไชคำ               | วิทยาลัยบริหารศาสตร์                            |
| 10. นายรัฐพล ภาคภูมิ                  | วิทยาลัยบริหารศาสตร์                            |
| 11. นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์          | คณะศิลปศาสตร์                                   |
| 12. นางเยาวลักษณ์ ภูดีทิพย์           | คณะวิทยาศาสตร์                                  |
| 13. นางสาวทวีพร อดเหนือว              | คณะเศรษฐศาสตร์                                  |
| 14. นางสาววัชรภรณ์ พิลา               | กองแผนงาน                                       |
| 15. นางมยุรา ชูทอง                    | กองแผนงาน                                       |

## เริ่มประชุม เวลา 09.00 น.

เมื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้กล่าวเปิดการประชุม ตามวาระการประชุม ดังนี้

### วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

#### 1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมให้การปฏิบัติตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง มาตรการป้องกันและการเฝ้าระวังการระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 อย่างเคร่งครัด

มติ ที่ประชุมรับทราบ

## 1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

### 1.2.1 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2563

ฝ่ายเลขานุการแจ้งกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 2-3 กันยายน 2564 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย ด้วยระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guideline โดยคณะกรรมการประเมินฯ ประกอบด้วย 1) รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์ เป็นประธานกรรมการ 2) รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีเนถวรรณ และ 5) อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกัง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

### 1.2.2 แบบสอบถามความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อหลักสูตร

งานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานนำเสนอแบบสอบถามความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์ AUN-QA เพื่อให้หลักสูตรสามารถนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาหลักสูตรให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละหลักสูตร โดยแบบสอบถามดังกล่าว ได้ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อน AUN-QA มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทดสอบเก็บข้อมูลจากตัวแทนบัณฑิตของ 3 หลักสูตร ก่อนนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมนี้ เพื่อรับทราบ

โดยแบบสอบถามดังกล่าวจะมีลักษณะการตอบแบบคำถามทั้งปลายปิด ปลายเปิด และการเรียงลำดับความสำคัญ ลักษณะของข้อคำถามจะเป็นการถามความคิดเห็นของบัณฑิตที่เรียนจบไปแล้ว 1 ปี บัณฑิตคิดว่าผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรจัดให้แก่บัณฑิตตอบใจหย้ในการทำงาน ประกอบอาชีพ หรือศึกษาต่อ มากน้อยเพียงใด เพื่อให้หลักสูตรนำผลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอนต่อไป

ทั้งนี้ เมื่อแจ้งเพื่อทราบผ่านที่ประชุมแล้ว จะส่งให้ผู้รับผิดชอบหลักคือ งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน นำไปออกแบบระบบ เก็บข้อมูล และประมวลผลต่อไป

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้มีการตรวจทานเนื้อหาและข้อคำถามในแบบสอบถามฯ ในประเด็น ดังนี้ 1) การเรียงลำดับข้อคำถามให้มีความสอดคล้อง 2) ปรับข้อคำถามให้ง่ายต่อการเข้าใจ และใช้คำที่สละสลวย 3) ตัดคำที่ใช้ภาษาอังกฤษออกจากข้อคำถาม เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนแก่ผู้ตอบ

มติ ที่ประชุมมอบหมายให้งานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ปรับแบบสอบถามความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อหลักสูตรตามข้อเสนอแนะ แล้วจัดส่งแบบสอบถามฯ ไปยังคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพิจารณาตรวจสอบและแก้ไข โดยให้ส่งข้อแก้ไขกลับมายังกองพัฒนาคุณภาพ ภายในวันที่ 20 สิงหาคม 2564 เพื่อนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมครั้งถัดไป

### 1.2.3 รายงานผลการดำเนินงานตาม Area for Improvement ของหลักสูตร/ คณะ/ สถาบัน ปีการศึกษา 2562

งานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานได้รายงานผลการนำ Area for Improvement ที่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยได้รับจากการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ไปปรับปรุงการดำเนินงาน โดยมีหน่วยงานระดับหลักสูตรที่รับการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 105 หลักสูตร มีหลักสูตรที่ส่งรายงานผลการปรับปรุงการดำเนินงาน จำนวน 101 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 96 และมีหลักสูตรที่ไม่ส่งรายงานผล จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่

- 1) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
  - 2) วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล
  - 3) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการ
  - 4) รัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครองท้องถิ่น
- คิดเป็นร้อยละ 4 โดยมี Area for Improvement จำนวน 20 ประเด็น ดังนี้

- 1) การประเมินช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม
- 2) การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- 3) กระบวนการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม
- 4) ความเข้าใจในการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
- 5) กระบวนการและการมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรที่มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Outcome-based Education : OBE) โดยใช้วิธีการ Backward Curriculum Design
- 6) การสร้างหลักสูตรที่แตกต่างจากหลักสูตรเดียวกันกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น และเน้นความร่วมมือกับสถานประกอบการ
- 7) กระบวนการนำข้อมูลที่มีอยู่มาใช้ในการกำหนดจำนวนรับและคุณสมบัติของนักศึกษา รับเข้ารวมทั้งการประเมินกระบวนการประชาสัมพันธ์และการรับผู้เรียนทุกระดับ
- 8) การกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning) คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตัวชี้วัดและเป้าหมายด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 9) พัฒนาระบบและกลไกด้านการพัฒนาบุคลากร เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร และอาจเพิ่มการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของหลักสูตร เช่น จำนวนนักศึกษา จำนวนอาจารย์ จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา และความเหมาะสมในการเปิดหรือปิดหลักสูตร เพื่อใช้วางแผนอัตรากำลังได้อย่างเหมาะสม
- 10) กระบวนการบริหารจัดการ (การจัดหา บำรุงรักษา การให้บริการ การประเมินผล การนำผลประเมินไปปรับปรุง) อาทิเช่น ห้องเรียน/ห้อง LAB / แหล่งฝึกปฏิบัติ / ห้องสมุด / IT / หอพัก / โรงอาหาร เป็นต้น ที่เชื่อมโยงทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน (หลักสูตร คณะ ม.แม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ และ ม.แม่โจ้-ชุมพร)

11) ทบทวนและปรับแบบประเมินและระบบประเมินให้สอดคล้องกับ Criterion 9 : Facilities and Infrastructure (สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน) ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร อาทิเช่น ห้องเรียน/ ห้อง LAB / แหล่งฝึกปฏิบัติ / ห้องสมุด / IT / หอพัก / โรงอาหาร

- 12) การจัดทำฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญของบุคคล
- 13) ทบทวนและปรับ ตัวชี้วัด และ ค่าเป้าหมาย (วิจัยและบริการวิชาการ)
- 14) ทบทวนปรับเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินตัวชี้วัด (วิจัยและบริการวิชาการ)
- 15) ระบบและกลไกของกระบวนการบริหารจัดการงานวิจัยแบบครบวงจร
- 16) การพัฒนาระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมการดำเนินงานทุกด้านตามพันธกิจ
- 17) กระบวนการสื่อสารภายนอกที่หลากหลายรูปแบบ (วิธีการ รูปแบบ ช่องทาง และการประเมินผลการสื่อสารจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มและทุกช่องทาง)
- 18) พัฒนาระบบการสื่อสารภายใน ทั้งจากระดับบนลงล่าง และระดับล่างขึ้นบน
- 19) การวิเคราะห์ผลประเมินทุกระดับ โดยเน้นข้อมูลเชิงคุณภาพ
- 20) พัฒนาระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ตั้งแต่การทำความเข้าใจในเกณฑ์ การพัฒนาระบบ ทั้งระบบประกันคุณภาพและระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพ รวมถึงการจัดทำรายงานคุณภาพ

นอกจากนี้ ฝ่ายเลขานุการได้วิเคราะห์สิ่งที่ควรพัฒนาจากการรายงานผล คือ

1) **ระดับหลักสูตรและคณะ** มีสิ่งที่ควรพัฒนา คือ ควรสร้างความเข้าใจและร่วมกันหาแนวทางการดำเนินงานในระดับผู้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จในระดับหลักสูตร คณะ โดยจะมีการจัดโครงการ KM คน QA ในวันที่ 13 สิงหาคม 2564 เพื่อผลักดันและขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา และการดำเนินงานตาม Areas for Improvement ที่สอดคล้องกันทั้งระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ในระดับผู้ปฏิบัติงาน

2) **ระดับมหาวิทยาลัย** มีสิ่งที่ควรพัฒนา คือ สร้างความเข้าใจและแนวทางการดำเนินงานตาม Areas for Improvement เพื่อขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย โดยจะมีการจัดโครงการสร้างความเข้าใจและแนวทางการดำเนินงานตาม Areas for Improvement ระดับมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ การรายงานการดำเนินงานและผลที่ได้จากการดำเนินงานในทุกประเด็น มีรายละเอียดในเอกสารที่นำเสนอต่อที่ประชุม

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้กองพัฒนาคุณภาพ จัดทำโครงการ KM เพิ่มเติม ในระดับผู้บริหารหลักสูตรและคณะ โดยเชิญหลักสูตรที่ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 ที่ได้รับ Rating score ระดับ 4 มาร่วมแบ่งปัน (Sharing) เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานให้แก่ทุกหลักสูตร

**มติ** ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบให้กองพัฒนาคุณภาพดำเนินการจัดทำโครงการตามข้อเสนอแนะ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2564  
เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2564

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา  
คราวประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2564 ให้ที่ประชุมพิจารณา ดังมีรายละเอียดตามเอกสาร  
ที่ได้แนบให้ที่ประชุมนี้ด้วยแล้ว

มติ ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบรายงานการประชุมดังกล่าวโดยไม่มีการแก้ไข

### วาระที่ 3 เรื่องพิจารณา

3.1. พิจารณาและรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2563

ฝ่ายเลขานุการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา 2563 เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาและรับรองผลการประเมิน ทั้งนี้ มีหลักสูตรที่ได้รับการ  
ประเมิน จำนวน 107 หลักสูตร ประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA Version 3.0 จำนวน 106 หลักสูตร  
และ AUN-QA Version 4.0 จำนวน 1 หลักสูตร โดยมีหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์ ตามตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหาร  
จัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว. จำนวน 105 หลักสูตร และ  
หลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่

- 1) ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศาสตร์พยาบาลและส่งเสริมการเกษตร
- 2) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

ส่วนของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA พบว่า  
มีหลักสูตรที่ได้ผลประเมิน Rating Score ระดับ 2 จำนวน 67 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 62.62 ระดับ 3  
จำนวน 37 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 34.58 และระดับ 4 จำนวน 3 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 2.80 ซึ่ง  
เมื่อทำการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า มีหลักสูตรที่ได้ Rating Score ระดับ 3 เพิ่มขึ้น 11 หลักสูตร  
และระดับ 4 เพิ่มขึ้น 2 หลักสูตร

นอกจากนี้ ฝ่ายเลขานุการได้รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร  
เป็นรายคณะ ดังนี้

| คณะ                                            | จำนวนหลักสูตรตามผลประเมิน |         |         |
|------------------------------------------------|---------------------------|---------|---------|
|                                                | ระดับ 2                   | ระดับ 3 | ระดับ 4 |
| 1. คณะผลิตกรรมการเกษตร                         | 14                        |         |         |
| 2. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี                   | 3                         |         |         |
| 3. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม | 4                         | 1       |         |
| 4. คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ       | 14                        |         |         |
| 5. คณะวิทยาศาสตร์                              | 2                         | 15      | 1       |

| คณะ                                        | จำนวนหลักสูตรตามผลประเมิน |         |         |
|--------------------------------------------|---------------------------|---------|---------|
|                                            | ระดับ 2                   | ระดับ 3 | ระดับ 4 |
| 6. คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร           | 1                         | 9       | 1       |
| 7. คณะสารสนเทศและการสื่อสาร                | 2                         |         |         |
| 8. คณะศิลปศาสตร์                           | 4                         |         |         |
| 9. คณะพัฒนาการท่องเที่ยว                   | 3                         | 1       |         |
| 10. คณะเศรษฐศาสตร์                         | 5                         |         | 1*      |
| 11. คณะบริหารธุรกิจ                        | 6                         | 1       |         |
| 12. วิทยาลัยบริหารศาสตร์                   | 2                         | 2       |         |
| 13. วิทยาลัยพลังงานทดแทน                   |                           | 3       |         |
| 14. วิทยาลัยนานาชาติ                       | 4                         |         |         |
| 15. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ | 9                         | 5       |         |
| 16. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร                | 4                         |         |         |
| รวม                                        | 67                        | 37      | 3       |

\* ประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

มติ ที่ประชุมพิจารณาและรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 ตามที่เสนอ

### 3.2. พิจารณาแนวทางในการพัฒนาการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Area for Improvement) ตามข้อเสนอแนะ ปีการศึกษา 2563

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอ Area for Improvement จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 ในภาพรวม ที่แสดงข้อมูลในแต่ละ Sub-Criteria โดยมีรายละเอียดดังเอกสารนำเสนอในที่ประชุม

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้สรุปข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาระดับหลักสูตรใน โดยจำแนกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

#### 1. ด้านการออกแบบหลักสูตร

1.1 กระบวนการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ตั้งแต่การรวบรวมความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญของหลักสูตร แล้วนำมากำหนดเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรต้องมีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัยมีความชัดเจน วัดได้ ครอบคลุมทั้งด้านองค์ความรู้ (K) ทักษะ (S) และทัศนคติ (A) ตามหลักการของ Bloom Taxonomy ที่เหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ในแต่ละระดับปริญญา

1.2 กระบวนการออกแบบหลักสูตรด้วยวิธีการ BACKWARD CURRICULUM DESIGN จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผู้รายวิชาหรือกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละชั้นปี (YLOs) ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)

1.3 การแสดงข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาต้องครบถ้วน มีความเป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) รวมถึงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มอย่างต่อเนื่อง

1.4 การประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม

1.5 กระบวนการและการประเมินช่องทางการนำข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของหลักสูตรไปใช้ปรับปรุงหลักสูตร

## 2. ด้านการเรียนการสอน

2.1 ทบทวนกระบวนการการรับนักศึกษา ตั้งแต่ การกำหนดนโยบาย คุณสมบัติ เงื่อนไข การสมัคร รวมถึงช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ เครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกผู้เรียน โดยนำผลที่ได้มาวิเคราะห์และนำไปปรับปรุงกระบวนการทุกปี เพื่อให้ได้ผู้เรียนในจำนวนและมีคุณสมบัติตามความต้องการของหลักสูตร

2.2 กระบวนการสร้างบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามปรัชญาการศึกษา

2.3 กระบวนการออกแบบการจัดการเรียนการสอน Online ที่มีประสิทธิภาพ และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2.4 พิจารณาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงสภาวการณ์ที่ต้องจัดการเรียนการสอน Online

2.5 กระบวนการกำกับ ติดตาม และประเมินความสอดคล้องของ มคอ. 3 – 6

2.6 กระบวนการออกแบบเกณฑ์การให้คะแนนแบบ Rubric ให้สะท้อนถึงการบรรลุ CLOs

2.7 กระบวนการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในทันทีแก่ผู้เรียน

2.8 ประเมินช่องทางการอุทธรณ์ และการปกป้องผู้อุทธรณ์และผู้ถูกอุทธรณ์

2.9 ระบบและกลไกในการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผลการเรียนและภาระงานทุกด้านของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนด

2.10 การทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน เพื่อการพัฒนาปรับปรุง

2.11 กระบวนการประเมินนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าจนสำเร็จการศึกษา ตาม PLOs ของหลักสูตร

2.12 การนำเอาข้อมูลการเลื่อนชั้นปี การออกกลางคัน อัตราคงอยู่ อัตราการสำเร็จการศึกษา และข้อมูลการไต่ถามทำมาหากับติดตาม วิเคราะห์ และเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น/มหาวิทยาลัยอื่น เพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาปรับปรุง

### 3. ด้านบุคลากร

3.1 กระบวนการวางแผนอัตรากำลัง การพัฒนาบุคลากร และกำหนดสมรรถนะอาจารย์ให้สอดคล้องกับการภาระการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ และกำหนดค่า FTE ที่เหมาะสมของมหาวิทยาลัย

3.2 พัฒนา/ สร้างรูปแบบใหม่ในการส่งเสริมขวัญกำลังใจของบุคลากรในหลักสูตรที่นอกเหนือจากที่เคยทำมา

### 4. ด้านการวิจัย

4.1 กระบวนการส่งเสริมการทำงานวิจัยที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)

4.2 กระบวนการในการนำผลงานวิจัยของอาจารย์ไปบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนผ่านรายวิชาต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)

4.3 การกำกับติดตามหรือพัฒนากิจกรรมด้านการวิจัยของผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)

### 5. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

5.1 สำรวจความต้องการและประเมินความเพียงพอ พร้อมใช้ของสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ สังคม และจิตวิทยา ที่ส่งเสริมต่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

5.2 กระบวนการประเมินผลปัจจัยทางกายภาพ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสภาพแวดล้อมและนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOS) แก่ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

5.3 ระบบและกลไกด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย โดยเฉพาะสถานการณ์โรคระบาดในปัจจุบัน รวมถึงการเข้าถึงสำหรับผู้มีความจำเป็นพิเศษ

นอกจากนี้ ฝ่ายเลขานุการได้รายงานข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่พบในการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ดังนี้

#### ข้อสังเกต

1. หลักสูตรใหม่กับหลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในการประเมินของคณะกรรมการที่ให้ข้อเสนอแนะที่แตกต่างกัน บางหลักสูตรคณะกรรมการประเมินเป็น N/A บางหลักสูตรมีการประเมินด้วยระดับค่าคะแนน

2. การให้ข้อเสนอแนะใน Criteria 6-บุคลากรสายวิชาการ และ Criteria 7-บุคลากรสายสนับสนุนที่อยู่ในคณะเดียวกันแต่คนละหลักสูตร คณะกรรมการประเมินมีการให้ค่าระดับคะแนนและข้อเสนอแนะที่ต่างกัน (โดยเฉพาะ Criteria 7 บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร แต่ใช้บุคลากรส่วนกลางของคณะในการดำเนินงานหลักสูตร

3. การให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาต่อหลักสูตร (Area for Improvement) ของผู้ประเมินชุดเดียวกัน/คนเดียวกัน ควรกำหนดให้ชัดเจน หรือสามารถทำได้ในระยะสั้น มากกว่าการให้ข้อเสนอแนะในระยะยาว/เชิงลึกมากเกินไป จะทำให้ยากต่อการดำเนินงานของหลักสูตร

### ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรจัดทำ Rubric ของการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและระดับคณะ เพื่อให้เป็นแนวทางในการประเมินที่ชัดเจน
2. เห็นควรให้มีการประเมินการทำหน้าที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรและระดับคณะ โดยหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน

### ข้อเสนอแนะที่ประชุม

1. เห็นควรมีระบบและกลไกในการประเมินผลลัพธ์ของ PLOs โดยจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อร่วมแบ่งปันการทำ PLOs Assessment โดยเชิญผู้ที่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวมาร่วมแบ่งปันประสบการณ์ ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการดำเนินการ
2. ควรมีโครงการ KM ด้านการประกันคุณภาพ โดยนำหลักสูตรที่ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 ที่ Rating score ระดับ 4 มาร่วมแบ่งปัน (sharing) เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานให้แก่ทุกหลักสูตร โดยเห็นควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตาม Area for improvement ดังนี้

| ด้าน                           | ผู้รับผิดชอบ                                              |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 1. ด้านการออกแบบหลักสูตร       | สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ (ผู้รับผิดชอบหลัก)             |
| 2. ด้านการเรียนการสอน          |                                                           |
| 3. ด้านการวิจัย                | คณะ/วิทยาลัย และหลักสูตร (เน้นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา)   |
| 4. ด้านบุคลากร                 | คณะ/วิทยาลัย กองการเจ้าหน้าที่ และฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ |
| 5. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | คณะ/วิทยาลัย และหลักสูตร                                  |

3. ให้ยกเลิกแบบฟอร์ม มคอ.3 และ 4 เดิม ที่ปรากฏในเว็บไซต์ของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
4. หลักสูตรเดียวกันในระดับปริญญาตรี โท และเอก เห็นควรใช้ผู้ประเมินชุดเดียวกัน มีการจัดทำ SAR เป็นเล่มเดียวกัน และประเมินในวันเดียวกัน เนื่องจากการประเมินแยกรายหลักสูตรทำให้ผลการประเมินมีความแตกต่างกัน ทั้งๆ ที่แผนการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
5. หลักสูตรที่มีผลการประเมินใน Rating score ระดับ 4 มาเป็นระยะเวลา 2-4 ปี แล้ว เห็นควรพิจารณาผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายนอกสำหรับการประเมินครั้งถัดไป เพื่อจะได้เห็นมุมมอง/ แนวคิดในการประเมินและการให้ข้อเสนอแนะ สำหรับรอบการประเมินครั้งถัดไป
6. หลักสูตรใหม่และหลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา จะไม่สามารถทำการประเมินในบาง Sub-criteria ได้ ทั้งนี้ ผู้ประเมินสามารถให้ผลคะแนนเป็น N/A ได้ แต่ต้องประเมินเพื่อให้คะแนนในภาพรวมของ Criteria

7. ผู้ประเมินมีคุณสมบัติที่ไม่เหมือนกันและมีมาตรฐานแตกต่างกัน เห็นควรให้มีการประเมินการทำหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ทั้งในภาพรวมและรายบุคคล โดยให้กองพัฒนาคุณภาพดำเนินการจัดทำแบบฟอร์ม จัดเก็บข้อมูล และรายงานผลการประเมิน

8. พิจารณาการจัดทำ rubric ของการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการประเมิน

9. การประเมินระดับหลักสูตร ในรอบปีการศึกษา 2564 ยังคงใช้เกณฑ์ AUN-QA Version 3.0 และให้กองพัฒนาคุณภาพดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้ในเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ร่วมด้วย เพื่อเตรียมพร้อมในการใช้ดำเนินงานต่อไป

มติ ที่ประชุมพิจารณาให้สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ และกองพัฒนาคุณภาพ ดำเนินการจัดโครงการและดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะที่ประชุม และให้กองพัฒนาคุณภาพจัดทำแบบฟอร์มเพื่อประเมินการทำหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับคณะ

#### วาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ

##### 4.1. กำหนดการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาฯ ครั้งถัดไป

ที่ประชุมได้กำหนดวันประชุมครั้งต่อไป ในวันพุธที่ 1 กันยายน 2564

มติ ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบกำหนดการดังเสนอ

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.



(นายอัครเทพ คั่นชิง)

ผู้ช่วยเลขานุการ

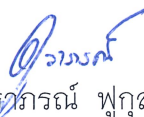
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางจุฑารัตน์ ชิดทอง)

หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางวรรณ ฟูกุล)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม