

รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
ครั้งที่ 5/2564

วันพุธที่ 6 ตุลาคม 2564 เวลา 09.00 – 12.00 น.

ณ กองพัฒนาคุณภาพ ชั้น 2 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย
และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Microsoft Teams

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ
รองอธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวนิตยา ใจกันทา | กรรมการ |
| 3. นางวราภรณ์ พุกกุล
ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ | กรรมการและเลขานุการ |
| 4. นางจตุรรัตน์ ชิดทอง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 5. นายอัศวเทพ คั่นชิง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้มาประชุมด้วยระบบ Microsoft teams

- | | |
|---|---------|
| 1. อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย
รองคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ | กรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ จตุรงค์กล้าเลิศ
รองคณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกั้ง
รองคณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร.สมนึก ลินธุปวน
รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฝ่ายยุทธศาสตร์และมาตรฐานการศึกษา | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ ฟองเพชร
รองคณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร
ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัตพงศ์ อภิโรธนานนท์
รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ ฝ่ายวางแผน | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สุภาพันธ์
รองคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ฝ่ายวิชาการและมาตรฐานการศึกษา | กรรมการ |

- | | | |
|-----|--|---------|
| 8. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม
ผู้ช่วยคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| 9. | อาจารย์ ดร.พิชญ์ จิตต์ภักดี
ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยบริหารศาสตร์ | กรรมการ |
| 10. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติกร สาสุจิตต์
ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน | กรรมการ |
| 11. | อาจารย์ ดร.วัลย์ลดา ถาวรมงคลกิจ
แทน คณบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว | กรรมการ |
| 12. | นางสาวศิรินยา อินแก้ว
แทน รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ
ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| 13. | นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์
แทน รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ฝ่ายวางแผนและติดตามประเมินผล | กรรมการ |
| 14. | อาจารย์ ดร.ฉันทวรรณ เอ็งฉ้วน
แทน รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
ฝ่ายบริหารและพัฒนาระบบวิชาการ | กรรมการ |
| 15. | นางวิจิตรา กระจ่างทอง
แทน รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 16. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิท สิทธิ
ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาระบบวิชาการ | กรรมการ |
| 17. | รองศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์ สุวรรณรักษ์
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร | กรรมการ |
| 18. | นางอรอุตรา จ่าบุญชร
ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา | กรรมการ |
| 19. | นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์
ผู้อำนวยการกองแผนงาน | กรรมการ |
| 20. | นายวุฒิพล คล้ายทิพย์
ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล | กรรมการ |
| 21. | นายอาทิตย์ แก้วถาวร | กรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุมด้วยระบบ Microsoft teams

- | | | |
|----|------------------------------|---------------------|
| 1. | อาจารย์ ดร.ประยงค์ คูสิริสิน | |
| 2. | นางเกศริน ชัยน | คณะผลิตกรรมการเกษตร |
| 3. | นางเยาวลักษณ์ ภูดีทิพย์ | คณะวิทยาศาสตร์ |

4. นางกนิษฐา รักสกุลกานต์	คณะพัฒนาการท่องเที่ยว
5. นางจิราพรรณ เดหา	คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี
6. นางสาวสิริกร บุญฟู	คณะบริหารธุรกิจ
7. นางสาวทวีพร อุดเหนือว	คณะเศรษฐศาสตร์
8. นางเกษราภรณ์ ทองสุก	วิทยาลัยนานาชาติ
9. Mr.Olalekan Israel Aiikulala	วิทยาลัยนานาชาติ
10. นางสาวธิดารักษ์ รัตนมณี	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ สิ่งแวดล้อม

ผู้ไม่มาประชุม

1. รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ฝ่ายบริหาร

เริ่มประชุม เวลา 09.00 น.

เมื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้กล่าวเปิดการประชุม ตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

1.2.1 การจัดส่งผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 ผ่านระบบ

CHE QA Online

ฝ่ายเลขานุการแจ้งการจัดส่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทุกระดับ ประจำปีการศึกษา 2563 ผ่านระบบ CHE QA Online โดยได้จัดส่งผลประเมินฯ เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าว พบปัญหาในการบันทึกข้อมูลฯ ในด้าน (1) ความทันเวลาในการจัดส่งผลประเมินฯ (2) ด้านความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลที่บันทึก (3) ด้านเอกสารหรือแบบฟอร์มที่ใช้ในการรายงานผลการประเมินฯ โดยเฉพาะแบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร (4) ด้านการบันทึกข้อมูลในระบบ E-SAR และระบบ CHE QA Online และ (5) ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน

ซึ่งจากการดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นมา ทางส่วนกลางโดย กองพัฒนาคุณภาพ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง แต่ก็ยังคงพบปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละปีการศึกษาตามที่กล่าวมาแล้วข้างต้น และในปีการศึกษา 2564 ทางกองพัฒนาคุณภาพ จะได้ดำเนินการ (1) จัดอบรมการใช้งานระบบ CHE QA Online และการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรฯ ให้กับผู้ปฏิบัติงาน เนื่องจากในส่วนของ การเขียนรายงานผล

การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 1.1 นั้น พบว่าข้อมูลไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วนตามที่เกณฑ์ต้องการ และ (2) จัดให้มีการประชุมทำความเข้าใจในการบันทึกข้อมูลก่อนที่ผู้ปฏิบัติงานจะบันทึกข้อมูลในระบบ โดยจะจัดเป็นประจำทุกปี เพื่อลดปัญหาความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของการบันทึกข้อมูล ทั้งนี้ จะได้นำไปพิจารณาการแก้ไขปัญหาดังกล่าวในวาระการพิจารณาที่ 4.1 ต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.2 ผลสำรวจความพร้อมในการทำหน้าที่คณะกรรมการประเมินฯ และเลขานุการในการประเมินฯ

ฝ่ายเลขานุการแจ้งผลสำรวจความพร้อมในการทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการและเลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับคณะ โดยมีกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจคือ ผู้ที่มีรายชื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินภายในด้วยเกณฑ์ AUN-QA และเกณฑ์ CUPT QMS และผู้ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรและคณะ โดยมีผลดังนี้

1. ระดับหลักสูตร เกณฑ์ AUN-QA

การทำหน้าที่ในการเป็นผู้ประเมิน	จำนวนผู้ขึ้นทะเบียนทั้งหมด	ความพร้อมในรอบประเมินปีการศึกษา 2564		
		พร้อม (คน)	ไม่พร้อม (คน)	ไม่ตอบ (คน)
1. ประธาน/กรรมการ	17	15	0	2
2. กรรมการ	49	28	11	10
รวม	66	43	11	12

2. ระดับคณะ เกณฑ์ CUPT QMS

การทำหน้าที่ในการเป็นผู้ประเมิน	จำนวนผู้ขึ้นทะเบียนทั้งหมด	ความพร้อมในรอบประเมินปีการศึกษา 2564		
		พร้อม (คน)	ไม่พร้อม (คน)	ไม่ตอบ (คน)
1. ประธาน/กรรมการ	12	9	0	3
2. กรรมการ	15	10	0	5
รวม	27	19	0	8

3. ผู้ทำหน้าที่เลขานุการฯ

	พร้อม (คน)	ไม่พร้อม (คน)	สนใจอบรม (คน)
ผู้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพฯ	17	3	4

ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสำรวจ ร้อยละ 75 มีความต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดโครงการหลักสูตรอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ร้อยละ 68.33 ต้องการให้จัดโครงการหลักสูตร AUN-QA Implementation and Gap Analysis และ ร้อยละ 60 ต้องการให้จัดโครงการหลักสูตรอบรม Overview เกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

นอกจากนี้ ยังมีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 5 คน ที่มีความสนใจเข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ประเมิน ระดับคณะ ด้วยเกณฑ์ CUPT QMS Guidelines ซึ่งกองพัฒนาคุณภาพได้บรรจุโครงการที่มีผู้ให้ความสนใจในข้างต้น ไว้ในแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี การศึกษา 2564 เพื่อเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาในวาระเรื่องพิจารณาที่ 4.4 ต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.3 ผลสำรวจข้อมูลของบุคลากรในการอบรมเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษากับหน่วยงานภายนอก

ฝ่ายเลขานุการแจ้งผลสำรวจข้อมูลของบุคลากรในการอบรมเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาและความพร้อมในการใช้เกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 โดยมีกลุ่มเป้าหมายคือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร ทั้งนี้ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 42 คน โดยอาจารย์ที่เคยเข้าร่วมอบรมด้านการประกันคุณภาพกับหน่วยงานภายนอกมีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 43 ของจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด แต่มีเพียง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 22 เท่านั้น ที่เคยอบรม เกณฑ์การประกันคุณภาพฯ AUN-QA Version 4.0 แต่เมื่อสอบถามถึงความแตกต่างในเรื่องการปรับ Criteria ของเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 พบว่า ผู้ตอบส่วนใหญ่จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 69 ทราบว่ามีการปรับเกณฑ์ และเมื่อสอบถามความต้องการในอบรมเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 แล้ว พบว่าผู้ตอบจำนวนมากกว่า 30 คนขึ้นไป คิดเป็นมากกว่าร้อยละ 70 ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดการ อบรมทั้งในหลักสูตร Overview AUN-QA, Implementation and Gap Analysis และการจัดทำรายงาน การประเมินตนเอง ของเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2564

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คราวประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2564 ให้ที่ประชุมพิจารณา ดังมีรายละเอียดตาม เอกสารที่ได้แนบให้ที่ประชุมนี้ด้วยแล้ว

มติ ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบรายงานการประชุมดังกล่าวโดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1. แบ่งปัน : ตัวอย่างการเขียนรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ที่มีผลประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับ 4

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2564 ที่ผ่านมามีมติให้กองพัฒนาคุณภาพนำผลการประเมินและตัวอย่างของหลักสูตรที่ได้ผลประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 ในระดับ 4 ในแต่ละ Sub-Criteria มารวบรวมและนำเสนอเพื่อเป็นแนวทางในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

งานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้นำเสนอ Sub-Criteria ที่มีจำนวนหลักสูตรได้คะแนนระดับ 4 มากที่สุด จำนวน 12 หลักสูตร ได้แก่

- Sub-Criteria ที่ 6.1 : การบริหารจัดการบุคลากรสายวิชาการ (การสืบทอดตำแหน่ง เลื่อนตำแหน่ง การปรับวิธีการจัดสรร บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่ง การสิ้นสุดตำแหน่ง และแผนการเกษียณ) ตอบสนองต่อความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ

- Sub-Criteria ที่ 6.3 : เกณฑ์ในการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากรสายวิชาการซึ่งประกอบด้วยจรรยาบรรณ ความรับผิดชอบต่อเสรีภาพทางวิชาการ การจัดสรรบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่งบุคลากรถูกกำหนดและประกาศให้ทราบทั่วกัน

- Sub-Criteria ที่ 9.1 มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการเรียนการสอนและอุปกรณ์ (ห้องบรรยาย ห้องเรียน ห้องทำโครงการ ฯลฯ) เพียงพอ และทันสมัยเพื่อส่งเสริมการศึกษาและการทำวิจัย

ส่วน Sub-Criteria ที่ไม่มีหลักสูตรใดได้คะแนนระดับ 4 ได้แก่

- Sub-Criteria 11.1 : มีการกำหนด ติดตามและเทียบเคียงอัตราความสำเร็จการศึกษาและอัตราของการออกกลางคันเพื่อใช้ในการปรับปรุง

- Sub-Criteria 11.2 : มีการกำหนด ติดตามและเทียบเคียงระยะเวลาโดยเฉลี่ยในการเรียนจบการศึกษาเพื่อใช้ในการปรับปรุง

โดยหลักสูตรที่ได้ผลประเมิน Overall ที่ระดับ 4 มีจำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร ทั้งนี้ ได้แสดงจำนวนหลักสูตรที่ได้ผลการประเมินระดับ 4 ของทุก Sub-Criteria และรายชื่อหลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับ 4 ราย Sub-criteria และตัวอย่างการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตรที่ได้ผลประเมินระดับ 4 โดยนำตัวอย่างมาจาก SAR ที่ใช้ประเมินในรอบประจำปีการศึกษา 2563 โดยมีรายละเอียดดังที่ได้นำเสนอตามเอกสารประกอบการประชุม ซึ่งเผยแพร่ในเว็บไซต์ของกองพัฒนาคุณภาพ (www.oqes.mju.ac.th) ทั้งนี้ หากหลักสูตรใดมีความต้องการศึกษาตัวอย่างการเขียน SAR โดยละเอียด เช่น ตารางข้อมูล โพรซาร์ท และเอกสารอ้างอิงสามารถดูเพิ่มเติมได้ใน SAR หลักสูตรที่ได้นำเสนอ ซึ่งได้มีการเผยแพร่ในระบบสารสนเทศ erp หัวข้อการประกันคุณภาพ (<https://erp.mju.ac.th/qalIndex.aspx>)

วาระที่ 4 เรื่องพิจารณา

4.1. พิจารณาการแก้ไข้ปัญหาเกี่ยวกับการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 1.1

สืบเนื่องจากวาระที่ 1.2.1. การจัดส่งผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 ผ่านระบบ CHE QA Online ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอแนวทางในการแก้ไข้ปัญหาเกี่ยวกับการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ดังนี้

1) ปัญหาข้อมูลไม่ครบตามเกณฑ์ : นำเสนอแนวทางในแก้ไข้ปัญหาโดยกำหนดให้ทุกหลักสูตรใช้แบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 1.1 ที่จัดทำขึ้นโดยกองพัฒนาคุณภาพ

2) ปัญหาข้อมูลไม่ถูกต้อง : นำเสนอให้ผู้บริหารระดับคณะทำการตรวจสอบและรับรองความถูกต้องของข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 1.1 ของทุกหลักสูตร ก่อนเข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

3) ปัญหาการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 1.1 ของแต่ละหลักสูตรไม่มีรูปแบบเดียวกัน : นำเสนอให้ทุกหลักสูตรใช้รูปแบบของการรายงานผลฯ ที่เป็นแนวทางเดียวกัน โดยกองพัฒนาคุณภาพจะเป็นผู้ออกแบบแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 1.1

4) ไม่มีการตรวจทานข้อมูลก่อนเข้ารับการประเมิน : กองพัฒนาคุณภาพจะเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล โดยให้หลักสูตรส่งรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 1.1 ตามแบบฟอร์มก่อนเข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ล่วงหน้าอย่างน้อย 1 เดือน

ข้อเสนอแนะที่ประชุม

1. การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 1.1 กำหนดให้มีการลงนามรับรองตามลำดับ ดังนี้

1.1 ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลงนามเป็นผู้ให้ข้อมูล

1.2 รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีที่กำกับดูแลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ลงนามเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลขั้นต้น และ

1.3 คณบดี ลงนามรับรองและเห็นชอบข้อมูล

2. ในอนาคตควรพัฒนาแบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 1.1. ให้เป็นแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ในระบบสารสนเทศ

มติ ที่ประชุมกำหนดให้ทุกหลักสูตรใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 1.1 และกำหนดให้การรายงานผลฯ เป็นไปในรูปแบบเดียวกัน โดยให้กองพัฒนาคุณภาพเป็นผู้ออกแบบแบบฟอร์ม และสื่อสารแนวทางการเขียนรายงานผลฯ ไปยังผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 1.1 ต้องผ่านการตรวจสอบและเห็นชอบ ด้วยการลงนามรับรองจาก (1) ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลงนามเป็นผู้ให้ข้อมูล (2) รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีที่กำกับดูแลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ลงนามเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลขั้นต้น และ (3) คณบดี ลงนามรับรองและเห็นชอบข้อมูล

4.2. พิจารณาและรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563

ฝ่ายเลขานุการรายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี การศึกษา 2563 ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย มีค่าคะแนน overall อยู่ที่ Rating 3 : Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate ซึ่งมีการพัฒนา กระบวนการดำเนินการตาม Criteria ที่รับการประเมินในภาพรวมที่ดีขึ้นจาก 3 ปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 มีผลที่ Rating 2) โดยมีผลการประเมินในภาพรวมแต่ละ Criteria ดังนี้

Criteria		Rating
C.1	ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน	2
C.2	ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2
C.3	ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการ พัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน	3
C.4	ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ ชุมชน และเพื่อผู้เรียน	3
C.5	ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณา การกับพันธกิจอื่นของสถาบัน	3
C.6	ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล	2
C.7	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ	3
C.8	ผลปะกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมเนียมปฏิบัติ และการตอบสนอง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
สรุปผลในภาพรวม		3

มติ ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบและรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2563 ตามที่เสนอ

4.3. พิจารณา Area for Improvement ตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563

ฝ่ายเลขานุการรายงานผลการสรุปข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2563 โดยมีข้อเสนอแนะที่ต้องนำเข้าสู่ กระบวนการพัฒนา/ปรับปรุงในระดับมหาวิทยาลัย และมีส่วนงาน/หน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบใน การประสานงาน สนับสนุนและกำกับติดตาม ดังนี้

1. **ด้านการรับนักศึกษา** (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ) เพื่อนำข้อมูลต่างๆ ไปใช้ในการ ปรับแผนการรับนักศึกษา กลยุทธ์การรับนักศึกษา แผนประชาสัมพันธ์หลักสูตร และลดจำนวน นักศึกษาออกกลางคัน

1.1 กระบวนการรับนักศึกษา เพื่อให้ได้ผู้เรียนตามคุณสมบัติและจำนวนที่ต้องการใน ทุกหลักสูตรโดยไม่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของผู้เรียน โดยใช้ ข้อมูลหลาย ๆ ด้านมาประกอบการทบทวนนโยบายการรับ คุณสมบัติผู้สมัคร เงื่อนไขการรับ เครื่องมือ คัดเลือก ช่องทางการสื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งจำนวนนักศึกษาขั้นต่ำที่จะเปิดสอนในแต่ละ หลักสูตร

1.2 พัฒนารูปร่างข้อมูลการรับนักศึกษาทุกหลักสูตร ทุกระดับการศึกษา เพื่อให้หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์ด้วยข้อมูลชุดเดียวกัน ทั้งนี้ ฐานข้อมูลฯ ควรแสดงให้เห็นถึง แผนการรับนักศึกษา (จำนวนรับรวม และจำนวนที่ประกาศรับในแต่ละครั้ง) คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ สมัครโดยย่อ (ข้อมูลต้องเป็นปัจจุบัน) จำนวนผู้ยื่นใบสมัครแต่ละครั้ง จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกแต่ละ ครั้ง และจำนวนผู้เข้ามาเป็นนักศึกษาแต่ละครั้ง ทั้งนี้ต้องแสดงข้อมูลย้อนหลัง 3 – 5 ปี

1.3 พัฒนารูปร่างข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนทุกหลักสูตรทุกชั้นปี (ประมวลผลตามรหัสปีที่รับเข้า และประเภทการรับเข้า) เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลการเรียน จำนวนการ ตกออกระหว่างการศึกษาพร้อมสาเหตุ ระยะเวลาสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ต้องแสดงข้อมูลย้อนหลัง 3 – 5 ปี และควรเพิ่มการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่เข้ามาในช่วงสถานการณ์โควิด-19 เพื่อให้คงไว้ ซึ่งคุณภาพของผู้เข้าศึกษา

นอกจากข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแล้ว ยังมีข้อมูลจากแหล่งอื่นที่สามารถนำมา พิจารณาร่วมเพื่อกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับ เช่น ผลสำรวจความสนใจเข้าศึกษาต่อ ผลประเมิน ความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน ผลประเมินแนวโน้มของตลาดแรงงาน ผลประเมินความ พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ผลวิเคราะห์เชิงลึกกรณีหลักสูตรมีผู้เรียนน้อยลงอย่างต่อเนื่อง และ PLOs ที่ หลักสูตรกำหนด เป็นต้น

2. **ด้านการออกแบบหลักสูตรในตอบ Stakeholder Needs** (สำนักบริหารและพัฒนา วิชาการ)

2.1 กระบวนการทำ PLOs ที่มีลักษณะของ Bloom's Taxonomy และสอดคล้องกับ Stakeholder Needs ของแต่ละหลักสูตร วิทยาลัยฯ และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย

2.2 กระบวนการ Backward Curriculum Design อันนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนที่สร้างบัณฑิตที่มีคุณสมบัติตาม PLOs

2.3 กระบวนการเผยแพร่ข้อมูลจำเป็นและการประเมินช่องทางไปยัง Stakeholder แต่ละกลุ่ม

3. ด้านการจัดการเรียนการสอน (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ) เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs และ Life Long Learning

3.1 ทบทวนแบบสอบถามประเมินการสอน เพื่อให้ตรงกับวิธีการที่ใช้ในการเรียนการสอนในปัจจุบัน

3.2 กระบวนการประเมินผู้เรียนในรายวิชาให้เป็นไปตาม LOs ที่เป็นมาตรฐานกลางของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นต้นแบบให้ทุกคณะนำไปใช้ การให้ feedback แก่ผู้เรียน การอุทิศตนของผู้เรียน การประเมิน มคอ.3-6 และให้มีการกำกับตามกระบวนการอย่างจริงจัง

3.3 การประเมินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมตามความต้องการจำเป็นของทุกหลักสูตร

4. ด้านการวิจัย (สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร) เพื่อขับเคลื่อนตามนโยบายด้านการวิจัยและนวัตกรรมเข้าสู่มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2

4.1 กระบวนการใช้ข้อมูลสำหรับกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายเชิงคุณภาพ และเชิง Beachmarking ที่มีความท้าทาย

4.2 กระบวนการประเมินระบบและกลไกการบริหารงานวิจัย

4.3 กระบวนการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ และการปรับแผนงานในสถานการณ์ฉุกเฉิน ทั้งด้านโครงการและงบประมาณ ด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และด้านเครือข่ายความร่วมมือวิจัยกับต่างประเทศ

5. ด้านบริการวิชาการ (สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร) เพื่อขับเคลื่อนตามนโยบายบริการวิชาการ

5.1 กระบวนการใช้ข้อมูลสำหรับกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายเชิงคุณภาพ และเชิง Beachmarking ที่มีความท้าทาย รวมทั้งมีการใช้ข้อมูลจากผู้รับบริการเป้าหมาย

5.2 กระบวนการประเมินระบบและกลไกการบริหารงานบริการวิชาการ

5.3 กระบวนการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทด้านบริการวิชาการ

6. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม)

กระบวนการปรับแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์ให้กับผู้เรียนทุกหลักสูตร โดยให้มีการใช้สื่อสารสนเทศที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้อย่างหลากหลาย อันจะนำไปสู่การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2

7. ด้านบริหารจัดการ

7.1 ด้านบุคลากร (กองการเจ้าหน้าที่ กองกลาง-งานสภาพนักงาน ฝ่ายพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์)

กระบวนการจัดทำและประเมินแผนอัตรากำลัง ซึ่งต้องหา/พัฒนาเครื่องมือประเมินสมรรถนะที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในแต่ละตำแหน่งหน้าที่ วิเคราะห์ปัญหาในการดำเนินการที่เกิดขึ้นจริง ทบทวนภาระงานของบุคลากร โดยเฉพาะหลักสูตรที่ไม่รับนักศึกษา ทบทวนภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุนทุกคนให้สามารถตอบสนองพันธกิจของคณะได้อย่างเหมาะสม

กระบวนการจัดทำและประเมินแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน และกระบวนการเสริมแรง

7.2 ด้านปัจจัยสนับสนุน และกายภาพ

(สำนักบริหารและพัฒนาระบบสารสนเทศ สำนักหอสมุด กองเทคโนโลยีดิจิทัล)

กระบวนการประเมินความเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย ของปัจจัยสนับสนุนและกายภาพ และนำเข้าสู่กระบวนการพัฒนาปรับปรุง อันนำไปสู่การรองรับรูปแบบใหม่ในสถานการณ์ในอนาคตที่มีการเปลี่ยนแปลง เช่น อาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ฟาร์ม วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน เทคโนโลยีสารสนเทศ ทรัพยากรห้องสมุด เป็นต้น

(กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม กองพัฒนานักศึกษา)

กระบวนการนำผลการประเมินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และคุณภาพชีวิตเข้าสู่กระบวนการพัฒนาปรับปรุง

7.3 ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ

7.3.1 กระบวนการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ

7.3.2 กระบวนการสื่อสารที่มีการรับและส่งข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7.3.3 กระบวนการสังเคราะห์ข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ

7.3.4 กระบวนการนำสารสนเทศไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในทุกพันธกิจของหลักสูตรและคณะ

7.3.5 กระบวนการสร้างความผูกพันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

7.4 ด้านการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ (กองแผนงาน) กระบวนการประเมินการถ่ายทอดแผน

กลยุทธ์และการกำกับติดตาม

7.5 ด้านภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล (สำนักงานสภามหาวิทยาลัย) กระบวนการวิเคราะห์ผลประเมินผู้นำทุกระดับ และนำไปสู่การวางแผนพัฒนา

7.6 ด้านนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับมาใช้พัฒนา (กองพัฒนาคุณภาพ) กระบวนการกำกับ ติดตามการนำผลการประเมินคุณภาพทุกระดับมาใช้พัฒนา ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อสังเกตจากการประเมิน

1. **การเขียน OP. :** การเขียน OP. ของทุกระดับต้องแสดงการขับเคลื่อนไปสู่วิสัยทัศน์ และไปสู่มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มพันธกิจ เพื่อนำไปสู่การดำเนินงานในแต่ละ Criteria
 วิธีการ – OP. ควรแล้วเสร็จก่อน เห็นควรต้องจัดโครงการสัมมนาผู้บริหารระดับสูงของส่วนงาน/มหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ OP. ภายในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
2. **การเขียน Cri.1.1 :** การใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดเกณฑ์ คุณสมบัติ และจำนวนรับที่เหมาะสม และ Cri.1.2 : การกำกับ ติดตามและประเมินผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงเพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามต้องการ
 วิธีการ – ให้ผู้รับผิดชอบใน 2 sub- criteria ดังกล่าว ดำเนินการเขียน SAR ให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม 2564 เพื่อเป็นข้อมูลกลางให้กับคณะ/หลักสูตร

มติ ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบใน Area for Improvement การกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน และให้กองพัฒนาคุณภาพดำเนินการนำเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป

4.4. แผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564

ฝ่ายเลขานุการนำเสนอแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ซึ่งแสดงรายการโครงการ/กิจกรรมที่ใช้ดำเนินการขับเคลื่อนด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ รวมถึงการกำกับติดตาม การประเมินผลการดำเนินงาน และการวิเคราะห์ผลภายหลังจากการดำเนินงาน โดยแสดงถึงโครงการ/กิจกรรมที่ต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2563 และโครงการ/กิจกรรมใหม่ในปีการศึกษา 2564 ด้วยแผนภูมิระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละระดับ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ตามที่เสนอ

4.5. หลักสูตรนำร่องในการใช้เกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ในปีการศึกษา 2564

ฝ่ายเลขานุการนำเสนอรายชื่อหลักสูตรที่แจ้งความประสงค์จะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ด้วยเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ดังนี้

- 1) หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตรระหว่างประเทศ คณะเศรษฐศาสตร์ (ได้ดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 แล้ว)
- 2) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการธุรกิจค้าปลีกสมัยใหม่ คณะบริหารธุรกิจ
- 3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

โดยมีหลักสูตรของคณะ/วิทยาลัยอื่น ๆ ที่แจ้งความประสงค์จะยังคงใช้เกณฑ์ AUN-QA Version 3.0 สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
- 2) มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
- 3) วิทยาลัยพลังงานทดแทน
- 4) วิทยาลัยนานาชาติ
- 5) คณะสารสนเทศและการสื่อสาร
- 6) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม
- 7) คณะวิทยาศาสตร์
- 8) คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า หลักสูตรของคณะ/วิทยาลัยใดที่ยังไม่ได้แจ้งความประสงค์ในการใช้เกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 สามารถแจ้งมายังฝ่ายเลขานุการได้ ซึ่งในส่วน of คณะผลิตภัณฑ์การเกษตร และคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร แจ้งต่อที่ประชุมว่า อยู่ระหว่างการสำรวจความพร้อมของหลักสูตรภายในคณะ โดยจะได้แจ้งต่อที่ประชุมเพื่อทราบอีกครั้งหนึ่งภายหลัง

มติ ที่ประชุมรับทราบรายชื่อหลักสูตรที่จะใช้เกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ดังที่เสนอ

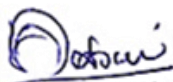
วาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1. กำหนดการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาฯ ครั้งถัดไป

ที่ประชุมได้กำหนดวันประชุมครั้งต่อไป ในวันพุธที่ 3 พฤศจิกายน 2564

มติ ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบกำหนดการดังเสนอ

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.



(นายอัศวเทพ คั่นชิง)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางจุฑารัตน์ ชิตทอง)

หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางวารารัตน์ พูกุล)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม