

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564
(กรกฎาคม 2564 - มิถุนายน 2565)

1. หลักการและเหตุผล

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จำนวน 16 คณะ ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) โดยยึดหลักการตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็น Principle Based คือ มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการพัฒนาคุณภาพตามบริบทที่หลากหลายของของสถาบันอุดมศึกษา โดยยังมุ่งเน้นที่การดำเนินการบริหารคุณภาพการศึกษา (QA Practice) ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเรียนการสอน 2) ด้านการวิจัย 3) ด้านการบริการวิชาการ 4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ 5) ด้านการบริหารจัดการ โดยให้เป็นไปตามบริบทของแต่ละคณะ/สถาบัน โดยมีองค์ประกอบที่ใช้ในการประเมิน จำนวน 8 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบของแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines
C.1 ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน
C.2 ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
C.3 ผลและกระบวนการวิจัยและกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน
C.4 ผลและกระบวนการบริการวิชาการตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชนและเพื่อผู้เรียน
C.5 ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน
C.6 ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล
C.7 ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ
C.8 ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ทั้งนี้ เพื่อให้รับรู้ถึงระดับของการดำเนินการในแต่ละแนวทาง (Criteria) และ แนวทางย่อย (Sub-criteria) และเพื่อใช้ในการ P-D-C-A กระบวนการจัดการคุณภาพการศึกษาต่าง ๆ ได้อย่างต่อเนื่อง จะใช้ระดับการประเมินแบบ 7 - Rating Score ของ AUN-QA โดยจะประเมินผลการดำเนินงานทั้งในระดับแนวทางย่อย (Sub-Criteria) ภาพรวมขององค์ประกอบทั้ง 8 แนวทาง (Criteria) และภาพรวมของการดำเนินงานทั้งหมด (Overall)

2. ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 16 คณะ มีผลการประเมิน ดังนี้

คณะ หลักสูตร		Criteria								Over all
		1	2	3	4	5	6	7	8	
1	คณะผลิตกรรมการเกษตร	3	2	3	4	4	3	3	3	3
2	คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	คณะวิทยาศาสตร์	3	3	3	4	4	3	4	3	3
6	คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	3	3	4	4	4	4	4	3	3
7	คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	คณะศิลปศาสตร์	3	3	3	3	4	3	3	3	3
9	คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	คณะเศรษฐศาสตร์	3	3	3	3	3	3	3	4	3
11	คณะบริหารธุรกิจ	4	3	3	3	3	4	3	3	3
12	วิทยาลัยบริหารศาสตร์	4	3	3	4	3	3	3	3	3
13	วิทยาลัยพลังงานทดแทน	3	3	4	4	4	3	3	3	3
14	วิทยาลัยนานาชาติ	2	2	3	3	2	3	2	2	2
15	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่	3	3	3	4	3	3	3	4	3
16	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	2	2	3	3	3	2	3	3	3

3. สรุปผลการประเมินระดับคณะในภาพรวม ปีการศึกษา 2564

คณะทั้งหมด จำนวน 16 คณะ มีผลประเมินค่าฐานนิยม (Mode) อยู่ที่ Rating Score 3 จำนวน 15 คณะ คิดเป็นร้อยละ 93.75 คณะที่มี Rating Score 2 จำนวน 1 คณะ คิดเป็นร้อยละ 6.25 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

Rating Score	จำนวน	ร้อยละ
1 Absolutely Inadequate	-	-
2 Inadequate and Improvement Necessary	1	6.25
3 Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	15	93.75
4 Adequate as Expected	-	-

คณะ/ วิทยาลัย	ปีการศึกษา	Criteria								Overall
		1	2	3	4	5	6	7	8	
9. คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	2564	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	2563	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10. คณะเศรษฐศาสตร์	2564	3	3	3	3	3	3	3	4	3
	2563	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11. คณะบริหารธุรกิจ	2564	4	3	3	3	3	4	3	3	3
	2563	3	2	3	3	3	3	3	3	3
12. วิทยาลัยบริหารศาสตร์	2564	4	3	3	4	3	3	3	3	3
	2563	2	2	2	3	2	2	2	3	2
13. วิทยาลัยพลังงานทดแทน	2564	3	3	4	4	4	3	3	3	3
	2563	2	2	3	3	3	2	3	2	2
14. วิทยาลัยนานาชาติ	2564	2	2	3	3	2	3	2	2	2
	2563	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15. มหาวิทยาลัยแม่โจ้	2564	3	3	3	4	3	3	3	4	3
	2563	3	3	3	4	3	3	3	3	3
16. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	2564	2	2	3	3	3	2	3	3	3
	2563	2	2	2	2	1	2	2	2	2

ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินระหว่างปีการศึกษา 2563 และ 2564 ราย Criteria ของ ทั้ง 16 คณะ คณะละ 8 Criteria คิดเป็นจำนวนทั้งหมด 128 Criteria พบว่า มีผลประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน 62 Criteria คิดเป็นร้อยละ 48.44 มีผลประเมินคงที่ จำนวน 62 Criteria คิดเป็นร้อยละ 48.44 และไม่มี ผลประเมินลดลง

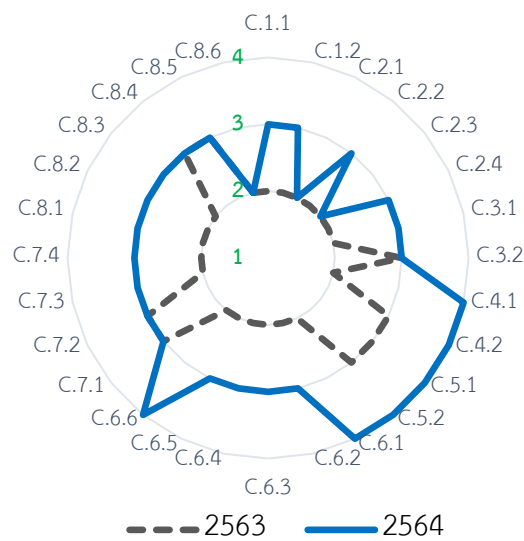
5. สรุปผลการประเมินรายคณะ ราย Sub-criteria

(1) คณะผลิตกรรมการเกษตร

ผลประเมินปีการศึกษา 2564 ราย Sub-criteria มีรายละเอียดดังนี้

Rating Score	1	2	3	4	5	รวม
จำนวน Sub-Criteria ที่ได้	-	3	19	6	-	28
ร้อยละ	-	10.74	67.86	21.43	-	100.00

แผนภูมิแสดง Rating Score เปรียบเทียบปี 2563 – 2564 ราย Sub-criteria



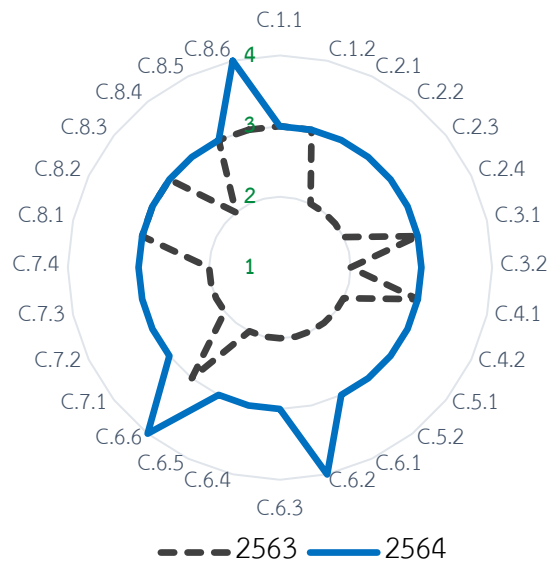
จากแผนภูมิฯ พบว่า มี Sub-criteria ที่มีผลประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน 20 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 71.43 ผลประเมินคงที่ จำนวน 8 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 28.57 และไม่มี Sub-criteria ที่ผลประเมินลดลง

(2) คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลประเมินปีการศึกษา 2564 ราย Sub-criteria มีรายละเอียดดังนี้

Rating Score	1	2	3	4	5	รวม
จำนวน Sub-Criteria ที่ได้	-	-	25	3	-	28
ร้อยละ	-	-	89.29	10.71	-	100.00

แผนภูมิแสดง Rating Score เปรียบเทียบปี 2563 – 2564 ราย Sub-criteria



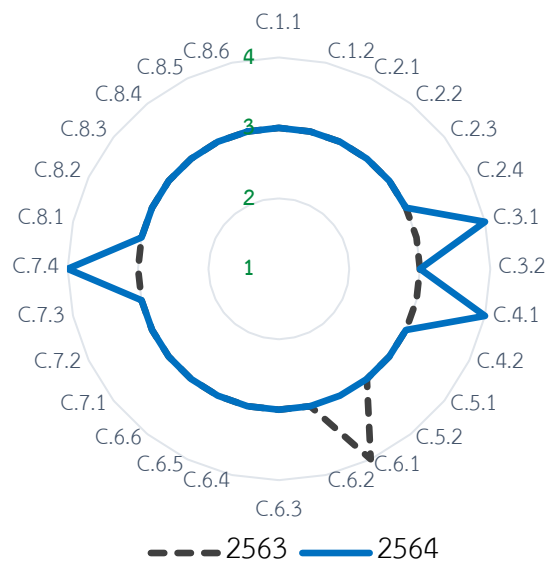
จากแผนภูมิฯ พบว่า มี Sub-criteria ที่มีผลประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน 20 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 71.43 ผลประเมินคงที่ จำนวน 8 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 28.57 และไม่มี Sub-criteria ที่ผลประเมินลดลง

(3) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

ผลประเมินปีการศึกษา 2564 ราย Sub-criteria มีรายละเอียดดังนี้

Rating Score	1	2	3	4	5	รวม
จำนวน Sub-Criteria ที่ได้	-	-	25	3	-	28
ร้อยละ	-	-	89.29	10.71	-	100.00

แผนภูมิแสดง Rating Score เปรียบเทียบปี 2563 – 2564 ราย Sub-criteria



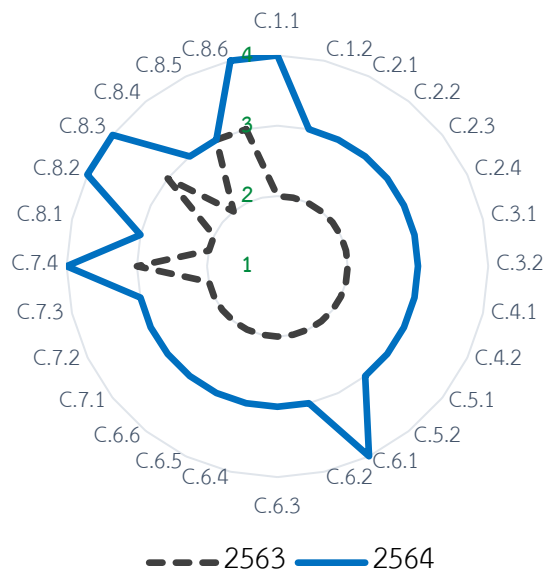
จากแผนภูมิฯ พบว่า มี Sub-criteria ที่มีผลประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน 3 Sub-criteria คิดเป็น ร้อยละ 10.71 ผลประเมินคงที่ จำนวน 24 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 85.71 และผลประเมินลดลง จำนวน 1 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 3.57

(4) คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

ผลประเมินปีการศึกษา 2564 ราย Sub-criteria มีรายละเอียดดังนี้

Rating Score	1	2	3	4	5	รวม
จำนวน Sub-Criteria ที่ได้	-	-	22	6	-	28
ร้อยละ	-	-	78.57	21.43	-	100.00

แผนภูมิแสดง Rating Score เปรียบเทียบปี 2563 – 2564 ราย Sub-criteria



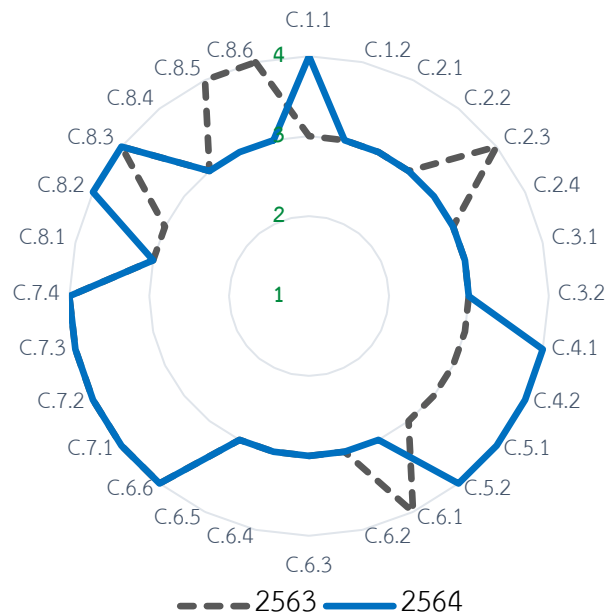
จากแผนภูมิฯ พบว่า มี Sub-criteria ที่มีผลประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน 27 Sub-criteria คิดเป็น ร้อยละ 96.43 ผลประเมินคงที่ จำนวน 1 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 3.57 และไม่มี Sub-criteria ที่ ผลประเมินลดลง

(5) คณะวิทยาศาสตร์

ผลประเมินปีการศึกษา 2564 ราย Sub-criteria มีรายละเอียดดังนี้

Rating Score	1	2	3	4	5	รวม
จำนวน Sub-Criteria ที่ได้	-	-	16	12	-	28
ร้อยละ	-	-	57.14	42.86	-	100.00

แผนภูมิแสดง Rating Score เปรียบเทียบปี 2563 – 2564 ราย Sub-criteria



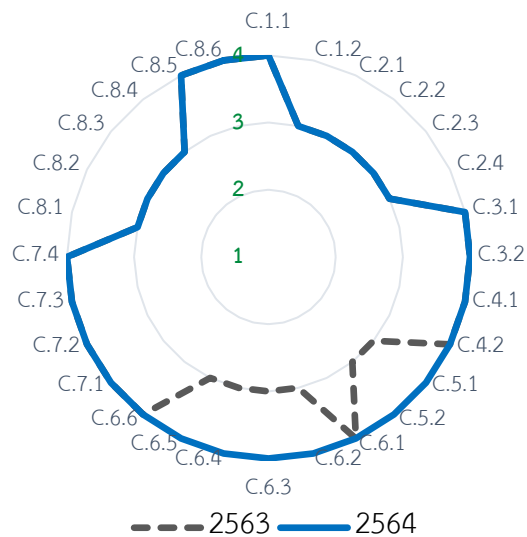
จากแผนภูมิฯ พบว่า มี Sub-criteria ที่มีผลประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน 6 Sub-criteria คิดเป็น ร้อยละ 21.43 ผลประเมินคงที่ จำนวน 18 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 64.29 และผลประเมินลดลง จำนวน 4 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 14.29

(6) คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

ผลประเมินปีการศึกษา 2564 ราย Sub-criteria มีรายละเอียดดังนี้

Rating Score	1	2	3	4	5	รวม
จำนวน Sub-Criteria ที่ได้	-	-	9	19	-	28
ร้อยละ	-	-	32.14	67.86	-	100.00

แผนภูมิแสดง Rating Score เปรียบเทียบปี 2563 – 2564 ราย Sub-criteria



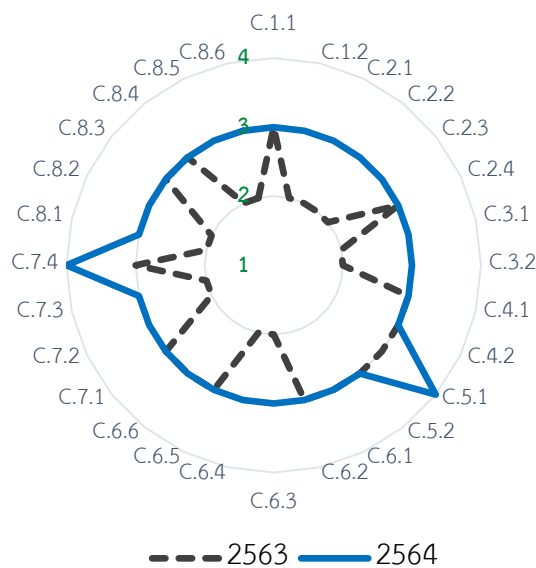
จากแผนภูมิฯ พบว่า มี Sub-criteria ที่มีผลประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน 6 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 21.43 ผลประเมินคงที่ จำนวน 22 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 78.57 และไม่มี Sub-criteria ที่ผลประเมินลดลง

(7) คณะสารสนเทศและการสื่อสาร

ผลประเมินปีการศึกษา 2564 ราย Sub-criteria มีรายละเอียดดังนี้

Rating Score	1	2	3	4	5	รวม
จำนวน Sub-Criteria ที่ได้	-	-	26	2	-	28
ร้อยละ	-	-	92.86	7.14	-	100.00

แผนภูมิแสดง Rating Score เปรียบเทียบปี 2563 – 2564 ราย Sub-criteria



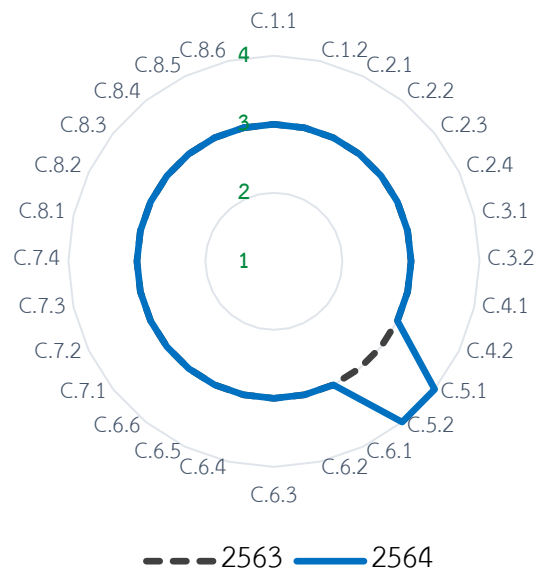
จากแผนภูมิฯ พบว่า มี Sub-criteria ที่มีผลประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน 16 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 57.14 ผลประเมินคงที่ จำนวน 12 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 42.86 และไม่มี Sub-criteria ที่ผลประเมินลดลง

(8) คณะศิลปศาสตร์

ผลประเมินปีการศึกษา 2564 ราย Sub-criteria มีรายละเอียดดังนี้

Rating Score	1	2	3	4	5	รวม
จำนวน Sub-Criteria ที่ได้	-	-	26	2	-	28
ร้อยละ	-	-	92.86	7.14	-	100.00

แผนภูมิแสดง Rating Score เปรียบเทียบปี 2563 – 2564 ราย Sub-criteria



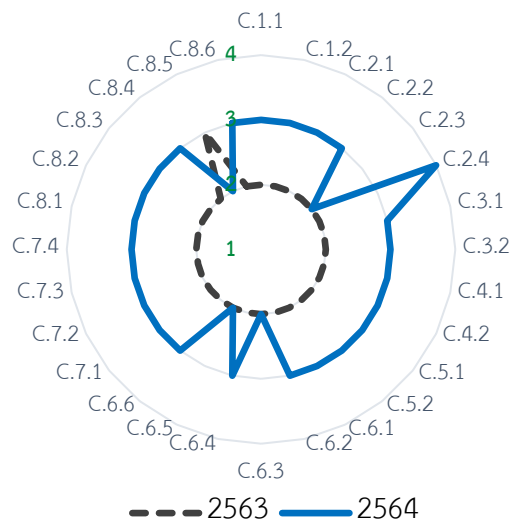
จากแผนภูมิฯ พบว่า มี Sub-criteria ที่มีผลประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน 2 Sub-criteria คิดเป็น ร้อยละ 7.14 ผลประเมินคงที่ จำนวน 26 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 92.86 และไม่มี Sub-criteria ที่ ผลประเมินลดลง

(9) คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

ผลประเมินปีการศึกษา 2564 ราย Sub-criteria มีรายละเอียดดังนี้

Rating Score	1	2	3	4	5	รวม
จำนวน Sub-Criteria ที่ได้	-	4	23	1	-	28
ร้อยละ	-	14.29	92.86	7.14	-	100.00

แผนภูมิแสดง Rating Score เปรียบเทียบปี 2563 – 2564 ราย Sub-criteria



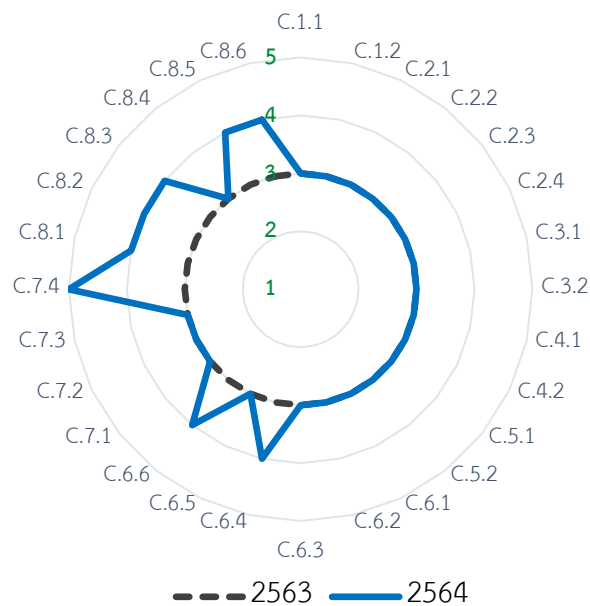
จากแผนภูมิฯ พบว่า มี Sub-criteria ที่มีผลประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน 24 Sub-criteria คิดเป็น ร้อยละ 85.71 ผลประเมินคงที่ จำนวน 3 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 10.71 และผลประเมินลดลง จำนวน 1 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 3.57

(10) คณะเศรษฐศาสตร์

ผลประเมินปีการศึกษา 2564 ราย Sub-criteria มีรายละเอียดดังนี้

Rating Score	1	2	3	4	5	รวม
จำนวน Sub-Criteria ที่ได้	-	-	20	7	1	28
ร้อยละ	-	-	71.43	25.00	3.57	100.00

แผนภูมิแสดง Rating Score เปรียบเทียบปี 2563 – 2564 ราย Sub-criteria



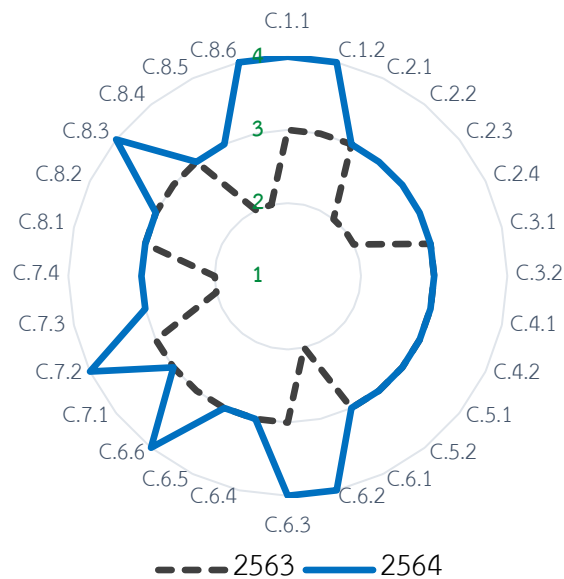
จากแผนภูมิฯ พบว่า มี Sub-criteria ที่มีผลประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน 8 Sub-criteria คิดเป็น ร้อยละ 28.57 ผลประเมินคงที่ จำนวน 20 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 71.43 และไม่มี Sub-criteria ที่ ผลประเมินลดลง

(11) คณะบริหารธุรกิจ

ผลประเมินปีการศึกษา 2564 ราย Sub-criteria มีรายละเอียดดังนี้

Rating Score	1	2	3	4	5	รวม
จำนวน Sub-Criteria ที่ได้	-	-	20	8	-	28
ร้อยละ	-	-	71.43	28.57	-	100.00

แผนภูมิแสดง Rating Score เปรียบเทียบปี 2563 – 2564 ราย Sub-criteria



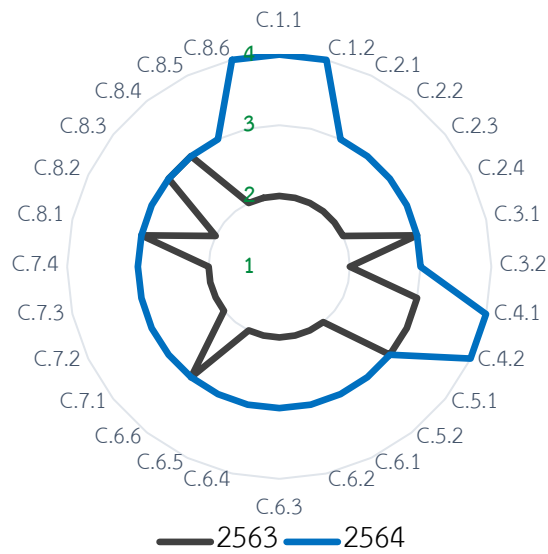
จากแผนภูมิฯ พบว่า มี Sub-criteria ที่มีผลประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน 14 Sub-criteria คิดเป็น ร้อยละ 50.00 ผลประเมินคงที่ จำนวน 14 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 50.00 และไม่มี Sub-criteria ที่ ผลประเมินลดลง

(12) วิทยาลัยบริหารศาสตร์

ผลประเมินปีการศึกษา 2564 ราย Sub-criteria มีรายละเอียดดังนี้

Rating Score	1	2	3	4	5	รวม
จำนวน Sub-Criteria ที่ได้	-	-	23	5	-	28
ร้อยละ	-	-	92.86	17.86	-	100.00

แผนภูมิแสดง Rating Score เปรียบเทียบปี 2563 – 2564 ราย Sub-criteria



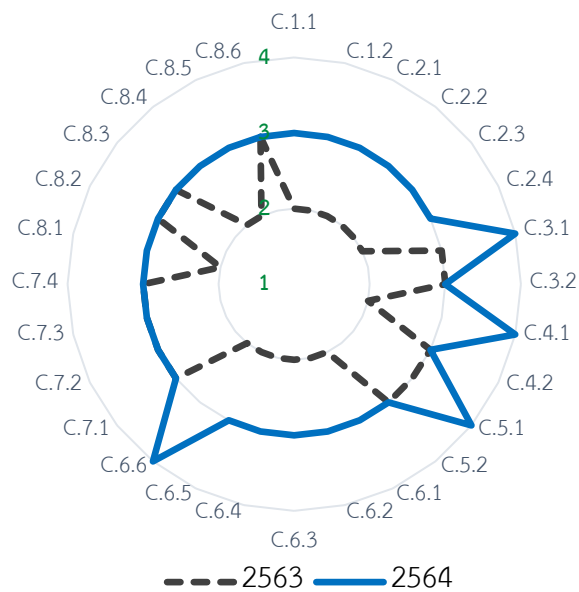
จากแผนภูมิฯ พบว่า มี Sub-criteria ที่มีผลประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน 22 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 78.57 ผลประเมินคงที่ จำนวน 6 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 21.43 และไม่มี Sub-criteria ที่ผลประเมินลดลง

(13) วิทยาลัยพลังงานทดแทน

ผลประเมินปีการศึกษา 2564 ราย Sub-criteria มีรายละเอียดดังนี้

Rating Score	1	2	3	4	5	รวม
จำนวน Sub-Criteria ที่ได้	-	-	24	4	-	28
ร้อยละ	-	-	85.71	14.29	-	100.00

แผนภูมิแสดง Rating Score เปรียบเทียบปี 2563 – 2564 ราย Sub-criteria



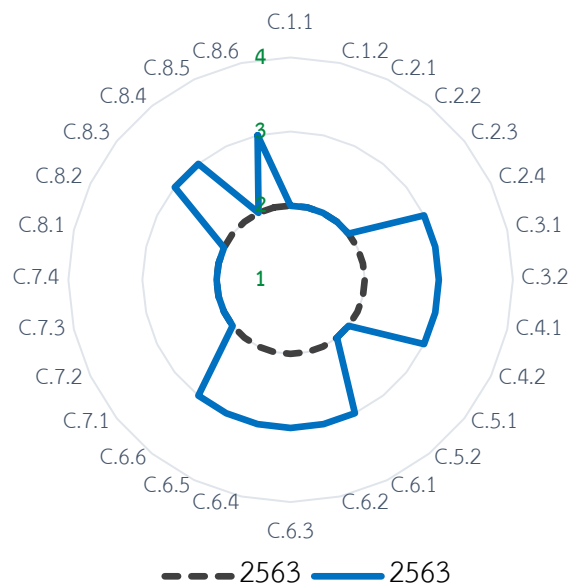
จากแผนภูมิฯ พบว่า มี Sub-criteria ที่มีผลประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน 18 Sub-criteria คิดเป็น ร้อยละ 64.29 ผลประเมินคงที่ จำนวน 10 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 35.71 และไม่มี Sub-criteria ที่ ผลประเมินลดลง

(14) วิทยาลัยนานาชาติ

ผลประเมินปีการศึกษา 2564 ราย Sub-criteria มีรายละเอียดดังนี้

Rating Score	1	2	3	4	5	รวม
จำนวน Sub-Criteria ที่ได้	-	14	14	-	-	28
ร้อยละ	-	50.00	50.00	-	-	100.00

แผนภูมิแสดง Rating Score เปรียบเทียบปี 2563 – 2564 ราย Sub-criteria



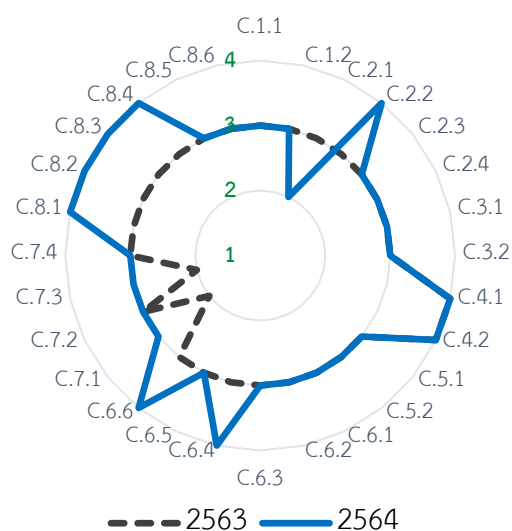
จากแผนภูมิฯ พบว่า มี Sub-criteria ที่มีผลประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน 14 Sub-criteria คิดเป็น ร้อยละ 50.00 ผลประเมินคงที่ จำนวน 14 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 50.00 และไม่มี Sub-criteria ที่ ผลประเมินลดลง

(15) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

ผลประเมินปีการศึกษา 2564 ราย Sub-criteria มีรายละเอียดดังนี้

Rating Score	1	2	3	4	5	รวม
จำนวน Sub-Criteria ที่ได้	-	1	18	9	-	28
ร้อยละ	-	3.57	64.29	32.14	-	100.00

แผนภูมิแสดง Rating Score เปรียบเทียบปี 2563 – 2564 ราย Sub-criteria



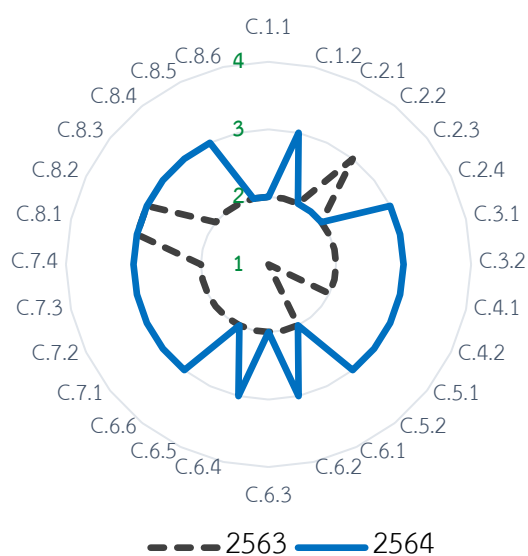
จากแผนภูมิฯ พบว่า มี Sub-criteria ที่มีผลประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน 9 Sub-criteria คิดเป็น ร้อยละ 32.14 ผลประเมินคงที่ จำนวน 18 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 64.29 และผลประเมินลดลง จำนวน 1 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 3.57

(16) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

ผลประเมินปีการศึกษา 2564 ราย Sub-criteria มีรายละเอียดดังนี้

Rating Score	1	2	3	4	5	รวม
จำนวน Sub-Criteria ที่ได้	-	8	20	-	-	28
ร้อยละ	-	28.57	71.43	-	-	100.00

แผนภูมิแสดง Rating Score เปรียบเทียบปี 2563 – 2564 ราย Sub-criteria



จากแผนภูมิฯ พบว่า มี Sub-criteria ที่มีผลประเมินเพิ่มขึ้น จำนวน 18 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 64.29 ผลประเมินคงที่ จำนวน 9 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 32.14 และผลประเมินลดลง จำนวน 1 Sub-criteria คิดเป็นร้อยละ 3.57

6. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในระดับคณะในภาพรวม ประจำปีการศึกษา 2564

Area for Improvement
C.1 ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน
C.1.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับที่เหมาะสม - ควรวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันและข้อมูลย้อนหลัง ของแต่ละหลักสูตรเพื่อที่จะสามารถกำหนดจำนวนรับได้อย่างเหมาะสมกับสภาพการแข่งขันในปัจจุบัน - ควรพิจารณาทบทวนจำนวนขั้นต่ำในการรับนักศึกษาโดยเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาโท - ควรมีการนำข้อมูล PLOs ของ แต่ละหลักสูตรมาใช้ร่วมเป็นแนวทางในการกำหนดคุณสมบัติของผู้เรียน เพื่อที่จะสามารถผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
C.1.2 มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงเพื่อให้ได้ ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามต้องการ - สังเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกของผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียนของแต่ละหลักสูตร และกำหนดกลยุทธ์เชิงรุกในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่าแผนการรับนักศึกษา - การค้นหาแนวทางการประชาสัมพันธ์ที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาที่สมัครเรียนในหลักสูตร จะทำให้เพิ่มประสิทธิภาพในงานประชาสัมพันธ์ของคณะ - การประเมินศักยภาพของนักศึกษาใหม่ เพื่อนำสู่กระบวนการเตรียมความพร้อมที่จะทำให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)
C.2 ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
C.2.1 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้บรรลุคุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิตและผลการเรียนรู้ - ทบทวนระบบและกลไกระดับคณะในการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) และคุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิต - ทบทวนกระบวนการและการกำกับติดตามผลลัพธ์การเรียนรู้ในกลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)
C.2.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ให้ตอบสนองความต้องการและจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ทบทวนการออกแบบการได้ข้อมูล ในการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่มของแต่ละหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นดังกล่าว และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา PLO ของหลักสูตร - ควรจัดให้มีการกำกับติดตามและประเมินผลของแต่ละหลักสูตรอย่างเป็นระบบ และครบถ้วนตามกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Area for Improvement
C.2.3 มีการกำกับดูแลกระบวนการวัด และประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวังหรือคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการวัดและผลจากการประเมินผู้เรียนนั้นมีความถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรม (ensure validity, reliability and fairness) - -ควรทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลผู้เรียน โดยคำนึงถึงเป้าหมายของผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร - ควรทบทวน Alignment ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทุกระดับ PLO ระดับหลักสูตร CLO ระดับรายวิชา และ LLO ระดับบทเรียน วิธีการจัดการเรียนการสอน การกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผล และกระบวนการวัดผลและประเมินผลที่สามารถยืนยันผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - ควรพิจารณาเพิ่มกระบวนการ Formative Assessment , Diagnostic Assessment ในรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตามผลการพัฒนานักศึกษาให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
C.2.4 มีการกำกับติดตามและประเมินผลของกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา งานให้คำแนะนำและบริการนักศึกษา (student supports / services / advices) เพื่อให้ศึกษามีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามผลการเรียนรู้และศักยภาพทางอาชีพ - ควรทบทวนกระบวนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับคุณสมบัติที่พึงประสงค์ โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพในการบริการนักศึกษา - ควรทบทวนวิธีการกำกับติดตามและประเมินผลของกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา งานให้คำแนะนำและบริการนักศึกษา และการวิเคราะห์ข้อมูล ในการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา
C.3 ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรมตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน
C.3.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบัน - พิจารณาการสำรวจข้อมูลและใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม อย่างเป็นระบบ เพื่อให้การกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยของคณะครบถ้วน พร้อมการสร้างความโดดเด่น - พิจารณาจัดทำฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญของบุคลากรสายวิชาการให้เป็นระบบ เป็นปัจจุบันและสะดวกในการเข้าถึงของผู้ที่ต้องการใช้ข้อมูล
C.3.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและกระบวนการวิจัยให้ตอบสนองทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทางการวิจัย - พิจารณาทบทวนกระบวนการวิจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน

Area for Improvement
- พิจารณาวิเคราะห์จำนวนและคุณภาพของการเผยแพร่ผลงานงานวิจัย ตลอดจนการต่อยอดเชิงพาณิชย์ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายและทิศทางด้านงานวิจัยของคณะ และการบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ - พิจารณาวิเคราะห์ผลลัพธ์ของกระบวนการวิจัย เพื่อสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการวิจัยให้ตอบสนองต่อทิศทางการวิจัยและการหารายได้ - พิจารณากำกับติดตามผลการวิจัยที่มีการบูรณาการกับพันธกิจต่าง ๆ ของคณะ
C.4 ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน
C.4.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการบริการวิชาการ แก่ชุมชนและพัฒนาผู้เรียนของคณะ/สถาบัน ตามวิสัยทัศน์ ปณิธาน และ/หรือ ยุทธศาสตร์ของคณะ/สถาบันที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ - พิจารณากระบวนการสำรวจและใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนทิศทางการบริการวิชาการของคณะ ให้เป็นไปตามเป้าหมายของพันธกิจที่กำหนดไว้ - ควรมีการทบทวนเพื่อกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายพันธกิจด้านการบริการวิชาการให้มีความสมดุลทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ เพื่อทำให้เกิดการผลักดันให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ
C.4.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการและกระบวนการบริการวิชาการให้ตอบสนองทิศทางการบริการวิชาการของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง - พิจารณากระบวนการกำกับติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการต่อชุมชนและการพัฒนาผู้เรียนที่สอดคล้องกับเป้าหมายในโครงสร้างองค์กรที่กำหนดไว้ - พิจารณาผลลัพธ์ของการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของคณะ - พิจารณาการประเมินผลลัพธ์ของการบูรณาการต่อการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนที่ส่งผลในการพัฒนา คุณภาพของผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง - การเปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกคนได้มีส่วนร่วมในโครงการบริการวิชาการ
C.5 ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน
C.5.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับพันธกิจอื่นของคณะ/สถาบัน หรือเพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมความเข้าใจหรือการสืบสานต่อยอดศิลปวัฒนธรรม

Area for Improvement
- พิจารณาใช้ข้อมูลให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ในการกำหนดทิศทางการจัดทำแผนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - พิจารณาการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ตอบสนองต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละหลักสูตร
C.5.2 มีการกำกับดูแลและประเมินผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ตอบสนองทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของหน่วยงานและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง - พิจารณาการประเมินผลลัพธ์ของการบูรณาการพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในด้านการเรียนการสอนที่กำหนดไว้รายวิชา ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
C.6 ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล
C.6.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากร - ควรพิจารณาบทบาทในการวางแผนอัตรากำลังเพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการภาระงานอาจารย์ให้มีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาให้มีความเหมาะสมทั้งในระยะสั้นและระยะยาว - พิจารณาบทบาทการวางแผนด้านอัตรากำลังบุคลากรเพื่อให้มีคุณสมบัติและความก้าวหน้าในตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น เพื่อรองรับเป้าหมายภารกิจของหน่วยงาน - ควรพิจารณาบทบาทระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนด้านอัตรากำลังอย่างเป็นระบบ
C.6.2 มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนอัตรากำลังของบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการทบทวนและปรับปรุงอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็นของคณะ/สถาบัน - ทบทวนกระบวนการกำกับ ติดตาม และประเมินแผนอัตรากำลังจากหลักสูตร ระดับงาน สู่ระดับคณะ เพื่อใช้ผลการประเมินในการบริหารจัดการพันธกิจต่างๆ ได้สอดคล้องกับเป้าหมายต่างๆ - วิเคราะห์ข้อมูลที่สะท้อนความต้องการจำเป็นเร่งด่วนของคณะ เพื่อให้ได้มาซึ่งอัตรากำลังตามแผนที่คณะกำหนด
C.6.3 มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่จำเป็นในการขับเคลื่อนพันธกิจต่าง ๆ ของคณะ/สถาบัน มีการติดตามประเมินสมรรถนะของบุคลากรและใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร - กำหนดสมรรถนะของบุคลากรโดยให้ความสำคัญกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรจะส่งเสริมให้การจัดการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome based Education) มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น - อาจเพิ่มการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนคณะตามพันธกิจหลัก (นอกเหนือจากสมรรถนะหลักที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย) เพื่อที่จะนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ เช่น การกำหนดสัดส่วนและประเด็นการพัฒนาตนเอง/พัฒนาสมรรถนะของบุคลากรโดยคณะและหลักสูตร ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

Area for Improvement
C.6.4 มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการได้รับการพัฒนาของบุคลากร และใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนพัฒนาบุคลากร - ควรทบทวนการวางแผนพัฒนาบุคลากรโดยอาศัยการวิเคราะห์ผลการประเมินสมรรถนะที่กำหนดตาม C.6.3 ร่วมกับ IDP plan ตลอดจนนำเอาข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็น เช่น ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งจากภายในและภายนอก กรอบระยะเวลาในการก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นมาร่วมวางแผนการพัฒนาบุคลากรให้ตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของคณะ
C.6.5 มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนพัฒนาบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร - ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ตอบสนองต่อแผนการพัฒนาบุคลากรที่ตอบสนองต่อพันธกิจของคณะ
C.6.6 มีระบบการประเมินความดีความชอบ ให้รางวัล ยกย่อง และเพิ่มขวัญและกำลังใจของบุคลากรด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม สอดคล้องเหมาะสมกับทิศทางการพัฒนาของคณะ/สถาบัน และส่งเสริมให้เกิดความมุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในการดำเนินพันธกิจต่าง ๆ (Merit System) - หลักเกณฑ์ในการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนควรมีการทบทวนอยู่เสมอ ตลอดจนเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนในการทบทวน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและยุติธรรม รวมถึงการสื่อสารให้บุคลากรทุกระดับเข้าใจตรงกัน - ควรมีการทบทวนกระบวนการยกย่องเชิดชูเกียรติและการสร้างขวัญกำลังใจตามความถนัดในแต่ละพันธกิจ เพื่อส่งเสริมให้เกิดความมุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในพันธกิจต่าง ๆ - การสื่อสารถึงสถานการณ์ที่จำเป็นต่อการบริหารทรัพยากรบุคคลกับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง จะช่วยส่งเสริมให้เกิดความมุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ
C.7 ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ
C.7.1 มีการจัดหา บำรุงรักษา และประเมิน ผลการจัดหาและบำรุงรักษา วัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอน และการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน เพื่อให้มีความเพียงพอพร้อมใช้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติ - ควรพิจารณาทบทวนในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการทั้งความพอเพียงและความพร้อมใช้ ต่อการจัดการเรียนการสอน
C.7.2 มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการ วัสดุอุปกรณ์และสถานที่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย - ควรพิจารณาทบทวนการนำข้อมูลจากการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาให้ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมทุกกลุ่ม ทั้งด้านความพอเพียง และความพร้อมใช้

Area for Improvement
C.7.3 มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการทรัพยากรในห้องสมุด เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน - ควรพิจารณาทบทวนการมีส่วนร่วมในการจัดหา การบำรุงรักษา ทรัพยากรห้องสมุดกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - ควรพิจารณาทบทวนการวางแผนการใช้ทรัพยากรห้องสมุดให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้กับผู้เรียน อาทิเช่น ระบบ e-book e-journal เป็นต้น - ควรพิจารณาทบทวนแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมให้กับนักศึกษาให้มีความพร้อมใช้และทันสมัยเพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษา เช่น ห้องสืบค้น - ควรทบทวนกระบวนการพัฒนาห้องสมุด ตลอดจนทรัพยากรต่างๆ ให้ก้าวสู่การเป็น Digital library ให้มากยิ่งขึ้น
C.7.4 มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคม และสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ศักยภาพ คุณภาพชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัยของผู้เรียน - ควรทบทวนการพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยนำผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจมาใช้ในการวางแผนแก้ไขปัญหาที่มีความจำเป็นเร่งด่วน - ทบทวนกระบวนการนำผลการประเมินด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อม
C.8 ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
C.8.1 มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกคณะ/สถาบันอย่างเป็นระบบ - ทบทวนกระบวนการรับฟังความคิดเห็น ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมให้ครบทุกพันธกิจ โดยเริ่มจากการวางแผนประเภทของข้อมูลที่ต้องการในแต่ละกลุ่ม - ทบทวนการประเมินช่องทางของการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการที่ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละพันธกิจ เพื่อพัฒนาวิธีการรับฟังความคิดเห็นที่สอดคล้องในการได้ข้อมูลในแต่ละพันธกิจ
C.8.2 มีการใช้ข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งสารสนเทศอื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์ - การวิเคราะห์จัดกลุ่มความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อจำแนกออกเป็นสิ่งที่จำเป็น (Needs) และสิ่งที่ต้องการ (Wants) ตามบริบทและพันธกิจของคณะ เพื่อวางแผนการดำเนินงานคณะในด้านต่าง ๆ

Area for Improvement
- ควรประเมินกระบวนการใช้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ ในการบริหารจัดการเพื่อทบทวนพันธกิจ เป้าประสงค์ แผนกลยุทธ์ และตัวชี้วัด ซึ่งสามารถประเมินความสำเร็จอันจะนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์
C.8.3 มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อผลักดันให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ - การกำหนดนโยบาย แผนดำเนินงานที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม ในการปรับแผนการดำเนินงานตามวงรอบ จะส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถดำเนินการได้อย่างชัดเจนและตรงเป้าหมายมากขึ้น - ควรทบทวนตัวชี้วัดของแผนงานต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ
C.8.4 มีกระบวนการสื่อสารข้อมูลสำคัญตามพันธกิจและกระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากรและผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ - ควรพิจารณาเพิ่มช่องทางการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกองค์กร - ควรมีการทบทวนและประเมินกระบวนการสื่อสารตามพันธกิจด้านต่างๆ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจนั้นๆ
C.8.5 มีกระบวนการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ/สถาบัน รวมทั้งผู้บริหารสูงสุด และสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุง - การประเมินในแบบ 360 องศาจะช่วยให้ได้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลายมิติมากขึ้น - ควรนำผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม
C.8.6 มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหารและการดำเนินพันธกิจของคณะ/สถาบัน - ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรโดยเน้นข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะ - ควรทบทวนกระบวนการใช้ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหารและการดำเนินพันธกิจของคณะ และทำความเข้าใจกับบุคลากรในคณะให้มีความเข้าใจตัวชี้วัดและแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดการทำงานที่เชื่อมโยงกัน