



รายงานผลโครงการ

โครงการพัฒนาการดำเนินงานตาม Area for Improvement



วันที่ 29 กันยายน 2565 เวลา 09.00-16.00 น.

ณ ห้องประชุมพวงแสงสด ชั้น 2 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

จัดทำโดย

กองพัฒนาคุณภาพ สำนักงานมหาวิทยาลัย

1. หลักการและเหตุผล

ตามที่มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกปี เพื่อรับรองคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนการนำผลการดำเนินงานเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยได้เริ่มมีการปรับเปลี่ยนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้เกณฑ์ AUN-QA โดยหลักสูตรนำร่อง และใช้เกณฑ์ CUPT-QMS ในคณะนำร่องและระดับสถาบัน และเริ่มใช้ครอบคลุมทุกหลักสูตร ทุกคณะ และระดับสถาบัน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นมา ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยได้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาไปแล้วทั้งระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน และเพื่อเป็นพลักดันให้มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (Area for Improvement) ไปปรับปรุงการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย กองพัฒนาคุณภาพ จึงได้จัดให้มีโครงการ “พัฒนาการดำเนินงานตาม Area for Improvement” ขึ้น เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอแนะได้ร่วมกันพิจารณาแนวทางการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานตาม Area for Improvement และกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจนและครอบคลุมการดำเนินงาน

2. วัตถุประสงค์ :

1. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าใจจุดมุ่งหมายหลักของ Area for Improvement ในแต่ละประเด็น
2. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานตาม Area for Improvement
3. เพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานและเขียน SAR ระดับมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน และครอบคลุมการดำเนินงาน

1. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าใจจุดมุ่งหมายหลักของ Area for Improvement ในแต่ละประเด็น
2. ผู้เข้าร่วมโครงการได้แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานตาม Area for Improvement
3. มีผู้รับผิดชอบผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานและเขียน SAR ระดับมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน และครอบคลุมการดำเนินงาน

3. กำหนดวัน เวลา และสถานที่จัดโครงการ

วันที่ 29 กันยายน 2565 เวลา 09.00-16.00 น. ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง ชั้น 5 (ช่วงเช้า) ห้องประชุม 301 ชั้น 3 (ช่วงบ่าย) อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

4. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

1. เข้าใจจุดมุ่งหมายหลักของ Area for Improvement ในแต่ละประเด็น ระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.51)
2. ได้แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานตาม Area for Improvement ระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.51)

5. วิธีการดำเนินกิจกรรม

ร่วมกันหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตาม Area for Improvement และการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน

รูปแบบ : พิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและแนวทางการพัฒนา กำหนดวิธีการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน

6. สรุปผลการประเมินโครงการ

มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 38 คน จากกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 69 และมีผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 36.84 จากผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด โดยมีการแปลค่าใช้ตามช่วงคะแนน ดังนี้

ช่วงคะแนน	4.21 – 5.00	ระดับ	มากที่สุด
	3.41 – 4.20	ระดับ	มาก
	2.61 – 3.40	ระดับ	ปานกลาง
	1.81 – 2.60	ระดับ	น้อย
	1.00 – 1.80	ระดับ	น้อยที่สุด

ประเด็นการประเมิน		เป้าหมาย	ผล	
		ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1.	เข้าใจจุดมุ่งหมายหลักของ Area for Improvement ในแต่ละประเด็น	3.51	4.64	มากที่สุด
2.	ได้แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานตาม Area for Improvement	3.51	4.71	มากที่สุด

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา - ไม่มี -

7. สรุปผลจากการจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ดังนี้

ได้วิธีการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาในแต่ละข้อเสนอแนะตาม Area for Improvement ภาพรวมมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน และนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำแผนการปรับปรุง (Improvement Plan) ภาพรวมของมหาวิทยาลัย ดังนี้

แผนการพัฒนาปรับปรุง (Improvement Plan)

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีการศึกษา 2564

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. ด้านกระบวนการรับนักศึกษา					
1.1 กระบวนการส่งเสริมการรับ นักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หลักสูตรที่มีแนวโน้ม นักศึกษา ลดลงไม่เป็นตามเป้าหมายใน ระดับปริญญาตรี และระดับ บัณฑิตศึกษา	1.1.1 พัฒนาระบบฐานข้อมูลการรับเข้า นักศึกษาที่มีอยู่ให้สามารถแสดงผลให้ ทุกหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย นำไปใช้ประโยชน์ และมีการแสดง ข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อนำข้อมูลมา วิเคราะห์และประเมินผลการรับผู้เรียน รายหลักสูตรเชิงลึก นำไปสู่การพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการรับ หรือปรับกล ยุทธ์ในกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เช่น คุณสมบัติของผู้สมัคร เพิ่มการรับ นักศึกษาต่างชาติ Credit Bank หลักสูตรระยะสั้น เป็นต้น 1.1.2. ติดตามผลการเรียนของการรับ ผู้เรียนที่มีคุณลักษณะที่แตกต่างกัน	1. พัฒนาระบบฐานข้อมูลรับเข้า นักศึกษาที่มีอยู่ และดำเนินการ ประชาสัมพันธ์ให้หลักสูตร คณะ/ มหาวิทยาลัยทราบเงื่อนไขและสิทธิ์ การเข้าดู เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ในการวิเคราะห์และประเมินผลการ รับผู้เรียนรายหลักสูตรเชิงลึกต่อไป	มีฐานข้อมูลรับเข้า นักศึกษาให้หลักสูตรนำ ข้อมูลไปใช้ประโยชน์	มี.ค. 2566	- ผอ.สำนัก บริหารฯ <u>ร่วมกับ</u> - ผอ.กอง เทคโนโลยีดิจิทัล - ผอ.กองพัฒนา คุณภาพ
		2. วิเคราะห์ข้อมูลรับเข้านักศึกษา ร่วมกับหลักสูตรและคณะ	มีข้อมูลผลการวิเคราะห์ การรับเข้านักศึกษา ร่วมกับหลักสูตร และ คณะ	เม.ย. 2566	- ผอ.สำนัก บริหารฯ
		3. หาหรือผู้เกี่ยวข้องในการปรับระบบ เพื่อรองรับการรับนักศึกษาต่างชาติ อาทิ ช่องทางการสื่อสาร ระบบการ	มีการหาหรือแนวทาง รองรับนักศึกษาต่างชาติ	ก.พ. 2566	- ผอ.สำนัก บริหารฯ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการดำเนินงาน	กำหนดการแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
	และนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนดไว้	รับสมัคร ระบบการจ่ายเงิน และอาจารย์ผู้สอน			
		4. แต่งตั้งคณะกรรมการร่างกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการจัดทำหลักสูตร Credit Bank Non-Credit Short course	มีแนวทางดำเนินการจัดทำหลักสูตร Credit Bank Non-Credit Short course	ก.ย. 2566	- ผอ.สำนักบริหารฯ
2. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน					
2.1 พัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Graduate' s Attributes) กลางของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน เพื่อให้ทุกหลักสูตรนำไปจัดการเรียนการสอน	2.1.1 พัฒนาผลการเรียนรู้ระดับมหาวิทยาลัยที่ขับเคลื่อนโดยกลุ่มวิชา GE	1. พัฒนาผลการเรียนรู้ระดับมหาวิทยาลัยที่ขับเคลื่อนโดยกลุ่มวิชา GE ร่วมกับคณะศิลปศาสตร์ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ	มีร่างแนวทางผลการเรียนรู้ระดับมหาวิทยาลัยที่ขับเคลื่อนโดยกลุ่มวิชา GE	ก.ย. 2566	- ผอ.สำนักบริหารฯ
		2. สร้างกิจกรรมเพื่อผลักดันคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	มีกิจกรรมผลักดันคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ธ.ค. 2565	- ผอ.สำนักบริหารฯ - ผอ.กองพัฒนานักศึกษา - ผอ.กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการดำเนินงาน	กำหนดการแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
2.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน และประเมินผลผู้เรียน เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้	2.2.1 ให้ความรู้ในเรื่องการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning การประเมินผลผู้เรียนด้วย Rubric Score และ Marking Scheme เพื่อให้มั่นใจได้ว่าเป็นการวัดที่มีความเที่ยงและเชื่อถือได้	มีแผนพัฒนากลุ่มงานวิชาการ ตามสมรรถนะ และการจัดการเรียนการสอน โดยจะให้ความรู้ในเรื่อง การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning การประเมินผลผู้เรียนด้วย Rubric Score และ Marking Scheme คุณภาพ	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ในเรื่อง การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning การประเมินผลผู้เรียนด้วย Rubric Score และ Marking Scheme	พ.ค. 2566	- ผอ.สำนักบริหารฯ ร่วมกับ - หัวหน้าฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
	2.2.2 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่มีอยู่ให้สามารถแสดงผลให้ทุกหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย นำไปใช้ประโยชน์ในระดับหลักสูตร/คณะ/และมหาวิทยาลัย โดยให้แสดงข้อมูลย้อนหลังได้ 3 – 5 ปี	พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่มีอยู่ให้สามารถแสดงผลให้ทุกหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย โดยลิงค์กับระบบรับเข้านักศึกษา	ระบบสารสนเทศเพื่อติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อให้หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์	มี.ค. 2566	- ผอ.สำนักบริหารฯ ร่วมกับ - ผอ.กองพัฒนาคุณภาพ - ผอ.กองเทคโนโลยีสารสนเทศ
	2.2.3 ทบทวนแบบประเมินคุณภาพหลักสูตรให้มีการประเมินในเชิงคุณภาพมากขึ้น	แบบประเมินความพึงพอใจมีการปรับปรุงให้เน้นเชิงคุณภาพตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประกัน	แสดงผลข้อมูลเชิงคุณภาพใน SAR Criteria C.2.2	ก.ค. 2566	- ผอ.กองแผนงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
		คุณภาพการศึกษาแล้ว ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบเขียน SAR Criteria C.2.2 จะปรับปรุงการเขียนข้อมูลให้ แสดงผลเชิงคุณภาพให้ชัดเจนมาก ขึ้น			
3. ด้านการวิจัย					
3.1 ตัวชี้วัดที่ตอบบริบทของของ มหาวิทยาลัย	3.1.1 ทบทวนตัวชี้วัดด้านวิจัยที่เน้นเชิง คุณภาพ และตอบมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 โดยนำผลการดำเนินงานย้อนหลังมา ประกอบการพิจารณา	ทำแผนระยะยาว 15 ปี และแผน ปีงบประมาณ 2566 ที่ตอบ มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 โดยกำหนด ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ให้ชัดเจนมากขึ้น	แผนวิจัยที่มีตัวชี้วัดเชิง ปริมาณและคุณภาพที่ ตอบมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2	ธ.ค. 2565	- ผอ.กอง แผนงาน - ผอ.สำนักวิจัยฯ
4. ด้านบริการวิชาการ					
4.1 การกำกับ ติดตามการบริการ วิชาการทั้ง 3 พื้นที่ (เชียงใหม่ แพร่ ชุมพร) ของมหาวิทยาลัย	4.1.1 ทบทวนการวิเคราะห์ ประเมินผล และพัฒนาการให้บริการวิชาการโดย แยกตามพื้นที่ (เชียงใหม่ แพร่ ชุมพร) เนื่องจาก มีบริบท/จุดเด่นที่แตกต่างกัน อย่างชัดเจน	นำข้อมูลการบริการวิชาการของ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ และ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มาจำแนก จัดกลุ่มวิเคราะห์และประเมินการ ให้บริการตามจุดเด่น จุดต่าง ของแต่	ข้อมูลการให้บริการ วิชาการภาพรวมของ มหาวิทยาลัย (เชียงใหม่ แพร่ ชุมพร)	มิ.ย. 2566	- ผอ.สำนักวิจัยฯ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
		ละพื้นที่ และมีจุดร่วมที่เป็นภาพรวม ของมหาวิทยาลัย			
5. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
5.1 การจัดทำแผนทำนุบำรุงและ วัฒนธรรม	5.1.1 พิจารณาใช้ข้อมูลจาก มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ และ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มาทำแผนฯ ของมหาวิทยาลัย โดยประเมินผลแยก ตามพื้นที่ และเพิ่มตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ในแผนฯ ให้มากขึ้น	นำข้อมูลด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยแม่ โจ้-แพร่ฯ และ มหาวิทยาลัยแม่โจ้- ชุมพร มาจัดทำแผนภาพรวม มหาวิทยาลัย โดยจำแนกตามจุดเด่น จุดต่าง ของแต่ละพื้นที่ และมีจุดร่วม ที่เป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย และ กำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่เป็นการ วัดเชิงคุณค่า หรือ จากระดับของ รางวัลได้รับ ได้แก่ ระดับจังหวัด ระดับชาติ ประเทศ และระดับ นานาชาติ	ข้อมูลการให้บริการ วิชาการภาพรวมของ มหาวิทยาลัย (เชียงใหม่ แพร่ ชุมพร)	ธ.ค. 2565	- ผอ.กองส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
6. ด้านบุคลากร					
6.1 กระบวนการใช้ข้อมูลทำแผน อัตรากำลัง และกำกับ ติดตามการ ดำเนินงาน	6.1.1 การวางแผนอัตรากำลังของ 2 คณะใหม่ ให้เสาะหาข้อมูลจาก สถาบันการศึกษาคู่เทียบ/คู่ความ ร่วมมือ มาประกอบการจัดทำแผน อัตรากำลัง และให้ติดตามการ ดำเนินงานอย่างใกล้ชิด	พิจารณาการขออัตรากำลังของ 2 คณะใหม่ โดยใช้ข้อมูล - การวิเคราะห์สัดส่วนส่วนอาจารย์ ต่อนักศึกษา เพื่อใช้ในการวางแผน เปิดรับนักศึกษา โดยมีมหาวิทยาลัย แม่ฟ้าหลวงเป็นคู่ความร่วมมือ (พี่ เลี้ยง) - ข้อมูลการขออัตรากำลังของ 2 คณะ ใหม่ที่เทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่น - วิเคราะห์สัดส่วนอัตรากำลังทั้ง มหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความ เหมาะสมและสร้างความเข้าใจ ร่วมกัน - อัตรากำลังตามองค์วิชาชีพซึ่ง คณะมีข้อมูลอยู่แล้ว - การขออนุมัติกรอบ โดยให้คณะ แนบเกณฑ์ คุณสมบัติ อัตรากำลัง	แผนอัตรากำลังที่ใช้ ข้อมูลของ 2 คณะใหม่ มาประกอบการจัดทำ แผน	ธ.ค. 2565	- ผอ.กอง แผนงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
		รองรับ แผนธุรกิจความคุ้มค่า และ จุดคุ้มทุน - จำนวนรับนักศึกษา มาประกอบการจัดทำแผนอัตรากำลัง ของ 2 คณะใหม่ โดยมีการกำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง			
6.2 กระบวนการพัฒนาบุคลากร ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง	6.2.1 ทบทวนการใช้ข้อมูลและความจำเป็น มาวางแผนพัฒนาบุคลากรให้ ครอบคลุมทุกพันธกิจ รวมทั้ง กำหนด ตัวชี้วัดและเป้าหมายที่มีความชัดเจน และท้าทาย ต่อการขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2	ใช้ข้อมูลแผนแม่บทมหาวิทยาลัย แผนปี 2565 และแผนขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 มาทบทวน แผนพัฒนาบุคลากร	แผนพัฒนาบุคลากรที่มา จากการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งแผน ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย กลุ่ม 2 มาประกอบการ จัดทำ	ธ.ค. 2565	- หัวหน้าฝ่าย ทรัพยากรมนุษย์
	6.2.2 ทบทวนกระบวนการติดตาม ข้อมูลพัฒนาบุคลากรจากส่วนงาน มายังมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ	ปรับกระบวนการติดตามข้อมูลเพื่อให้ สามารถนำข้อมูลที่มีไปวิเคราะห์การ ตอบสนองความต้องการในการ พัฒนา เพื่อให้บุคลากรมีสมรรถนะ ตามที่กำหนด	กระบวนการติดตาม ข้อมูลที่มีการวิเคราะห์ การตอบสนองความ ต้องการตามสมรรถนะ	ก.ย. 2566	- หัวหน้าฝ่าย ทรัพยากรมนุษย์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการดำเนินงาน	กำหนดการแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
6.3 ทบทวนสมรรถนะที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 และสัดส่วนภาระงานของทุกสายงาน	6.3.1 ทบทวนสมรรถนะที่จำเป็นของทุกสายงานที่จะส่งผลต่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 และสมรรถนะตาม PSF (Professional Standards Framework) ของสายวิชาการ พร้อมทั้งปรับคุณสมบัติและเกณฑ์การรับบุคลากรใหม่ให้เป็นไปตามสมรรถนะใหม่	แต่งตั้งคณะกรรมการช่วยพิจารณาตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 เพื่อนำมากำหนดสมรรถนะของผู้บริหาร บุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน	ร่างสมรรถนะที่จำเป็นของทุกสายงานที่ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 และสมรรถนะตาม PSF	ก.ย. 2566	- หัวหน้าฝ่ายทรัพยากรมนุษย์
6.4 การนำผลการประเมินกระบวนการยกย่องเชิดชูเกียรติฯ ไปใช้พัฒนา/ปรับปรุง	6.4.1 วิเคราะห์ผลการประเมินกระบวนการยกย่องเชิดชูเกียรติฯ เพื่อนำไปปรับกระบวนการดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น	- ประเมินกระบวนการยกย่องเชิดชูเกียรติฯ และปรับเกณฑ์ การประเมินให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 หรือความเป็นนานาชาติแล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลที่ทำให้เกิดความมุ่งมั่น และแรงจูงใจในการทำงาน และนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงาน อาทิ จัดทำโครงการสนับสนุนให้บุคลากรเกิดความมุ่งมั่นในการทำงาน	นำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ก.ย. 2566	- ผอ.กองกลาง (หัวหน้างานสภาพนักงาน)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
7. ด้านปัจจัยสนับสนุนและกายภาพ					
7.1 กระบวนการประเมินการบริหารจัดการด้านกายภาพในภาพรวมที่ดูแลโดยมหาวิทยาลัยและส่วนงานให้เป็นหนึ่งเดียวกับของมหาวิทยาลัย	7.1.1 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินผลการบริหารจัดการด้านกายภาพที่ใช้ในการเรียนการสอนทั้งหมดของมหาวิทยาลัยที่เน้นในเชิงคุณภาพ ทั้งที่ดูแลโดยส่วนกลางและส่วนงาน	1. กำหนดวัตถุประสงค์ อุปกรณ์ ห้องเรียน/สถานที่ที่ใช้จัดการเรียนการสอนใน Criteria 7.1 และ 7.4 และผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน 2. พิจารณาแบบสอบถามที่ใช้ในการประเมินจากข้อ 1 ทั้งหมด โดยการออกแบบสอบถามร่วมกัน 3. ออกแบบระบบการประเมิน โดยส่วนกลาง (กองเทคโนโลยีดิจิทัล)	ระบบสารสนเทศประเมินผลการบริหารจัดการด้านกายภาพที่ใช้ในการเรียนการสอนทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	ก.ย. 2566	- ผอ.กองเทคโนโลยีดิจิทัล <u>ร่วมกับ</u> - ผอ.กองกายภาพฯ - ผอ.สำนักบริหารฯ - ผอ.สำนักหอสมุด
8. ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ					
8.1 การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ และการประเมินผลการจัดการศึกษา	8.1.1 ให้ความรู้เข้าใจในเรื่องกระบวนการได้มาซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) รวมถึง Backward Curriculum Design	จัดหาวิทยากรมาให้ความรู้ในเรื่องกระบวนการได้มาซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) รวมถึง Backward Curriculum Design (โดยเน้นการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มี	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ในเรื่องกระบวนการได้มาซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) รวมถึง Backward Curriculum	ก.พ. 2566	- ผอ.สำนักบริหารฯ <u>ร่วมกับ</u> - หัวหน้าฝ่ายทรัพยากรมนุษย์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
		ความครบถ้วน ถูกต้อง) ให้กับ หลักสูตรที่จะดำเนินการปรับปรุงในปี การศึกษา 2566 จำนวน 40 หลักสูตร ที่ต้องใช้กฎระเบียบใหม่ 10 ประเด็น ใน มคอ.2 โดยดำเนินการร่วมกับฝ่าย พัฒนาทรัพยากรมนุษย์	Design (การกำหนดกลุ่ม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่มีความ ครบถ้วน ถูกต้อง) และนำ ความรู้ไปใช้ในการ ปรับปรุงหลักสูตร		
8.2 กระบวนการสื่อสารข้อมูลไป ยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	8.2.1 คัดเลือกข้อมูลจำเป็นและหา ช่องทางสื่อสารที่เหมาะสมกับผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม (ควรเพิ่มผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียกลุ่มมหาวิทยาลัยต่างชาติที่ เป็นคู่ความร่วมมือ และองค์กรต่างชาติ ที่รับบัณฑิตเข้าทำงาน) ทั้งนี้ อาจ พัฒนาช่องทางกลางของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ร่วมกันกับทุกคณะ/หลักสูตร รวมทั้งกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูล	มีช่องทางกลางในการสื่อสารตาม พันธกิจผ่านคณะกรรมการเครือข่าย สื่อสารองค์กร ซึ่งเป็นตัวแทนที่ ได้รับมอบหมายจากทุกคณะ/สำนัก ทั้งนี้การสื่อสารผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มมหาวิทยาลัยต่างชาติที่เป็น คู่ความร่วมมือ หรือ องค์กรต่างชาติ เป็นหน้าที่ของกองวิเทศสัมพันธ์ ซึ่ง ฝ่ายสื่อสารองค์กรจะทำหน้าที่ใน การติดตามรวบรวมข้อมูลมาเพื่อ เขียน SAR ให้ตรงกับผู้มีส่วนได้ส่วน	ช่องทางกลางในการ สื่อสารครบตามพันธกิจ และตรงกับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่กำหนดในโครง ร่างองค์กร ปีการศึกษา 2565	ม.ค. 2566	- หัวหน้าฝ่าย สื่อสารองค์กร ร่วมกับ - ผอ.กองพัฒนา นักศึกษา - ผอ.กอง แผนงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
	จำเป็นต่อการพัฒนาจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	เสียที่กำหนดในโครงร่างองค์กร ปี การศึกษา 2565			
	8.2.2 กำหนดขั้นตอนการรับฟังข้อ ร้องเรียนให้มีความชัดเจน และคำนึงถึง ผู้มีอำนาจในการพิจารณาตัดสินใจเป็น หลัก รวมทั้ง สื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องให้ ปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างครบถ้วน	กำหนดขั้นตอนการรับข้อร้องเรียนที่มี ขั้นตอนผู้มีอำนาจพิจารณาตัดสินใจ รวมทั้งการสื่อสารกลับไปยังผู้ ร้องเรียนให้ชัดเจน และแสดงขั้นตอน ดังกล่าวใน SAR	SAR Criteria 8.1 มีการ แสดงขั้นตอนผู้มีอำนาจ พิจารณาตัดสินใจต่อข้อ ร้องเรียน รวมทั้งการ สื่อสารกลับไปยังผู้ ร้องเรียน	ก.ค. 2566	- ผอ.กองกลาง - ผอ.สำนัก บริหารฯ

9. ด้านการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์

9.1 การจัดทำและถ่ายทอดแผน กลยุทธ์	9.1.1 พิจารณานำข้อมูลของคู่เทียบใน ระดับนานาชาติ รวมถึงบริบทการ เปลี่ยนแปลงในระดับนานาชาติ มา ประกอบการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์ และทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดให้ สอดคล้องกับเป้าหมาย	นำข้อมูลคู่เทียบด้านความเป็นเลิศ ทางการเกษตรในระดับนานาชาติ ที่ อยู่ใน Ranking โครงร่างองค์กร มา ทำแผนและกำหนดตัวชี้วัดให้มุ่งสู่ ความเป็นนานาชาติ	มีการใช้ข้อมูลคู่เทียบ ตามที่กำหนดในโครงร่าง องค์กรมาจัดทำแผนและ ตัวชี้วัดที่มุ่งสู่ความเป็น นานาชาติ	ธ.ค. 2565	- ผอ.กอง แผนงาน
	9.1.2 ทำการวิเคราะห์ความสามารถใน การส่งมอบและผลิตผลงานในแต่ละ ตัวชี้วัดของแต่ละส่วนงาน/หน่วยงาน	ใช้ข้อมูลมาวิเคราะห์ผลการ ดำเนินงานตามตัวชี้วัด จุดเด่น จุด ด้อย ก่อนการถ่ายทอดและลงนามคำ รับรอง	การดำเนินงานบรรลุ ตัวชี้วัดที่ได้ลงนามคำ รับรอง	ม.ค. 2566	- ผอ.กอง แผนงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
	ก่อนที่จะถ่ายทอด เพื่อให้เกิด สัมฤทธิ์ผลสูงสุด	รับรองในการปฏิบัติงานให้แต่ละส่วน งาน/หน่วยงาน			
10. ด้านภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล					
10.1 กระบวนการกำกับ ติดตาม การนำผลการประเมินผู้บริหารไป ใช้เพื่อการพัฒนาปรับปรุง	10.1.1 พัฒนาระบบติดตามการนำผล การประเมินผู้บริหารไปใช้เป็นระยะ เพื่อการพัฒนาปรับปรุง รวมทั้งกำหนด กลยุทธ์ในการช่วยเหลือในกรณีที่เกิด อุปสรรคในการพัฒนาปรับปรุงขึ้น	ดำเนินการประเมินผู้บริหารตาม ข้อบังคับ และให้ผู้บริหารนำผล ประเมินในประเด็นที่สำคัญไปจัดทำ แผนพัฒนาปรับปรุง และนำเสนอต่อ คณะกรรมการประเมิน โดยสภาฯทำ หน้าที่ในการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาใน การดำเนินการ	ระบบติดตามการนำผล การประเมินผู้บริหารที่มี การดำเนินงานตาม วงรอบครบถ้วนแสดงใน SAR Criteria 8.5	ก.ค. 2566	- ผอ.กอง เลขานุการสภาฯ
11. ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพ					
11.1 สร้างกระบวนการประเมินให้ มีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้	11.1.1 ทบทวนกระบวนการประเมิน ระดับหลักสูตร กำหนดระยะเวลา ประเมินต่อหลักสูตร กำหนดกลุ่มและ จำนวนผู้รับการสัมภาษณ์ และปรับ แบบรายงานผลการประเมินระดับ บัณฑิตศึกษา	ทบทวนกระบวนการประเมินระดับ หลักสูตร กำหนดระยะเวลาประเมิน ต่อหลักสูตร กำหนดกลุ่มและจำนวน ผู้รับการสัมภาษณ์ และปรับแบบ รายงานผลการประเมินระดับ บัณฑิตศึกษา	1. แนวทางการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ปี การศึกษา 2565 ให้ หลักสูตรนำไปใช้ในการ ประเมินคุณภาพ	ก.พ. 2566	- ผอ.กองพัฒนา คุณภาพ

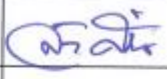
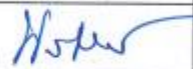
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
			2. แบบรายงานที่ หลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษานำไปใช้ใน การรายงาน		
	11.1.2 ให้ความรู้ซ้ำในเกณฑ์ AUN-QA	ให้ความรู้ซ้ำในเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ให้กับคณาจารย์ และ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	1. ผู้เข้าร่วมโครงการมี ความรู้ความเข้าใจ เพิ่มขึ้น 2. นำความรู้ความเข้าใจ ไปใช้ดำเนินงาน	ม.ค. 2566	- ผอ.กองพัฒนา คุณภาพ
	11.1.3 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันด้วย การ “Refresh ผู้ประเมิน AUN-QA” และ “Refresh ผู้ประเมิน CUPT QMS” เพื่อให้มีการทบทวนข้อปัญหา/ทบทวนใน เนื้อหาที่พบจากการประเมิน อัน ก่อให้เกิดข้อสรุปและแนวทางการ ปฏิบัติ	จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “Refresh ผู้ประเมิน AUN-QA” และ “Refresh ผู้ประเมิน CUPT QMS”	1. ผู้เข้าร่วมโครงการได้ ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนวทางการประเมิน ระดับหลักสูตร คณะ และ มหาวิทยาลัย 2. นำแนวทางไปใช้ในการ การประเมินคุณภาพ การศึกษา	เม.ย. 2566	- ผอ.กองพัฒนา คุณภาพ

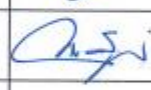
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการดำเนินงาน	กำหนดการแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
11.2 ขยับเคลื่อนให้หลักสูตรเข้าสู่การประเมินระดับนานาชาติ (ASEAN)	11.2.1 ส่งเสริมให้หลักสูตร (โดยเฉพาะหลักสูตรที่ได้ระดับ 4 รับการประเมินจากกรรมการประเมินที่ขึ้นทะเบียนกับ ทปอ. โดยให้มีกรรมการภายใน 1 ท่าน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้	กำหนดแนวทางการประเมินสำหรับหลักสูตรได้ระดับ 4 รับการประเมินจากกรรมการประเมินที่ขึ้นทะเบียนกับ ทปอ. โดยให้มีกรรมการภายใน 1 ท่าน ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา	หลักสูตรนำแนวทางไปกำหนดการประเมิน โดยมีการประเมินที่ขึ้นทะเบียนกับ ทปอ. โดยให้มีกรรมการภายใน 1 ท่าน เป็นผู้ประเมินหลักสูตร	ก.พ. 2566	- ผอ.กองพัฒนาคุณภาพ
	11.2.2 เสนอของบประมาณเพื่อสมัครเป็นสมาชิก AUN จากคณะกรรมการที่มีอำนาจโดยให้มีข้อมูลสนับสนุน	เสนอข้อมูลเพื่อนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมที่เกี่ยวข้องตามลำดับ	ผลการพิจารณาเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการดำเนินงาน	มี.ค. 2566	- ผอ.กองพัฒนาคุณภาพ
	11.2.3 ปีการศึกษา 2565 ให้ทุกหลักสูตรประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วย AUN-QA Version 4.0	กำหนดแนวทางการดำเนินงานระดับหลักสูตรให้ทุกหลักสูตรรับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 โดยเสนอผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง และแจ้งให้ทุกหลักสูตรดำเนินการ	ทุกหลักสูตรรับการประเมินคุณภาพด้วย AUN-QA Version 4.0	ก.พ. 2566	- ผอ.กองพัฒนาคุณภาพ
11.3 ขยับเคลื่อนให้ส่วนงาน และมหาวิทยาลัยเข้าสู่เกณฑ์การ	11.3.1 เพิ่มเติม Criteria ที่ยังไม่มีใน CUPT QMS โดยทยอยพัฒนาปรับปรุง	เสนอ Criteria กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระบวนการ	มี 1 Criteria ที่ผ่านความเห็นชอบและใช้ในการ	ก.พ. 2566	- ผอ.กองพัฒนาคุณภาพ

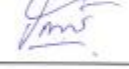
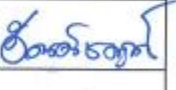
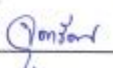
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการดำเนินงาน	กำหนดการแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ประเมินระดับชาติ (EdPEX หรือระบบอื่น ๆ)	ให้เป็นคู่มือประกันคุณภาพภายในระดับคณะ/สถาบัน ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้เอง เช่น กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระบวนการบริหารความเสี่ยง กระบวนการจัดการทางการเงิน กระบวนการบริหารจัดการนวัตกรรมการบริหารจัดการเครือข่าย อุดหนุน เป็นต้น	บริหารความเสี่ยง และกระบวนการจัดการทางการเงิน เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ CUPT QMS ประเมินระดับคณะและมหาวิทยาลัย ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้	ประเมินคุณภาพระดับคณะและมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2565		
	11.3.2 ส่งเสริมให้ส่วนงาน (คณะ) ที่มีความพร้อมก้าวสู่เกณฑ์การประเมินระดับชาติ	วางแผนการดำเนินงานโดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มเติมตามแนวทาง EdPEX ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินระดับชาติ	คณะได้รับการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่การประเมินคุณภาพระดับชาติ (EdPEX)	ก.พ. 2566	- ผอ.กองพัฒนาคุณภาพ
11.4 การเขียนโครงร่าง (Organizational Profile) องค์กรระดับมหาวิทยาลัย	11.4.1 ทบทวนและปรับข้อมูลกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ตอบสนององวิสัยทัศน์ หรือ ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อหาความคาดหวังตามบทบาทที่เกี่ยวข้อง	รวบรวมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งระดับคณะ สำนัก และส่วนงาน โดยจำแนกความเกี่ยวข้อง และหาความต้องการ เพื่อนำไประบุในโครง	โครงร่างองค์กรในการประเมินปีการศึกษา 2565 มีความคาดหวังของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญที่ตอบสนอง	ธ.ค. 2565	- ผอ.กองแผนงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ผลที่ได้จากการ ดำเนินงาน	กำหนดการ แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
		ร่างองค์กรของมหาวิทยาลัย ในการ ประเมินปีการศึกษา 2565	วิสัยทัศน์ หรือทิศทางการ พัฒนาของมหาวิทยาลัย		
	11.4.2 วิเคราะห์และจัดกลุ่มหลักสูตรที่ ตอบวิสัยทัศน์ (ความเป็นนานาชาติ) หรือ ทิศทางการพัฒนาของ มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2	จัดกลุ่มมหาวิทยาลัยตามทิศทางการ พัฒนาของมหาวิทยาลัยในด้านความ เป็นนานาชาติ การเป็นมหาวิทยาลัย กลุ่ม 2 และ SCG โดยมีรายวิชาที่ สนับสนุนการพัฒนาดังกล่าวอยู่แล้ว ซึ่งจะดำเนินการระบุในโครงร่าง องค์กรให้ชัดเจน	โครงร่างองค์กรในการ ประเมินปีการศึกษา 2565 มีข้อมูลการจัดกลุ่ม หลักสูตรที่ตอบทิศ ทางการพัฒนาของ มหาวิทยาลัย	ธ.ค. 2565	- ผอ.กอง แผนงาน - ผอ.สำนัก บริหารฯ

8. ผู้เข้าร่วมโครงการ

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง/สังกัด	ลายมือชื่อ
1	รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ	รองอธิการบดี	
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ	ผู้ช่วยอธิการบดี	ลิมเชินต์
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนธิ์ สิทธิ	ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	
4	นางอริศรา สิงห์ปิ่น	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	-
5	อาจารย์ ดร.นทีทิพย์ สรรพตานนท์	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	
6	รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ สุวรรณรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ	-
7	นางสาวนวลนิตย์ ปิ่นนิก	ผู้อำนวยการกองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	นวล.
8	นางวราภรณ์ พุกกุล	ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ	
9	นายวุฒิพล คล้ายทิพย์	ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล	ตติรุต จงพ.
10	นางกณณิกา ชำมสี	ผู้อำนวยการกองศิลปและวัฒนธรรม	
11	นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน	
12	นางอรนุตรา จำภูธร	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	-
13	นายธีระชัย ดันเรืองพร	ผู้อำนวยการกองกายภาพและสิ่งแวดล้อม	
14	นางอรนุตรา จำภูธร	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	-
15	นางสาวกนกวรรณ แซ่หล่อ	หัวหน้าฝ่ายสื่อสารองค์กร	กนกน.
16	นางโสภา สิทธิยุทธ์	หัวหน้าฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล	

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง/สังกัด	ลายมือชื่อ
17	นายสุระศักดิ์ อาษา	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	
18	นายเดชา ผิวม่วง	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	
19	นางสาวสุวิชา ศรีวิชัย	สำนักหอสมุด	สุวิชา
20	นางอรทัย เบ็ญนวล	กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม	อรทัย เบ็ญนวล
21	นางทิฆัมพร ศรีรินทร์	สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร	ทิฆัมพร
22	นางสาวศวีวรรณ บุญเรือง	กองศิลปและวัฒนธรรม	
23	นางอุไรภัสร์ ชัยเรืองวุฒิ	กองศิลปและวัฒนธรรม	อุไร
24	นายวรณสิริ สุจินดา	กองแผนงาน	
25	นางสาวมีนา ทาหอม	กองแผนงาน	-
26	นางชญาณิศ ปิญาญา	ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
27	นายศราวุฒิ ทิพจร	ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
28	นางสาวมยุรี แก้วประภา	กองบริหารทรัพยากรบุคคล	-
29	นางสาวศรินรา คำมีระ	กองบริหารทรัพยากรบุคคล	-
30	นางสาวสุนัดดา สัตตวัตรกุล	สภาพนักงาน กองกลาง	-
31	นายบรรพต โตสิดารัตน์	กองเทคโนโลยีดิจิทัล	ธำป๋วย -
32	นางสาวสุวิชา ศรีวิชัย	สำนักหอสมุด	

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง/สังกัด	ลายมือชื่อ
33	นางสาวฐิติชญาณ์ กำคำ	สำนักหอสมุด	-
34	นางพัชรี คำรินทร์	กองกลาง	-
35	นางสาวอัมย์ศรี วงศ์เกษม	กองกลาง	ลิมเซนต์
36	นางสาวนวลนิตย์ สกุลทอง	กองกลาง	-
37	นายวรุณศิริ สุจินดา	กองแผนงาน	ลิมเซนต์
38	นางสาวมินา พาหอม	กองแผนงาน	-
39	นายเอกพจน์ อินเทพ	กองแผนงาน	-
40	นางมยุรา ชูทอง	กองแผนงาน	
41	นางโยธิตา กาญจนคงคา	สำนักงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	
42	นางสร้อยญา อาษาไชย	สำนักงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	
43	นางสาวอณณ์ชญาณ์ ปัญญาอิชิน	ฝ่ายสื่อสารองค์กร	
44	นางสาวนิตยา ใจกันทา	กองพัฒนาคุณภาพ	
45	นางจุฑารัตน์ ชิตทอง	กองพัฒนาคุณภาพ	
46	นางวันทนี บันแก้ว	กองพัฒนาคุณภาพ	
47	นางสาวหนึ่งฤทัย บุญตวย	กองพัฒนาคุณภาพ	
48	นายอัครเทพ คันชิง	กองพัฒนาคุณภาพ	

[illegible]

9. รูปภาพกิจกรรม





10. เอกสารประกอบ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI) **แนวทางการพัฒนา**

3. การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ และการประเมินผลการจัดการศึกษา → 3.1 ให้ความรู้เข้าใจเรื่องกระบวนการได้มาซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) รวมถึง Backward Curriculum Design (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ)

ความเกี่ยวข้องกันเกณฑ์ประกันคุณภาพ

ระดับ	Criteria
หลักสูตร	C.1.4 C.2.2
คณะ	C.2.2
มหาวิทยาลัย	C.2.2

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI) **แนวทางการพัฒนา**

2. พัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (GRADUATE'S ATTRIBUTES) กลางของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน เพื่อให้ทุกหลักสูตรนำไปจัดการเรียนการสอน → 2.1 พัฒนาผลการเรียนรู้ระดับมหาวิทยาลัยที่ขับเคลื่อนโดยกลุ่มวิชา GE (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ)

ความเกี่ยวข้องกันเกณฑ์ประกันคุณภาพ

ระดับ	Criteria
หลักสูตร	C.1.1
คณะ	C.2.1
มหาวิทยาลัย	C.2.1

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI) **แนวทางการพัฒนา**

3. การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ และการประเมินผลการจัดการศึกษา → 3.1 ให้ความรู้เข้าใจเรื่องกระบวนการได้มาซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) รวมถึง Backward Curriculum Design (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ)

ความเกี่ยวข้องกันเกณฑ์ประกันคุณภาพ

ระดับ	Criteria
หลักสูตร	C.1.4 C.2.2
คณะ	C.2.2
มหาวิทยาลัย	C.2.2

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI) **แนวทางการพัฒนา**

4. กระบวนการจัดการเรียนการสอน และประเมินผลผู้เรียน เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ (LOS) → 4.1 ให้ความรู้ในเรื่องการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning การประเมินผลผู้เรียนด้วย Rubric Score และ Marking Scheme เพื่อให้มั่นใจได้ว่าเป็นการวัดที่มีความเที่ยงและเชื่อถือได้ (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ + ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์)

ความเกี่ยวข้องกันเกณฑ์ประกันคุณภาพ

ระดับ	Criteria
หลักสูตร	C.3 C.4
คณะ	C.2.3
มหาวิทยาลัย	C.2.3

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI) **แนวทางการพัฒนา**

4. กระบวนการจัดการเรียนการสอน และประเมินผลผู้เรียน เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ (LOS) → 4.2 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย โดยให้แสดงข้อมูลย้อนหลังได้ 3-5 ปี (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ)

ความเกี่ยวข้องกันเกณฑ์ประกันคุณภาพ

ระดับ	Criteria
หลักสูตร	C.1.5 C.4.5 C.8.4
คณะ	C.2.1
มหาวิทยาลัย	C.2.1

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI) **แนวทางการพัฒนา**

4. กระบวนการจัดการเรียนการสอน และประเมินผลผู้เรียน เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ (LOS) → 4.3 ทบทวนแบบประเมินคุณภาพหลักสูตรให้เน้นเชิงคุณภาพมากขึ้น (กองแผนงาน)

ความเกี่ยวข้องกันเกณฑ์ประกันคุณภาพ

ระดับ	Criteria
หลักสูตร	C.2.2 C.2.7 C.4.7
คณะ	C.2.2
มหาวิทยาลัย	C.2.2

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

5. กระบวนการประเมินการบริหารจัดการด้านกายภาพในภาพรวมที่ดูแลโดยมหาวิทยาลัยและส่วนงานให้เป็นหนึ่งเดียวกับของมหาวิทยาลัย

แนวทางการพัฒนา

5.1 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินผลการบริหารจัดการด้านกายภาพที่ใช้ในการเรียนการสอนทั้งหมดของมหาวิทยาลัยที่เน้นในเชิงคุณภาพ ทั้งที่ดูแลโดยส่วนกลางและส่วนงาน

(กองเทคโนโลยีดิจิทัล ร่วมกับ กองกายภาพ สำนักบริหาร สำนักหอสมุด)

ความเกี่ยวข้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพ

ระดับ	Criteria
หลักสูตร	C.7
คณะ	C.7.1-C.7.4
มหาวิทยาลัย	C.7.1-C.7.4

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

6. กระบวนการสื่อสารข้อมูลไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

แนวทางการพัฒนา

6.1 กำหนดขั้นตอนการรับฟังข้อร้องเรียนให้มีความชัดเจน และคำนึงถึงผู้มีอำนาจในการพิจารณาตัดสินใจเป็นหลัก รวมทั้ง สื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างครบถ้วน

(กองกลาง + สำนักบริหารฯ + กองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย)

ความเกี่ยวข้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพ

ระดับ	Criteria
หลักสูตร	C.4.2
คณะ	C.8.1
มหาวิทยาลัย	C.8.1

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

6. กระบวนการสื่อสารข้อมูลไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

แนวทางการพัฒนา

6.2 คัดเลือกข้อมูลจำเป็นและหาช่องทางสื่อสารที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม (ควรเพิ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มมหาวิทยาลัยต่างชาติที่เป็นคู่ความร่วมมือ และองค์กรต่างชาติที่รับบัณฑิตเข้าทำงาน) ทั้งนี้ อาจพัฒนาช่องทางกลางของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ร่วมกันกับทุกคณะ/หลักสูตร รวมทั้งกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นต่อการพัฒนาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(ฝ่ายสื่อสารองค์กร หลักสูตร + กองพัฒนานักศึกษา + กองแผนงาน)

ความเกี่ยวข้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพ

ระดับ	Criteria
หลักสูตร	C.2.1 C.3.1 C.4.2-3
คณะ	C.8.1 C.8.4
มหาวิทยาลัย	C.8.1 C.8.4

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

7. การเขียนโครงสร้าง (ORGANIZATIONAL PROFILE) องค์การระดับมหาวิทยาลัย

แนวทางการพัฒนา

7.1 ทบทวนและปรับข้อมูลกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ตอบสนองวิสัยทัศน์ หรือ ทิศทางการพัฒนา มหาวิทยาลัย เพื่อหาความสอดคล้องตามบทบาทที่เกี่ยวข้อง

(กองแผนงาน)

ความเกี่ยวข้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพ

ระดับ	Criteria
หลักสูตร	-
คณะ	-
มหาวิทยาลัย	ด้าน OP

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

7. การเขียนโครงสร้าง (ORGANIZATIONAL PROFILE) องค์การระดับมหาวิทยาลัย

แนวทางการพัฒนา

7.2 วิเคราะห์และจัดกลุ่มหลักสูตรที่ตอบวิสัยทัศน์ (ความเป็นนานาชาติ) หรือ ทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2

(กองแผนงาน + สำนักบริหารฯ)

ความเกี่ยวข้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพ

ระดับ	Criteria
หลักสูตร	-
คณะ	-
มหาวิทยาลัย	ด้าน OP

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

8. กระบวนการกำกับ ติดตามการนำผลการประเมินผู้บริหารไปใช้เพื่อการพัฒนาปรับปรุง

แนวทางการพัฒนา

8.1 พัฒนาระบบติดตามการนำผลการประเมินผู้บริหารไปใช้เป็นระยะ เพื่อการพัฒนาปรับปรุง รวมทั้งกำหนดกลยุทธ์ในการช่วยเหลือในกรณีที่เกิดอุปสรรคในการพัฒนาปรับปรุงขึ้น

(กองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย)

ความเกี่ยวข้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพ

ระดับ	Criteria
หลักสูตร	-
คณะ	C.8.5
มหาวิทยาลัย	C.8.5

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

9. การจัดทำและถ่ายทอดแผนกลยุทธ์

แนวทางการพัฒนา

9.1 พิจารณานำข้อมูลของกลุ่มเทียบในระดับนานาชาติ รวมถึงบริบทการเปลี่ยนแปลงในระดับนานาชาติ มาประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับเป้าหมาย

(กองแผน)

ความเกี่ยวข้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพ

ระดับ	Criteria
หลักสูตร	-
คณะ	C.8.2
มหาวิทยาลัย	C.8.2

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

9. การจัดทำและถ่ายทอดแผนกลยุทธ์

แนวทางการพัฒนา

9.2 ทำการวิเคราะห์ความสามารถในการส่งมอบและผลิตผลงานในแต่ละตัวชี้วัดของแต่ละส่วนงาน/หน่วยงานก่อนที่จะถ่ายทอด เพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลสูงสุด

(กองแผน)

ความเกี่ยวข้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพ

ระดับ	Criteria
หลักสูตร	-
คณะ	C.8.3
มหาวิทยาลัย	C.8.3

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

10. กระบวนการใช้ข้อมูลทำแผนอัตราค่าจ้างและกำกับ ติดตามการดำเนินงาน

แนวทางการพัฒนา

10.1 การวางแผนอัตราค่าจ้างของ 2 คณะใหม่ ให้เสาะหาข้อมูลจากสถาบันการศึกษาคู่แข่ง/คู่ความร่วมมือ มาประกอบการจัดทำแผนอัตราค่าจ้าง และให้ติดตามการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด

(กองแผน)

ความเกี่ยวข้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพ

ระดับ	Criteria
หลักสูตร	-
คณะ	C.6.2
มหาวิทยาลัย	C.6.2

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

11. ทบทวนสมรรถนะที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 และสัดส่วนภาระงานของทุกสายงาน

แนวทางการพัฒนา

11.1 ทบทวนสมรรถนะที่จำเป็นของทุกสายงานที่จะส่งผลการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 และสมรรถนะตาม PSF (Professional Standards Framework) ของสาขาวิชาการ พร้อมทั้งปรับปรุงคุณสมบัติและเกณฑ์การรับบุคลากรใหม่ให้เป็นไปตามสมรรถนะใหม่

(ฝ่ายพัฒนาศักยภาพมนุษย์)

ความเกี่ยวข้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพ

ระดับ	Criteria
หลักสูตร	-
คณะ	C.6.3
มหาวิทยาลัย	C.6.3

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

แนวทางการพัฒนา

12. กระบวนการพัฒนาบุคลากรให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง

➡

12.1 ทบทวนการใช้ข้อมูลและความจำเป็นมาวางแผนพัฒนาบุคลากรให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่มีความชัดเจนและท้าทาย ต่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 (ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์)

ความเกี่ยวข้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพ

➡

ระดับ	Criteria
หลักสูตร	C.5.7
คณะ	C.6.4
มหาวิทยาลัย	C.6.4

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

แนวทางการพัฒนา

12. กระบวนการพัฒนาบุคลากรให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง

➡

12.2 ทบทวนกระบวนการติดตามข้อมูลพัฒนาบุคลากรจากส่วนงานมายังมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์)

ความเกี่ยวข้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพ

➡

ระดับ	Criteria
หลักสูตร	C.5.7
คณะ	C.6.3 C.6.4 C.6.5
มหาวิทยาลัย	C.6.3 C.6.4 C.6.5

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

แนวทางการพัฒนา

13. การนำผลการประเมินกระบวนการยกย่องเชิดชูเกียรติฯ ไปใช้พัฒนาปรับปรุง

➡

13.1 วิเคราะห์ผลการประเมินกระบวนการยกย่องเชิดชูเกียรติฯ เพื่อนำไปปรับกระบวนการดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น (C.7.5) (กองกลาง)

ความเกี่ยวข้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพ

➡

ระดับ	Criteria
หลักสูตร	C.5.8
คณะ	C.6.6
มหาวิทยาลัย	C.6.6

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

แนวทางการพัฒนา

14. การจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

➡

14.1 พิจารณาใช้ข้อมูลจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มาทำแผนฯ ของมหาวิทยาลัย โดยประเมินผลแยกตามพื้นที่ และเพิ่มตัวชี้วัดเชิงคุณภาพในแผนฯ ให้มากขึ้น (กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม)

ความเกี่ยวข้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพ

➡

ระดับ	Criteria
หลักสูตร	-
คณะ	C.5.1
มหาวิทยาลัย	C.5.1

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

แนวทางการพัฒนา

15. ตัวชี้วัดด้านวิจัยที่ตอบบริบทของมหาวิทยาลัย

➡

15.1 ทบทวนตัวชี้วัดด้านวิจัยที่เน้นเชิงคุณภาพ และตอบมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 โดยนำผลการดำเนินงานย้อนหลังมาประกอบการพิจารณา (สำนักวิจัยฯ)

ความเกี่ยวข้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพ

➡

ระดับ	Criteria
หลักสูตร	-
คณะ	C.3.1
มหาวิทยาลัย	C.3.1

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI)

แนวทางการพัฒนา

16. การกำกับ ติดตามการบริการวิชาการ ทั้ง 3 พื้นที่ (เชียงใหม่ แพร่ ชุมพร) ของมหาวิทยาลัย

➡

16.1 ทบทวนการวิเคราะห์ ประเมินผล และพัฒนาการให้บริการวิชาการโดยแยกตามพื้นที่ (เชียงใหม่ แพร่ ชุมพร) เนื่องจาก มีบริบท/จุดเด่นที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน (สำนักวิจัยฯ)

ความเกี่ยวข้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพ

➡

ระดับ	Criteria
หลักสูตร	-
คณะ	C.4.2
มหาวิทยาลัย	C.4.2

ข้อเสนอแนะการดำเนินงาน	วิธีการพัฒนา
17. สร้างกระบวนการประเมินคุณภาพให้มีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ (เพิ่มเติม)	17.1 ทบทวนกระบวนการประเมินระดับหลักสูตร (กำหนดระยะเวลาประเมินต่อหลักสูตร กำหนดกลุ่มและจำนวนผู้รับการสัมภาษณ์ และปรับแบบรายงานผลการประเมินระดับบัณฑิตศึกษา) 17.2 ให้ความรู้ในเกณฑ์ AUN-QA 17.3 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันด้วยการ "Refresh" ผู้ประเมิน AUN-QA" และ "Refresh" ผู้ประเมิน CUPT QMS" เพื่อให้มีการยกข้อปัญหา/ทบทวนในเนื้อหาที่พบจากการประเมิน อันก่อให้เกิดข้อสรุปและแนวทางการปฏิบัติ
18. ขับเคลื่อนให้หลักสูตรเข้าสู่การประเมินระดับนานาชาติ (ASEAN) (เพิ่มเติม)	18.1 ส่งเสริมให้หลักสูตร (โดยเฉพาะหลักสูตรที่ได้ระดับ 4 รับการประเมินจากกรรมการประเมินที่ขึ้นทะเบียนกับ ทปอ. โดยไม่มีกรรมการภายใน 1 ท่าน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ 18.2 เสนอของบประมาณเพื่อสมัครเป็นสมาชิก AUN จากคณะกรรมการที่มีอำนาจโดยให้มีข้อมูลสนับสนุน 18.3 ปีการศึกษา 2565 ให้ทุกหลักสูตรประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วย AUN-QA Version 4.0
19. ขับเคลื่อนให้ส่วนงาน และมหาวิทยาลัยเข้าสู่เกณฑ์การประเมินระดับชาติ (EdPEX หรือระบบอื่น ๆ) (เพิ่มเติม)	19.1 เพิ่มเติม Criteria ที่ยังไม่มีใน CUPT QMS โดยทยอยพัฒนาปรับปรุงให้เป็นคู่มือประกันคุณภาพภายในระดับคณะ/สถาบัน ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้เอง เช่น กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระบวนการบริหาร จัดการทางการเงิน กระบวนการบริหารจัดการงานวัฒนธรรม กระบวนการบริหารจัดการเครือข่ายอุปทาน เป็นต้น 19.2 ส่งเสริมให้ส่วนงาน (คณะ) ที่มีความพร้อมก้าวสู่เกณฑ์การประเมินระดับชาติ