

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ส่วนงาน/หน่วยงาน : กองแผนงาน

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 2 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐปน ชื่นบาล | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิทธิ สิทธิ | กรรมการ |
| 4. นางศรีกุล นันทะชมภู | กรรมการ |
| 5. นางวารภรณ์ พุกุล | กรรมการ |
| 6. นายอัศวเทพ คันชิง | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 8 พฤศจิกายน 2565

สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุมรวงผึ้ง ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 3 ตัวชี้วัด โดยใช้วิธีการประเมินด้วยเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระบบอิเล็กทรอนิกส์และการสัมภาษณ์ผู้บริหารส่วนงาน/หน่วยงาน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ดังนี้

ตัวชี้วัด/หัวข้อ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินกรรมการ
ตัวชี้วัดที่ 1	ผู้รับบริการ	4.58	4.58
1.1	ผลประเมินคุณภาพการให้บริการ	4.16	4.16
1.2	กระบวนการรับฟังเสียงจากผู้รับบริการ	5	5
ตัวชี้วัดที่ 2	กระบวนการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ CUPT QMSหรือตามพันธกิจหลัก	4.00	4.00
2.1	การใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนอัตรากำลังบุคลากร	4	4
2.2	การกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนอัตรากำลังฯ	4	4
2.3	การรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฯ	4	4
2.4	การทบทวนแผนยุทธศาสตร์และจัดทำแผนปฏิบัติประจำปีฯ	4	4
2.5	การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติฯ	4	4
ตัวชี้วัดที่ 3	ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี		4.43
3.1	ร้อยละของความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี		86.11
ผลการประเมินของส่วนงาน/หน่วยงาน			4.34

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3 ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี ใช้ผลการประเมินของสำนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งมีกำหนดการประเมินในวันที่ 15 ธันวาคม 2565

สรุปข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	บุคลากรมีศักยภาพในเชิงการคิดวิเคราะห์	<ul style="list-style-type: none"> - ควรระบุสินทรัพย์ที่สำคัญและจำเป็นที่ช่วยสนับสนุนในกระบวนการทำงานหลัก - พิจารณาจัดทำโครงสร้างองค์กรโดยมีคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลการดำเนินงาน
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร		<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาใช้คู่เทียบที่มีกระบวนการทำงานเดียวกัน เพื่อเปรียบเทียบและปรับปรุงการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด	จุดแข็ง	Area for Improvement	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
1 ผู้รับบริการ			4.58	4.58
1.1 ผลประเมินคุณภาพการให้บริการ		- ทบทวนกลุ่มประชากรและจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เก็บแบบสอบถามให้มีความสอดคล้องกัน	4.16	4.16
1.2 กระบวนการรับฟังเสียงของผู้รับบริการ		- พิจารณากระบวนการเก็บข้อมูลของผู้รับบริการ ให้ตรงตามการจำแนกและจำนวนกลุ่มเป้าหมาย	5	5
2 กระบวนการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ CUPT QMS หรือตามพันธกิจหลัก			4.00	4.00
2.1 การใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนอัตรากำลังบุคลากร		- ทบทวนขอบเขตของการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณากระบวนการทำงานร่วมกัน	4	4
2.2 การกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนอัตรากำลังฯ			4	4

ตัวชี้วัด		จุดแข็ง	Area for Improvement	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
2.3	การรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			4	4
2.4	การทบทวนแผนยุทธศาสตร์และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี			4	4
2.5	การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ		- พิจารณาถ่ายทอดแผน โดยให้มีความเชื่อมโยงของแผนระดับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้มีทิศทางเดียวกัน	4	4

- พิจารณาความเชื่อมโยงของ SIPOC ให้ชัดเจน และพัฒนาไปสู่การกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงาน
- ทบทวนขอบเขตของการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณากระบวนการทำงานร่วมกัน ใน C.6.1 และ C.6.2
- พิจารณาผลการวิเคราะห์ Gap และแนวทางในการพัฒนา ให้เชื่อมโยงกับกระบวนการทำงานแต่ละกระบวนการ
- พิจารณาจัดทำ SIPOC ของกระบวนการทำงานหลักอื่น ๆ ที่เป็นประเด็นความเสี่ยงของกระบวนการทำงาน

