

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ส่วนงาน/หน่วยงาน : กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 2 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ดังนี้

- |   |               |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ  | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ ชัยพิบูลย์ | กรรมการ       |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิท ลิทธิ       | กรรมการ       |
| 4. นางวรารัตน์ พุกกุล                     | กรรมการ       |
| 5. นางศรีกุล นันทะชมภู                    | กรรมการ       |
| 6. นายธนภัทร ปัญญาวงศ์                    | กรรมการ       |
| 7. นายอัครเทพ คັນชิง                      | เลขานุการ     |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 14 พฤศจิกายน 2565

สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุมรวงผึ้ง ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 3 ตัวชี้วัด โดยใช้วิธีการประเมินด้วยเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระบบอิเล็กทรอนิกส์และการสัมภาษณ์ผู้บริหารส่วนงาน/หน่วยงาน

## สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ดังนี้

ตัวชี้วัด/หัวข้อ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินกรรมการ
<b>ตัวชี้วัดที่ 1</b>	<b>ผู้รับบริการ</b>	4.65	4.65
1.1	ผลประเมินคุณภาพการให้บริการ	4.29	4.29
1.2	กระบวนการรับฟังเสียงจากผู้รับบริการ	5	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 2</b>	<b>กระบวนการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ CUPT QMSหรือตามพันธกิจหลัก</b>	5.00	5.00
C.5.1	การใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกในการกำหนดทิศทางการทำนุศิลปวัฒนธรรม	5	5
C.5.2	การกำกับดูแลและประเมินผลการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5	5
C.8.4	กระบวนการสื่อสารข้อมูลที่สำคัญตามพันธกิจทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5	5
<b>ตัวชี้วัดที่ 3</b>	<b>ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี</b>		4.43
3.1	ร้อยละของความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี		86.11
<b>ผลการประเมินของส่วนงาน/หน่วยงาน</b>			<b>4.69</b>

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3 ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี ใช้ผลการประเมินของสำนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งมีกำหนดการประเมินในวันที่ 15 ธันวาคม 2565

สรุปข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร		- พิจารณาบทบาทการนำนโยบายในระดับสภามหาวิทยาลัย มาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางในการทำงาน
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร		- ทบทวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้เกิดการบูรณาการดำเนินงานให้ครบทุกพันธกิจ และทุกส่วนงานที่มีการเรียนการสอน

ตัวชี้วัด		จุดแข็ง	Area for Improvement	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
1	ผู้รับบริการ			4.65	4.65
1.1	ผลประเมินคุณภาพการให้บริการ		- ทบทวนความสอดคล้องของจำนวนประชากรและกลุ่มเป้าหมาย	4.29	4.29
1.2	กระบวนการรับฟังเสียงของผู้รับบริการ		- ทบทวนแนวทางการเก็บข้อมูลผู้รับบริการที่เป็นบุคคลภายนอก และนำผลประเมินมาใช้พัฒนาปรับปรุงการให้บริการ	5	5
2	กระบวนการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ CUPT QMS หรือตามพันธกิจหลัก			5.00	5.00
C.5.1	การใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกในการกำหนดทิศทางทำนุศิลปวัฒนธรรม		- ทบทวนความเชื่อมโยงในการจัดทำ SIPOC ให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน	5	5

ตัวชี้วัด		จุดแข็ง	Area for Improvement	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
C.5.2	การกำกับดูแลและประเมินผลการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมฯ		- ทบทวนการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและ Gap analysis เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	5	5
C.8.4	กระบวนการสื่อสารข้อมูลที่สำคัญตามพันธกิจทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			5	5

#### ข้อเสนอแนะในการจัดทำ SAR

- จัดทำ SAR ใหม่อีกครั้ง\*
- ควรทบทวนแนวทางและวิธีการในการพัฒนาบุคลากรผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพฯ

