

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ส่วนงาน/หน่วยงาน : ฝ่ายกฎหมาย

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 2 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางศรีกุล นันทะชมภู | กรรมการ |
| 3. นางวราภรณ์ พุกกุล | กรรมการ |
| 4. นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์ | กรรมการ |
| 5. นายอัครเทพ คั่นชิง | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 10 พฤศจิกายน 2565

สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุมพวงแสง ชั้น 2 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 3 ตัวชี้วัด โดยใช้วิธีการประเมินด้วยเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระบบอิเล็กทรอนิกส์และการสัมภาษณ์ผู้บริหารส่วนงาน/หน่วยงาน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ดังนี้

ตัวชี้วัด/หัวข้อ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินกรรมการ
ตัวชี้วัดที่ 1	ผู้รับบริการ	4.61	4.11
1.1	ผลประเมินคุณภาพการให้บริการ	4.21	4.21
1.2	กระบวนการรับฟังเสียงจากผู้รับบริการ	5	4
ตัวชี้วัดที่ 2	กระบวนการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ CUPT QMSหรือตามพันธกิจหลัก	5.00	3.00
2.1	กระบวนการออกระเบียบ	4	3
ตัวชี้วัดที่ 3	ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี		4.43
3.1	ร้อยละของความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี		86.11
ผลการประเมินของส่วนงาน/หน่วยงาน			3.85

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3 ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี ใช้ผลการประเมินของสำนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งมีกำหนดการประเมินในวันที่ 15 ธันวาคม 2565

สรุปข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร		- ควรทบทวนการกำหนดวิสัยทัศน์ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งและกระบวนการทำงานหลักของฝ่าย
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร		- ควรทบทวนการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของฝ่าย - ควรหาข้อมูลเทียบกับหน่วยงานที่มีบริบทเดียวกันของสถาบันอื่น ๆ

ตัวชี้วัด		จุด แข็ง	Area for Improvement	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน
1	ผู้รับบริการ			4.61	4.11
1.1	ผลประเมินคุณภาพการให้บริการ		- ทบทวนการกำหนดจำนวนประชากรและกลุ่มเป้าหมายให้สอดคล้องกับจำนวนผู้รับบริการ	4.21	4.21
1.2	กระบวนการรับฟังเสียงของผู้รับบริการ		- ควรเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการให้ครบทุกกลุ่ม	5	4
4.00	กระบวนการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ CUPT QMS หรือตามพันธกิจหลัก			4.00	3.00
4	กระบวนการจัดทำบันทึกความเข้าใจ/บันทึกข้อตกลงทางวิชาการ (MOU/MOA) ระหว่างมหาวิทยาลัยแม่โจ้กับสถาบันการศึกษา/องค์กรทั้งในและต่างประเทศ		- ควรสื่อสารกระบวนการทำงานของฝ่ายกฎหมายที่สำคัญไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น การประเมิน ITA - พิจารณาจัดทำกระบวนการทำงานหลักตามพันธกิจ เพื่อให้เห็นกระบวนการทำงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียชัดเจนมากขึ้น	4	3

