

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ส่วนงาน/หน่วยงาน : ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 2 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐปน ชื่นบาล | กรรมการ |
| 3. นางอริศรา สิงห์ปัน | กรรมการ |
| 4. นางศรีกุล นันทะชมภู | กรรมการ |
| 5. นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์ | กรรมการ |
| 6. นายอัศวเทพ คັນชิง | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 7 พฤศจิกายน 2565

สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุมรวงผึ้ง ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 3 ตัวชี้วัด โดยใช้วิธีการประเมินด้วยเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระบบอิเล็กทรอนิกส์และการสัมภาษณ์ผู้บริหารส่วนงาน/หน่วยงาน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ดังนี้

ตัวชี้วัด/หัวข้อ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินกรรมการ
ตัวชี้วัดที่ 1	ผู้รับบริการ	4.57	4.57
1.1	ผลประเมินคุณภาพการให้บริการ	4.13	4.13
1.2	กระบวนการรับฟังเสียงจากผู้รับบริการ	5	5
ตัวชี้วัดที่ 2	กระบวนการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ CUPT QMSหรือตามพันธกิจหลัก	5.00	4.00
2.1	การทบทวนสมรรถนะที่จำเป็นของทุกสายงานต่อการขับเคลื่อนการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2	5	4
2.2	การใช้ข้อมูลและความจำเป็นมาวางแผนพัฒนาบุคลากรให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ	5	4
2.3	ทบทวนกระบวนการติดตามข้อมูลการพัฒนาของบุคลากร	5	4
ตัวชี้วัดที่ 3	ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี		4.43
3.1	ร้อยละของความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี		86.11
ผลการประเมินของส่วนงาน/หน่วยงาน			4.33

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3 ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี ใช้ผลการประเมินของสำนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งมีกำหนดการประเมินในวันที่ 15 ธันวาคม 2565

สรุปข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร		<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณากำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจของฝ่าย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน - พิจารณากำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการให้บริการ
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร		<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาเปรียบเทียบจากหน่วยงานที่มีกระบวนการทำงานเดียวกันของสถาบันอื่น ๆ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนา

ตัวชี้วัด		จุดแข็ง	Area for Improvement	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
1	ผู้รับบริการ			4.57	4.57
1.1	ผลประเมินคุณภาพการให้บริการ			4.13	4.13
1.2	กระบวนการรับฟังเสียงของผู้รับบริการ		<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนการจำแนกผู้รับบริการให้สอดคล้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนดไว้ในโครงสร้างองค์กร 	5	5
2	กระบวนการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ CUPT QMS หรือตามพันธกิจหลัก			5.00	4.00
2.1	การทบทวนสมรรถนะที่จำเป็นของทุกสายงานต่อการขับเคลื่อนการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2		<ul style="list-style-type: none"> - วิเคราะห์สมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากร เพื่อขับเคลื่อนการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 	5	4

ตัวชี้วัด		จุดแข็ง	Area for Improvement	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
2.2	การใช้ข้อมูลและความจำเป็นมาวางแผนพัฒนาบุคลากรให้ครอบคลุมทุก พันธกิจ		- พิจารณาข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาบุคลากรให้ครอบคลุม	5	4
2.3	ทบทวนกระบวนการติดตามข้อมูลการพัฒนาของบุคลากร		- พิจารณาทบทวนกระบวนการติดตามข้อมูลการพัฒนาบุคลากรเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา	5	4

ข้อเสนอแนะ SIPOC ในภาพรวม

- พิจารณาความเชื่อมโยงของ SIPOC C.6.3 C.6.4 และ C.6.5 เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบ
- ทบทวนการกำหนดแนวทางการพัฒนากระบวนการทำงานของ SIPOC C.6.3 C.6.4 และ C.6.5 ให้สอดคล้องในกระบวนการทำงาน

