

รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ครั้งที่ 5/2565

วันพุธที่ 2 พฤศจิกายน 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

และออนไลน์ผ่านโปรแกรม MS Teams

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ
รองอธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย
รองคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬากร ปานะถึก
รองคณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมโนส
รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ
ฝ่ายวิจัยและการต่างประเทศ | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม
รองคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม
ฝ่ายวิจัย บริการวิชาการ และมาตรฐานการศึกษา | กรรมการ |
| 6. อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทะทะเล
รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ฝ่ายวางแผนและติดตามประเมินผล | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชพงศ์ อภิโรธนานนท์
รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ ฝ่ายวางแผน | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิดา พันธุ์มณี
รองคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ | กรรมการ |
| 9. อาจารย์ ดร.ปิยะพันธุ์ นันทา
รองคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ | กรรมการ |
| 10. รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.วดีน เจริญตันธนกุล
รักษาการแทนคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ | กรรมการ |
| 11. อาจารย์ ดร.พิชญ์ จิตต์ภักดี
ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยบริหารศาสตร์ | กรรมการ |

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| 12. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติกร สาสุจิตต์
ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน | กรรมการ |
| 13. | นางเยาวลักษณ์ ภูดีทิพย์
แทน รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ | กรรมการ |
| 14. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิธ ลิทธิ
ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ | กรรมการ |
| 15. | รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ สุวรรณรักษ์
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร | กรรมการ |
| 16. | นายวุฒิพล คล้ายทิพย์
ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล | กรรมการ |
| 17. | นางวราภรณ์ พุกุล
ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ | กรรมการและเลขานุการ |
| 18. | นางจุฑารัตน์ ชิดทอง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 19. | นายอัศวเทพ คั่นชิง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้มาประชุมออนไลน์

- | | | |
|----|--|---------|
| 1. | รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ จตุรงค์กล้าเลิศ
รองคณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| 2. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไสลภณ ฟองเพชร
รองคณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร
ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| 3. | อาจารย์ ดร.ฉันทวรรณ เอ็งฉ้วน
รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ฝ่ายบริหารและพัฒนาวิชาการ | กรรมการ |
| 4. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสรา วัฒนนภาเกษม
รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ | กรรมการ |
| 5. | อาจารย์ ดร.วินิตรา ลีละพัฒนา
รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ | กรรมการ |
| 6. | นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์
ผู้อำนวยการกองแผนงาน | กรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|---------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 2. นางจิราพรรณ เคหา | คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 3. นางสาวพัชรียา ข่ายสุวรรณ | คณะสารสนเทศและการสื่อสาร |
| 4. นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์ | คณะศิลปศาสตร์ |
| 5. นางสาวทวิพร อตเหมียว | คณะเศรษฐศาสตร์ |
| 6. นางสาวสิริกร บุญฟู | คณะบริหารธุรกิจ |
| 7. นายรัฐพล ภาคภูมิ | วิทยาลัยบริหารศาสตร์ |
| 8. นางเพ็ญศิริ หน่อแก้ว | วิทยาลัยพลังงานทดแทน |
| 9. นางเกษราภรณ์ ทองสุก | วิทยาลัยนานาชาติ |
| 10. นางรัตนา กันตโรจน์ | คณะพยาบาลศาสตร์ |
| 11. นางณัฐธนะนันท์ เขี่ยมตะกูล | คณะสัตวแพทยศาสตร์ |
| 12. นางสาวนิตยา ใจกันทา | กองพัฒนาคุณภาพ |

ผู้เข้าร่วมประชุมออนไลน์

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. นางเกศริน ชัยน | คณะผลิตกรรมการเกษตร |
| 2. นางสาวอริษฐาน มีแสงแก้ว | คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร |
| 3. นางวิจิตรา กระต่ายทอง | มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ |
| 4. นางสาวเยาวลักษณ์ อภิวัฒน์เสวี | มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร |

ผู้ไม่มาประชุม

1. อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรมงคลกิต
2. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

ผู้ปฏิบัติงานประชุม

- | | |
|----------------------|----------------|
| 1. นางวันที ปิ่นแก้ว | กองพัฒนาคุณภาพ |
|----------------------|----------------|

เริ่มประชุม เวลา 09.00 น.

เมื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มาครบองค์ประชุมแล้ว
ประธานฯ ได้กล่าวเปิดการประชุม ตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

1.2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ฝ่ายเลขานุการนำเสนอคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ 1229/2565 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2565 โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาฯ จำนวน 27 คน โดยมีวาระการดำเนินงานจนถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566 รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.2 การจัดส่งผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ผ่านระบบ CHE QA Online

ฝ่ายเลขานุการรายงานการส่งผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ทุกระดับผ่านระบบ CHE QA Online แล้วเสร็จเมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565 ทั้งนี้ กองพัฒนาคุณภาพ มีการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมา ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานมีความถูกต้องมากขึ้นและลดระยะเวลาในการแก้ไขลดลง ดังนี้

1) กำหนดให้ใช้แบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 1.1 ทุกหลักสูตรที่กำหนดรูปแบบของการรายงานผลที่เป็นแนวทางเดียวกันทุกหลักสูตร

2) จัดส่งผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 1.1 ให้กองพัฒนาคุณภาพ ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ก่อนเข้ารับการประเมินฯ ล่วงหน้าอย่างน้อย 1 เดือน

3) จัดอบรมการใช้งานระบบ CHE QA (การรายงานผลตัวบ่งชี้ 1.1 และการบันทึกผลประเมินคุณภาพฯ) เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565

4) จัดให้มีการประชุมทำความเข้าใจสำหรับผู้บันทึกข้อมูล ก่อน การบันทึกผล การดำเนินงานในระบบ (ประจำปี) เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2565

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.3 การทบทวนผลประเมินคุณภาพฯ ระดับหลักสูตรใน Criteria 8 ของหลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมฟาร์มอัจฉริยะและนวัตกรรมเกษตร

ฝ่ายเลขานุการรายงานการทบทวนผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ใน Criteria 8 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมฟาร์มอัจฉริยะและนวัตกรรม
เกษตร เนื่องด้วยหลักสูตรฯ เป็นหลักสูตรใหม่ และรับนักศึกษาในภาคเรียนที่ 2/2564 ซึ่งยังไม่ครบ
ปีการศึกษา จึงขอให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ทบทวนผลประเมิน ดังนี้

จากเดิม ผลประเมินฯ ด้วยเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 ได้ Rating Score ระดับ
1 ในทุก Sub-criteria

ปรับเป็น ผลประเมินฯ ด้วยเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 ใน Criteria 8 และทุก
Sub-criteria ให้มีผลเป็น N/A โดยยังคงมีค่า Over all อยู่ที่ยัง Rating Score ระดับ 2 ตามเดิม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.4 การทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ระดับหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA version 4 ของผู้ที่เคยปฏิบัติหน้าที่ประธานคณะกรรมการประเมินฯ version 3 เดิม

ฝ่ายเลขานุการนำเสนอรายชื่อผู้ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
หลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 จำนวนรวมทั้งสิ้น 69 คน ดังนี้

1) ผู้ประเมินฯ ที่สามารถทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการฯ ภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้
จำนวน 27 คน ประกอบด้วย

1.1) ผู้ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินฯ AUN-QA Version 4.0 ของ ทปอ. จำนวน 18 คน

1.2) Asst. Prof. Dr.Jorge Fidel Barahona Caceres ได้รับคัดเลือกเป็น Lead Assessor
ของ AUN-QA ระดับอาเซียน จำนวน 1 คน

1.3) ผู้ที่เคยปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการฯ AUN-QA Version 3.0 จำนวน 8 คน

2) ผู้ประเมินฯ ที่สามารถทำหน้าที่เป็นกรรมการฯ ภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้
จำนวน 42 คน

โดยมีรายละเอียดแสดงในเว็บไซต์กองพัฒนาคุณภาพ www.oqes.mju.ac.th หัวข้อ
“กล่องเอกสาร” > “16-ระบบการประกันคุณภาพ AUN-QA” > “รายชื่อคณะกรรมการประเมินภายใน
ด้วยเกณฑ์ AUN-QA” เอกสารชื่อ “MJU-รายชื่อผู้ประเมิน AUN-QA V.4-ม.แม่โจ้(7ก.ย.65).pdf”

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2565

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คราวประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2565 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบและมีมติรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 การจัดทำ Sub-Criteria จำนวน 3 ประเด็นในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/สถาบัน ตามแนวทาง CUPT-QMS Guidelines

ฝ่ายเลขานุการรายงานความคืบหน้าในการจัดทำ Sub-criteria จำนวน 3 ตัวชี้วัดที่จะนำไปใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมตามแนวทาง CUPT QMS Guidelines จากมติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาในคราวประชุมครั้งที่ 4/2565 ดังนี้

1) Sub-Criteria 8.7 : มีกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน และใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

ที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2565 มีมติเห็นชอบและให้ใช้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป

2) Sub-Criteria 8.8 : มีกระบวนการบริหารจัดการด้านการเงิน เพื่อใช้ในการวางแผนการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของคณะ/สถาบัน มีการกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

ที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2565 มีข้อเสนอแนะ คือ ให้หาข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นเรื่องการกำหนดผู้รับผิดชอบข้อมูลในแต่ละระดับและแนวทาง/รูปแบบ (Model) ในการติดตามและดำเนินการในเรื่องของการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร หรือ การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการดำเนินงาน ตลอดจนการวิเคราะห์รายรับ-รายจ่าย และการประมาณการสถานะทางการเงิน ทั้งนี้ ให้หารือกับผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล) และนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการศึกษาหาข้อมูลเพิ่มเติม โดยเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร พบว่า ข้อมูลมีความหลากหลาย มีรายละเอียด

จำนวนมาก เช่น ข้อมูลงบประมาณ ค่าธรรมเนียมหลักสูตร และค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น ที่จะต้องใช้ข้อมูลทั้งในส่วนของคุณะ และในส่วนของมหาวิทยาลัย ตลอดจนวิธีการคิดคำนวณที่จะได้ผลการดำเนินงานที่ถูกต้อง รวมถึงความเชื่อมโยงกับการรายงานด้านการเงินและการบัญชี ตามหมวด 1 ข้อ 9 ของมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ในระดับมหาวิทยาลัยด้วย นอกจากนี้ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ขณะนี้มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการดำเนินงานด้านการเงิน เพื่อร่วมกันกำหนดทิศทางของมหาวิทยาลัยในด้านการเงินให้มีความชัดเจน

3) Sub-Criteria 8.9 : มีกระบวนการจัดการความรู้ที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์และการพัฒนาบุคลากรของคุณะ/สถาบัน มีการกำกับติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

ที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2565 มีข้อเสนอแนะ คือ ให้พิจารณาความทับซ้อนกับ Sub-Criteria C.6.5 มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนพัฒนาบุคลากร และใช้ผลประเมินในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร เนื่องด้วยการจัดการความรู้ คือ หนึ่งในวิธีการพัฒนาบุคลากร

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการศึกษาหาข้อมูลเพิ่มเติม โดยพิจารณาจาก 3 ประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ 1) คำนิยามถึงรูปแบบเดียวกันตามแนวทางของ CUPT-QMS 2) ขอบเขตของการประเมินและเป้าหมายของการดำเนินงาน และ 3) การรายงานกระบวนการและผลลัพธ์ที่ต้องการ โดยพิจารณาความสอดคล้องจากคำอธิบาย Criteria และคำอธิบายจากเกณฑ์ EdPEX หมวดที่ 4 การวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการจึงได้เสนอแนวทางการดำเนินการในการบริหารจัดการด้านการเงินและการจัดการความรู้ ให้ที่ประชุม พิจารณา คือ จะดำเนินการศึกษารายละเอียดข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม โดยมีการนำเสนอต่อที่ประชุม เพื่อพิจารณาเป็นระยะ ๆ

ที่ประชุมได้หารือกันอย่างกว้างขวาง และเห็นด้วยว่าควรรอความชัดเจนของแนวทางใน Sub-criteria Criteria 8.8 : กระบวนการบริหารจัดการด้านการเงินฯ และ Criteria 8.9 : กระบวนการจัดการความรู้

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ Sub-Criteria 8.9 : กระบวนการจัดการความรู้ว่า ใน Sub-Criteria 6.5 : มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนพัฒนาบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร และ Sub-Criteria 8.9 : กระบวนการจัดการความรู้ มีเป้าหมายเดียวกัน แต่กระบวนการต่างกัน ประกอบกับคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรได้พิจารณาในส่วนของการบริหารความเสี่ยง ที่พบว่าการบริหารจัดการด้านการเงินและการจัดการความรู้ ตามนโยบายความเสี่ยง 4 ด้านที่ครอบคลุมอยู่แล้ว จึงได้เสนอแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ในปีการศึกษา 2565 โดยคณะวิศวกรรมฯ จะประเมินนำร่อง ในปีการศึกษา 2565 โดยการจัดทำ Sub-criteria 8.7 : การบริหารจัดการความเสี่ยง

ที่ประกอบไปด้วยเนื้อหาในประเด็นด้านการเงินและด้านการจัดการความรู้มารายงานผลด้วย ทั้งนี้ ทางคณะกรรมการฯ จะได้หารือและขอความชัดเจนกับทางผู้ประเมินร่วมด้วย และขอเชิญชวน คณะอื่น ๆ นำไปหารือกับทางคณะ ว่ามีความสนใจที่จะนำร่องด้วยหรือไม่ ทั้งนี้ หากสิ้นสุดการประเมินแล้ว จะเปิดโอกาสให้สามารถร่วมวิพากษ์/วิจารณ์ได้

มติ ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบให้เพิ่มเติม Sub-criteria 8.7 : มีการบริหารจัดการความเสี่ยง กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน และใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนา ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป และในส่วนของ Sub-criteria Criteria 8.8 : มีกระบวนการบริหารจัดการด้านการเงินฯ และ Criteria 8.9 : มีกระบวนการจัดการความรู้ ให้ทางฝ่ายเลขานุการการศึกษา ข้อมูลเพิ่มเติมและรายงานผลต่อที่ประชุมฯ เป็นระยะ ๆ จนกว่าจะมีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้ จึงจะกำหนดเป็น Sub-Criteria ที่ชัดเจนสำหรับการดำเนินงานอีกครั้งหนึ่ง

วาระที่ 4 เรื่องเสนอเชิงนโยบาย

4.1. การสมัครเป็นสมาชิก ของ AUN-QA (Applying for AUN-QA Associate Membership)

ฝ่ายเลขานุการนำเสนอกระบวนการขอรับรองหลักสูตรจาก AUN (AUN-QA Programme Assessment : AUN External) โดยมีเงื่อนไขคือ มหาวิทยาลัยต้องเป็นสมาชิกของ AUN-QA (AUN-QA Associate Membership) เพื่อให้หลักสูตรของมหาวิทยาลัยสามารถขอรับรองหลักสูตรได้ ทั้งนี้ ปัจจุบันมีมหาวิทยาลัยในประเทศไทย จำนวน 16 สถาบัน ที่เป็นสมาชิก

โดยมีรายละเอียดของค่าใช้จ่ายในการเป็น AUN-QA Associate Membership และ AUN-QA Programme Assessment : AUN External ดังนี้

ลำดับ	รายการ	จำนวนเงิน
1	ค่าสมัครสมาชิก (AUN-QA Associate Membership)	1,000 USD ต่อปี
2	ค่าสมัครขอรับรองหลักสูตรจาก AUN (Application fee)	1,500 USD ต่อใบสมัคร (สำหรับ 4 หลักสูตร)
3	ค่าธรรมเนียมในการตรวจประเมิน (Honorarium fee)	1,000 USD ต่อหลักสูตร
4	ค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมิน - Lead Assessor - Assessor	1,000 USD ต่อหลักสูตร 700 USD ต่อหลักสูตร
รวม		4,200 USD ต่อหลักสูตร

- หมายเหตุ
1. หากมีหลักสูตรเข้าร่วมรับการประเมินดังกล่าว มากกว่า 2 หลักสูตร จะมีค่าธรรมเนียมการประเมินสำหรับ Chief เพิ่มอีก 1,200 USD
 2. ค่าใช้จ่ายดังกล่าว ไม่รวมถึงค่าตัวเครื่องบิน ค่าที่พัก และค่าเดินทางภายในประเทศ ซึ่งค่าใช้จ่ายดังกล่าวทางมหาวิทยาลัยที่รับการประเมินจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ

โดยหลักสูตรที่มีความพร้อมในการขอรับรองหลักสูตรจาก AUN ได้แก่ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ ซึ่งมีผลการประเมินในระดับ 4 Adequate as Expected ในปีการศึกษา 2563 และ 2564

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้หารืออย่างกว้างขวางโดยมีประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 1) จำนวนหลักสูตรที่มีความพร้อมในการขอรับรองหลักสูตรจาก AUN ซึ่งในปัจจุบันพบว่า มีจำนวนเพียง 1 หลักสูตร จึงมีการหารือถึงหลักสูตรอื่น ๆ ที่มีศักยภาพ โดยเสนอหลักสูตรของวิทยาลัยนานาชาติ ซึ่งมีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
- 2) ความคุ้มค่าของการลงทุนในการขอรับรองหลักสูตร เช่น ผลการรับนักศึกษา ข้อดีหากหลักสูตรผ่านการรับรอง และข้อเสียหากหลักสูตรไม่ผ่านการรับรอง เป็นต้น
- 3) งบประมาณของมหาวิทยาลัยและคณะในการขอรับรองหลักสูตรที่มีเพียงพอ
- 4) การเตรียมความพร้อมของหลักสูตรและสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ เช่น การจัดทำ SAR หลักสูตรเอกสารอ้างอิง และข้อมูลสนับสนุนบนเว็บไซต์ในรูปแบบภาษาอังกฤษทั้งหมด
- 5) การกำหนดนโยบายการสนับสนุนงบประมาณที่ใช้ในการขอรับรองหลักสูตรที่ชัดเจน เช่น สัดส่วนในการสนับสนุนงบประมาณใช้ในการขอรับรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัยและคณะ
- 6) การกำหนดนโยบายผลักดันการขอรับรองหลักสูตรที่ชัดเจน เช่น การให้ Intensive แก่หลักสูตรและคณะ การประเมินภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ผ่านการรับรองหลักสูตรจาก AUN

ข้อเสนอแนะที่ประชุม

- 1) วิทยาลัยนานาชาติควรพิจารณาหลักสูตรที่จะผลักดันให้ขอรับรองหลักสูตรจาก AUN
- 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายการสนับสนุนงบประมาณที่ใช้ในการขอรับรองหลักสูตรที่ชัดเจน เช่น สัดส่วนในการสนับสนุนงบประมาณใช้ในการขอรับรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัยและคณะ
- 3) หลักสูตรที่จะขอรับรอง AUN ต้องได้รับผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในระดับ 4 และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เป็นภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ ให้คำนึงถึงความเกี่ยวข้องในการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการประเมินที่จะต้องพัฒนาให้ระบบแสดงผลเป็นภาษาอังกฤษด้วย
- 4) กองพัฒนาคุณภาพจัดทำข้อมูลเพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เช่น หลักการและเหตุผล ข้อดีและข้อเสีย ฯลฯ เพื่อประกอบการพิจารณา

มติ ที่ประชุมเห็นชอบการสมัครเป็น AUN-QA Associate Membership และการขอรับรองหลักสูตรจาก AUN โดยให้กองพัฒนาคุณภาพจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม เพื่อนำเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องตามลำดับ

วาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1. ขอบิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข เพื่อขอยกเว้นการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ของหลักสูตร วท.ม. การออกแบบและวางแผนสิ่งแวดล้อม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ฝ่ายเลขานุการรายงานตามหนังสือที่ อว 69.12.1.3/141 ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2565 โดยคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อมได้ขอบรรจุวาระการประชุม เรื่อง การขอบิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบและวางแผนสิ่งแวดล้อมแบบมีเงื่อนไข เพื่อขอยกเว้นการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ในตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยฝ่ายเลขานุการได้รายงานข้อมูลสถานการณ์ปัจจุบันของหลักสูตรฯ ดังนี้

- 1) หลักสูตรปรับปรุงครั้งล่าสุด ในปีการศึกษา 2561 และจะครบรอบการปรับปรุง ในปีการศึกษา 2565
- 2) หลักสูตรรองรับนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 และ 2565
- 3) มีนักศึกษาคงค้าง จำนวน 3 คน ซึ่งอยู่ในขั้นตอนของการทำวิทยานิพนธ์
- 4) หลักสูตรประสงค์จะปิดหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป และไม่ขอทำการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการปรับปรุง

ทั้งนี้ รองคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้รายงานการดำเนินการของหลักสูตร ในการขอบิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข ซึ่งได้เสนอเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2565 ทั้งนี้ ได้รับข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ ให้หลักสูตรดำเนินการปิดหลักสูตรอย่างสมบูรณ์ โดยให้นักศึกษาคงค้าง จำนวน 3 คน สำเร็จการศึกษา ก่อน ตามระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมได้หารืออย่างกว้างขวาง โดยได้ข้อเสนอแนะให้หลักสูตรฯ จัดทำแผนสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษาคงค้าง และแผนการปิดหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อให้ประกอบการพิจารณาขอบิด หลักสูตรแบบมีเงื่อนไข โดยให้เสนอไปยังที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ให้พิจารณาตามลำดับ

ส่วนการขอยกเว้นการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 นั้น กองพัฒนาคุณภาพได้โทรศัพท์สอบถามไปยัง สป.อว. เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2565 ได้รับความเห็นว่า หลักสูตรยังต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา หากยังไม่มีปิดหลักสูตรอย่างสมบูรณ์ แต่ทั้งนี้

ถ้าหากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติการปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไขแล้ว หลักสูตรสามารถขอยกเว้นการประเมินฯ ในตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐาน ในข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาได้

มติ ให้หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบและวางแผน สิ่งแวดล้อมจัดทำข้อมูลการวางแผนสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาคงค้างที่มีความเป็นปัจจุบัน และแผนดำเนินการปิดหลักสูตรให้ชัดเจน และขออนุมัติปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข ตามกระบวนการพิจารณาของที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง แล้วจึงแจ้งข้อมูลกลับไปยังกองพัฒนาคุณภาพ เพื่อแจ้งต่อ สป.อว. ในการขอยกเว้นการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ในตัวชี้วัด 1.1 ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา

วาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

- 6.1. กำหนดการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาครั้งต่อไป
ที่ประชุมกำหนดการประชุมครั้งต่อไป วันที่ 7 ธันวาคม 2565

มติ ที่ประชุมรับทราบกำหนดการประชุมดังเสนอ

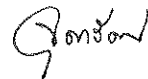
ปิดประชุมเวลา 12.00 น.



(นายอัศวเทพ คั่นชิง)

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

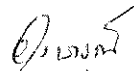
ผู้อำนวยการงานการประชุม



(นางจุฑารัตน์ ชิดทอง)

หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางวราภรณ์ พุกุล)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม