

รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ครั้งที่ 1/2566

วันพุธที่ 4 มกราคม 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

และออนไลน์ผ่านโปรแกรม MS Teams

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โสภาสพัฒน์กิจ
รองอธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย
รองคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ จตุรงค์กล้าเลิศ
รองคณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬากร ปานะถึก
รองคณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมณัส
รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ
ฝ่ายวิจัยและการต่างประเทศ | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พินธุ์ระวี กองบุญเทียม
รองคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม
ฝ่ายวิจัย บริการวิชาการ และมาตรฐานการศึกษา | กรรมการ |
| 7. อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันท์ทะเล
รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ฝ่ายวางแผนและติดตามประเมินผล | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัตพงศ์ อวิโรธนานนท์
รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ ฝ่ายวางแผน | กรรมการ |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิดา พันธุ์มณี
รองคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ | กรรมการ |
| 10. อาจารย์ ดร.ปิยะพันธุ์ นันทา
รองคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ | กรรมการ |
| 11. รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.วดีน เจริญรัตน์ธนกุล
รักษาการแทนคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ | กรรมการ |

12. อาจารย์ ดร.พิชญ์ จิตต์ภักดี
ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยบริหารศาสตร์
กรรมการ
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติกร สาสุจิตต์
ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน
กรรมการ
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิท สิทธิ
ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
กรรมการ
15. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์ สุวรรณรักษ์
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
กรรมการ
16. นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์
ผู้อำนวยการกองแผนงาน
กรรมการ
17. นายวุฒิพล คล้ายทิพย์
ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล
กรรมการ
18. นางวรรณภรณ์ พุกกุล
ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
กรรมการและเลขานุการ
19. นางจตุรรัตน์ ชิตทอง
ผู้ช่วยเลขานุการ
20. นายอัศวเทพ คั่นชิง
ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมออนไลน์

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ดาราร ภูสง่า
รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์
กรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ ฟองเพชร
รองคณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร
ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.ฉันทวรรณ เอ็งฉนวน
รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ฝ่ายบริหารและพัฒนาวิชาการ
กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิศรา วัฒนนภาเกษม
รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.วินิตรา สีละพัฒนา
รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ ผู้ช่วยอธิการบดี
2. นางสาวธิดารักษ์ รัตนมณี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ
3. นางสาวศิรินยา อันแก้ว คณะเทคโนโลยีการประมงฯ
4. นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์ คณะศิลปศาสตร์
5. นางสาวทวีพร อุดเหนือว คณะเศรษฐศาสตร์
6. นางสาวสิริกกร บุญฟู คณะบริหารธุรกิจ
7. นายณัฐพล ภาคภูมิ วิทยาลัยบริหารศาสตร์
8. นางเพ็ญศิริ หน่อแก้ว วิทยาลัยพลังงานทดแทน
9. นางเกษราภรณ์ ทองสุก วิทยาลัยนานาชาติ
10. นางณัฐชนันท์ เอี่ยมตะกูน คณะสัตวแพทยศาสตร์
11. นางสาวนิตยา ใจกันทา กองพัฒนาคุณภาพ

ผู้เข้าร่วมประชุมออนไลน์

1. อาจารย์ ดร.วงค์พันธ์ พรหมวงศ์ คณะผลิตกรรมการเกษตร
2. อาจารย์วารุณี ผ่องแผ้ว คณะพยาบาลศาสตร์
3. นางเกศริน ชัยน คณะผลิตกรรมการเกษตร
4. นางเยาวลักษณ์ ภูดีทิพย์ คณะวิทยาศาสตร์
5. นางรัตนา กันต์โรจน์ คณะพยาบาลศาสตร์
6. นางกนิษฐา รักสกุลกานต์ คณะพัฒนาการท่องเที่ยว
7. นางวิจิตรา กระจ่างทอง มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
8. นางสาวเยาวลักษณ์ อภิวัดมนเสวี มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

ผู้ไม่มาประชุม

1. อาจารย์ ดร.วัลย์ลดา ถาวรมงคลกิจ
2. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

ผู้ปฏิบัติงานประชุม

1. นางวันทีนี้ ปิ่นแก้ว กองพัฒนาคุณภาพ

เริ่มประชุม เวลา 09.00 น.

เมื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มาครบองค์ประชุมแล้ว
ประธานฯ ได้กล่าวเปิดการประชุม ตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

1.2.1 แผนดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี 2566

ฝ่ายเลขานุการนำเสนอแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี
พ.ศ. 2566 โดยเรียงลำดับตามระยะเวลาดำเนินการ ดังนี้

เดือน	โครงการ/กิจกรรม/การดำเนินงาน
มกราคม	1) กิจกรรม : โครงการกำหนดผู้รับผิดชอบ Criteria – ระดับมหาวิทยาลัย 2) กิจกรรม : AUN-QA Implement and GAP Analysis – ระดับหลักสูตร
กุมภาพันธ์	3) แผนงาน : การพัฒนาระบบสารสนเทศในการประกันคุณภาพ – ทุกระดับ 4) กิจกรรม : แลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาและการทำงานระบบสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพ – ทุกระดับ 5) กิจกรรม : แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำ Area for Improvement ไปพัฒนากระบวนการทำงาน – ระดับส่วนงานสนับสนุน 6) กิจกรรม : การให้ความรู้ในเกณฑ์ประกันคุณภาพ – ระดับส่วนงานสนับสนุน
มีนาคม	7) กิจกรรม : Refresh ASSR. AUN-QA version 4.0 – ระดับหลักสูตร
พฤษภาคม	8) แผนงาน : พัฒนาระบบการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน และการชี้แจงการใช้ งานระบบฯ – ระดับหลักสูตร และ ระดับคณะ 9) กิจกรรม : Refresh ASSR. ตามเกณฑ์ CUPT-QMS – ระดับคณะ และระดับ มหาวิทยาลัย
กรกฎาคม	10) กิจกรรม : วิพากษ์รายงานการประเมินตนเอง – ระดับมหาวิทยาลัย
สิงหาคม – กันยายน	11) โครงการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565 – ระดับมหาวิทยาลัย
ตุลาคม – ธันวาคม	12) กิจกรรม : อบรมผู้ประเมินหน้าใหม่ หรือการ Refresh ผู้ประเมินเดิม 13) โครงการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

และนำเสนอแผนกำหนดการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2566 ดังนี้

ครั้งที่	วัน	ที่	เดือน	ปี	เวลา	สถานที่
1/2566	พุธ	4	มกราคม	2566	09.00 น.	ห้องประชุมสภา มหาวิทยาลัย ชั้น 5 อาคารสำนักงาน มหาวิทยาลัย
2/2566	พุธ	1	กุมภาพันธ์	2566	09.00 น.	
3/2566	พุธ	1	มีนาคม	2566	09.00 น.	
4/2566	อังคาร	4	เมษายน	2566	09.00 น.	
5/2566	พุธ	3	พฤษภาคม	2566	09.00 น.	
6/2566	พุธ	7	มิถุนายน	2566	09.00 น.	
7/2566	พุธ	5	กรกฎาคม	2566	09.00 น.	
8/2566	พฤหัสบดี	3	สิงหาคม	2566	09.00 น.	
9/2566	พุธ	6	กันยายน	2566	09.00 น.	
10/2566	พุธ	4	ตุลาคม	2566	09.00 น.	
11/2566	พุธ	1	พฤศจิกายน	2566	09.00 น.	
12/2566	พุธ	6	ธันวาคม	2566	09.00 น.	

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.2 รายงานความก้าวหน้า (1) sub-criteria : ความเสี่ยง ในการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับคณะ/สถาบัน และ (2) การสมัครเป็นสมาชิกของ AUN-QA

ฝ่ายเลขานุการรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานที่ได้รับมอบหมายจากที่ประชุม จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้ 1) การเพิ่มเติม Sub-criteria ด้านการบริหารความเสี่ยง สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป ได้ดำเนินการผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องตามลำดับแล้ว ดังนี้

ลำดับ	ที่ประชุม	วันที่	ผลการพิจารณา
1	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4/2565	7 ก.ย. 65	เห็นชอบ
2	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 21/2565	14 ธ.ค. 65	เห็นชอบ
3	คณะกรรมการสภาวิชาการฯ ครั้งที่ 1/2566	4 ก.พ. 66	รอพิจารณา
4	คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 2/2566	25 ก.พ. 66	รอพิจารณา

2) การสมัครเป็นสมาชิก AUN (AUN-QA-Associate Membership) เพื่อการขอรับรอง
หลักสูตรจาก AUN (AUN External) ได้ดำเนินการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
ตามลำดับแล้ว ดังนี้

ลำดับ	ที่ประชุม	วันที่	ผลการพิจารณา
1	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 5/2565	2 พ.ย. 65	เห็นชอบ
2	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 21/2565	14 ธ.ค. 65	เห็นชอบ
3	คณะกรรมการกองทุนพัฒนาวิชาการ	ประมาณ ม.ค. 66	รอพิจารณา
4	คณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2566	4 ก.พ. 66	รอพิจารณา
5	คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2566	25 ก.พ. 66	รอพิจารณา

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 5/2565
เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2565

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
คราวประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2565 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมีรายละเอียดตาม
เอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบและมีมติรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มี
การแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี

วาระที่ 4 เรื่องเสนอเชิงนโยบาย

- ไม่มี

วาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1. แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565

ฝ่ายเลขานุการนำเสนอแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 จากมติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2565 ได้เห็นชอบแนวทางฯ ดังนี้

- 1) ให้ทุกหลักสูตรใช้เกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
- 2) ให้กำหนดระยะเวลาในการประเมินหลักสูตร อย่างน้อย 1 วัน
- 3) ให้หลักสูตรจัดส่ง SAR ล่วงหน้า ก่อนวันประเมินฯ อย่างน้อย 15 วัน
- 4) ให้หลักสูตรกำหนดกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้ารับการสัมภาษณ์อย่างน้อย

2 กลุ่ม คือ (1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (2) นักศึกษาปัจจุบัน ซึ่งควรเลือกให้ครบทุกชั้นปี ส่วนในกรณีของหลักสูตรใหม่ให้พิจารณาตามปีที่ได้ดำเนินการ นอกจากนี้ หลักสูตรอาจพิจารณาเพิ่มเติมกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตหรือศิษย์เก่าในการสัมภาษณ์ได้ หากได้รับการร้องขอจากคณะกรรมการประเมินฯ

5) หลักสูตรที่มีผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ใน Rating Score 4 เสนอให้เลือก/พิจารณาประธานฯ ที่เป็นบุคคลภายนอกที่ขึ้นทะเบียนของ ทปอ. ส่วนหลักสูตรที่มีผลประเมินใน Rating Score อื่น ๆ ให้เลือก/พิจารณาประธานฯ เป็นบุคคลภายนอก/บุคลากรภายในที่ขึ้นทะเบียนของ ทปอ. และเลือก/พิจารณากรรมการเป็นบุคคลภายนอก/บุคลากรภายในที่ขึ้นทะเบียนของ ทปอ. หรือบุคลากรภายในที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินฯ ภายในมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทบทวนแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ในข้อที่ 2) และ ข้อที่ 5) ดังนี้

ข้อที่ 2) จากเดิม ให้กำหนดระยะเวลาในการประเมินหลักสูตร อย่างน้อย 1 วัน

เปลี่ยนเป็น ให้กำหนดระยะเวลาในการประเมินหลักสูตรละ 2 วัน

เพื่อให้คณะกรรมการประเมินฯ สามารถดำเนินการประเมินตามกระบวนการ ดังนี้

เวลา	กระบวนการประเมิน
วันที่ 1 ช่วงเช้า	<ul style="list-style-type: none">- หลักสูตรกล่าวต้อนรับ และนำเสนอผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน และแนะนำทีมผู้ตรวจประเมินฯ- สัมภาษณ์ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
วันที่ 1 ช่วงบ่าย	<ul style="list-style-type: none">- สัมภาษณ์ : ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน และ/หรือ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ- คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณา ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง เอกสาร หลักฐาน และ ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

เวลา	กระบวนการประเมิน
วันที่ 2 ช่วงเช้า	- คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณา ตรวจสอบผลการดำเนินงาน (เพิ่มเติม) - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาต่อหลักสูตร
วันที่ 2 ช่วงบ่าย	- คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมิน - หลักสูตรให้ข้อมูลย้อนกลับ / อภิปราย-สอบถาม และปิดการประเมินฯ

ข้อเสนอแนะที่ประชุม

1. การกำหนดระยะเวลาประเมินอย่างน้อย 2 วัน จะมีประเด็นเรื่องค่าใช้จ่ายของส่วนงานที่เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะคณะที่มีจำนวนหลักสูตรมาก เช่น คณะวิทยาศาสตร์ คณะผลิตกรรมการเกษตร
2. เมื่อพิจารณากระบวนการประเมินดังที่เสนอ พบว่า บางหลักสูตรอาจสามารถบริหารจัดการเวลาในการประเมินให้แล้วเสร็จภายใน 1 วัน หรือ 1 วันครึ่งได้ จึงเสนอให้หลักสูตรเป็นผู้ประสานงานกับคณะกรรมการประเมินฯ ในการกำหนดระยะเวลาประเมินตามบริบทของแต่ละหลักสูตร
3. ระยะเวลาในการกระบวนการสัมภาษณ์จะมากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับการกำหนดกลุ่มและจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้ารับการสัมภาษณ์ ซึ่งประกอบด้วย 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน 2) นักศึกษาปัจจุบัน 3) บัณฑิต/ศิษย์เก่า และ 4) ผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งนี้ ให้ขึ้นอยู่กับความต้องการสัมภาษณ์ของคณะกรรมการประเมินฯ ดังนั้น เลขานุการคณะกรรมการประเมินฯ ควรประสานงานต่อหลักสูตรในการกำหนดกลุ่มและจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้ารับการสัมภาษณ์ เพื่อให้สามารถกำหนดระยะเวลาในการประเมินฯ ที่เหมาะสมได้
4. ผู้ประเมินสามารถพิจารณาเลือกสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม หากมีการประเมินจาก SAR มาก่อนล่วงหน้า (Desktop Assessment) ดังนั้น จึงกำชับให้หลักสูตรจัดส่ง SAR ให้ตรงตามกำหนดคือ จัดส่งก่อนวันประเมินฯ อย่างน้อย 15 วัน

ข้อที่ 5) จากเดิม หลักสูตรที่มีผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา 2564 ใน Rating Score 4 เสนอให้เลือก/พิจารณาประธานฯ ที่เป็นบุคคลภายนอกที่ขึ้นทะเบียนของ ทปอ.

เปลี่ยนเป็น ให้ทุกหลักสูตรเลือก/พิจารณาประธานฯ ที่เป็นบุคคลภายนอกที่ขึ้นทะเบียนของ AUN ASEAN หรือ AUN ASEAN ประจำประเทศไทย หรือ ที่ขึ้นทะเบียนของ ทปอ.

ข้อเสนอแนะที่ประชุม

1. การใช้ผู้ประเมินฯ เป็นบุคคลภายนอก จะทำให้หลักสูตรได้รับข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงที่เป็นมุมมองของบุคคลจากสถาบันอื่น ซึ่งอาจจะแตกต่างจากข้อเสนอแนะของบุคลากรภายใน

2. การให้หลักสูตรที่มีผลประเมินใน Rating Score 4 พิจารณาเลือกผู้ประเมินฯ จากบุคคลภายนอก ทั้งนี้ เพื่อเป็นการยืนยันว่าหลักสูตรสามารถรักษาผลการดำเนินงานใน Rating Score 4 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งถือเป็นขั้นตอนสำหรับการเตรียมความพร้อมในการขอรับการประเมิน AUN External ต่อไป

มติ ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบให้แก้ไขแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 เป็นดังนี้

- 1) ให้ทุกหลักสูตรใช้เกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
- 2) ให้กำหนดระยะเวลาในการประเมินหลักสูตร 1-2 วัน โดยให้เป็นไปตามการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินฯ ในแต่ละหลักสูตร
- 3) ให้หลักสูตรจัดส่ง SAR ล่วงหน้า ก่อนวันประเมินฯ อย่างน้อย 15 วัน
- 4) ให้หลักสูตรกำหนดกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้ารับการสัมภาษณ์อย่างน้อย 2 กลุ่ม คือ (1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน (2) นักศึกษาปัจจุบัน ซึ่งควรเลือกให้ครบทุกชั้นปี ส่วนในกรณีของหลักสูตรใหม่ให้พิจารณาตามปีที่ได้ดำเนินการ นอกจากนี้ อาจพิจารณาเพิ่มเติมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการประเมินฯ ในแต่ละหลักสูตร

5) การเลือก/พิจารณาประธานฯ แบ่งหลักสูตรออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

5.1) หลักสูตรที่มีผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ใน Rating Score 4 ให้เลือก/พิจารณาประธานฯ ที่เป็นบุคคลภายนอกที่ขึ้นทะเบียนของ AUN ASEAN หรือ AUN ASEAN ประจำประเทศไทย หรือ ที่ขึ้นทะเบียนของ ทปอ.

5.2) หลักสูตรที่มีผลประเมินใน Rating Score ระดับอื่น ๆ ให้เลือก/พิจารณาประธานฯ เป็นบุคคลภายนอกที่ขึ้นทะเบียนของ AUN ASEAN หรือ AUN ASEAN ประจำประเทศไทย หรือ ที่ขึ้นทะเบียน ทปอ. บุคลากรภายในที่ขึ้นทะเบียนของ ทปอ. หรือ ที่ขึ้นทะเบียนมหาวิทยาลัยแม่โจ้

5.2. การปรับอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของเกณฑ์ AUN-QA ตามรูปแบบของ AUN ASEAN

ตามที่คณะเศรษฐศาสตร์ได้ขอบรรจุวาระให้ที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา พิจารณาการปรับอัตราค่าตอบแทนกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ด้วย เกณฑ์ประเมินคุณภาพ AUN-QA ในรูปแบบการเขียน SAR ด้วยภาษาอังกฤษตามแนวทางของ AUN ASEAN นั้น

เนื่องด้วยหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ ได้ดำเนินการในรูปแบบการเขียน SAR ด้วยภาษาอังกฤษตามแนวทางของ AUN ASEAN ซึ่งต้องใช้ทักษะ และความรู้ในการตรวจประเมินค่อนข้างสูง ทำให้มีผู้ประเมินคุณภาพภายในจำนวนน้อย ส่งผลให้ ผู้ประเมินตอบรับการเป็นกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในค่อนข้างน้อย ประกอบกับ

ประธานกรรมการที่เป็นผู้ประเมินมีหลายระดับ ดังนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
เศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2565 จึงมีมติเห็นชอบให้ปรับอัตราค่าตอบแทน
กรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ประเมินคุณภาพ AUN-QA ในรูปแบบการ
เขียน SAR ด้วยภาษาอังกฤษตามแนวทางของ AUN ASEAN ดังนี้

อัตราค่าตอบแทนเดิม	อัตราค่าตอบแทนใหม่
ประธานกรรมการภายนอก 5,000 บาท	- ประธานฯ ที่เป็น Chief assessor ไม่เกิน 15,000 บาท - ประธานฯ ที่เป็น Lead assessor ไม่เกิน 10,000 บาท - ประธานฯ ที่เป็น Assessor ไม่เกิน 8,000 บาท - ประธานฯ ที่เป็นผู้ประเมิน ทปอ. ไม่เกิน 5,000 บาท
กรรมการภายนอก 3,000 บาท	กรรมการภายนอก ไม่เกิน 3,000 บาท
เลขานุการ (บุคคลนอกคณะ) 1,000 บาท	เลขานุการ (บุคคลนอกคณะ) ไม่เกิน 1,000 บาท

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอข้อมูลประกาศ อัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมิน
คุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ลงวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2560 ไว้ดังนี้

- ประธานฯ ให้ใช้บุคคลภายนอก ในอัตรา 6,000 บาท/ครั้ง
- กรรมการ ที่เป็นบุคลากรภายใน ในอัตรา 2,000 บาท/ครั้ง และบุคคลภายนอก
ในอัตรา 4,000 บาท/ครั้ง

- เลขานุการ ให้ใช้บุคลากรภายใน ในอัตรา 1,000 บาท/ครั้ง

ทั้งนี้ มติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่
7 ธันวาคม 2561 ได้พิจารณาปรับปรุงการกำหนดอัตราค่าตอบแทน และใช้ดำเนินการมาจนถึง
ปัจจุบัน ไว้ดังนี้

- ประธานฯ ที่เป็นบุคลากรภายใน ในอัตรา 1,500 บาท/ครั้ง และบุคคลภายนอก
ในอัตรา 3,000 บาท/ครั้ง

- กรรมการ ที่เป็นบุคลากรภายใน ในอัตรา 1,000 บาท/ครั้ง และบุคคลภายนอก
ในอัตรา 2,000 บาท/ครั้ง

- เลขานุการ ในอัตรา 500 บาท/ครั้ง

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนออัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตรของสถาบันการศึกษาอื่น ๆ จำนวน 9 สถาบัน เพื่อประกอบการพิจารณาของ
ที่ประชุม โดยมีช่วงอัตราค่าตอบแทนฯ ดังนี้

- คณะกรรมการประเมินฯ ในตำแหน่งประธานฯ ที่เป็นบุคลากรภายใน ในอัตรา
1,500 – 6,000 บาท/ครั้ง และบุคคลภายนอก ในอัตรา 2,000 – 8,000 บาท/ครั้ง

- คณะกรรมการประเมินฯ ในตำแหน่งกรรมการ ที่เป็นบุคลากรภายใน ในอัตรา 1,000 – 5,000 บาท/ครั้ง และบุคคลภายนอก ในอัตรา 1,500 – 7,000 บาท/ครั้ง
 - เลขานุการคณะกรรมการประเมินฯ ในอัตรา 500 – 2,000 บาท/ครั้ง
- นอกจากนี้ ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเพิ่มเติมในส่วน of เลขานุการที่เป็นบุคลากรภายในสังกัดคณะ/วิทยาลัย แต่ไม่ได้รับผิดชอบหลักสูตรที่จะเข้ารับการประเมินฯ ให้เบิกจ่ายในอัตราคนละ 300 บาท ต่อหลักสูตร
- ที่ประชุมได้หารืออย่างกว้างขวางและได้ข้อสรุปในการกำหนดอัตราค่าตอบแทน ดังนี้

ข้อเสนอแนะที่ประชุม

1. กำหนดอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ดังนี้
 - (1.1) ประธานฯ ที่เป็น Chief assessor ของ AUN ที่เป็นบุคลากรภายใน ให้เบิกจ่ายในอัตราคนละ 1,500 บาท แต่ไม่เกิน 15,000 บาทต่อหลักสูตร และบุคคลภายนอก ในอัตราคนละ 2,000 บาท แต่ไม่เกิน 15,000 บาทต่อหลักสูตร
 - (1.2) ประธานฯ ที่เป็น Lead assessor ของ AUN ที่เป็นบุคลากรภายใน ให้เบิกจ่ายในอัตราคนละ 1,500 บาท แต่ไม่เกิน 10,000 บาทต่อหลักสูตร และบุคคลภายนอก ในอัตราคนละ 2,000 บาท แต่ไม่เกิน 10,000 บาทต่อหลักสูตร
 - (1.3) ประธานฯ ที่เป็น Assessor ของ AUN ที่เป็นบุคลากรภายใน ให้เบิกจ่ายในอัตราคนละ 1,500 บาท แต่ไม่เกิน 8,000 บาทต่อหลักสูตร และบุคคลภายนอก ในอัตราคนละ 2,000 บาท แต่ไม่เกิน 8,000 บาทต่อหลักสูตร
 - (1.4) ประธานฯ ที่เป็นผู้ประเมินของ ทปอ. ที่เป็นบุคลากรภายใน ให้เบิกจ่ายในอัตราคนละ 1,500 บาท แต่ไม่เกิน 5,000 บาทต่อหลักสูตร และบุคคลภายนอก ในอัตราคนละ 2,000 บาท แต่ไม่เกิน 5,000 บาทต่อหลักสูตร
 - (1.5) กรรมการ ที่เป็นบุคลากรภายใน ให้เบิกจ่ายในอัตราคนละ 1,000 บาท แต่ไม่เกิน 3,000 บาทต่อหลักสูตร และบุคคลภายนอก ในอัตราคนละ 1,500 บาท แต่ไม่เกิน 3,000 บาทต่อหลักสูตร
 - (1.6) เลขานุการ ให้เบิกจ่ายในอัตราคนละ 500 บาท แต่ไม่เกิน 1,000 บาทต่อหลักสูตร โดยเลขานุการที่แต่งตั้งมาจากบุคลากรภายในสังกัดส่วนงานของหลักสูตรที่ขอรับการประเมิน สามารถรับอัตราค่าตอบแทนได้ในอัตราเดียวกันกับเลขานุการที่แต่งตั้งมาจากบุคลากรของส่วนงานอื่น ๆ
2. ให้กองพัฒนาคุณภาพนำอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการการเงิน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อพิจารณาต่อไป

มติ เห็นชอบอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามข้อเสนอแนะที่ประชุมและให้กองพัฒนาคุณภาพนำอัตราค่าตอบแทนฯ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการการเงิน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อพิจารณาต่อไป

วาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

6.1. กำหนดการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาครั้งต่อไป
ที่ประชุมกำหนดการประชุมครั้งต่อไป วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566

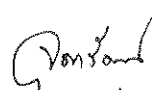
มติ ที่ประชุมรับทราบกำหนดการประชุมดังเสนอ

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.



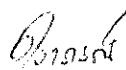
(นายอัครเทพ คันชิง)

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางจุฑารัตน์ ชิตทอง)

หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางวราภรณ์ พู่กุล)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม