

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ส่วนงาน/หน่วยงาน : สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 2 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ ชัยพิบูลย์ กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนธิ ลิทธิ กรรมการ
5. นางสาวนวลนิตย์ ปิ่นนิกร กรรมการ
6. นายอัครเทพ คั่นชิง เลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 23 ธันวาคม 2565

สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุม 304 ชั้น 3 อาคารสมเด็จพระเทพฯ

แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 3 ตัวชี้วัด โดยใช้วิธีการประเมินด้วยเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระบบอิเล็กทรอนิกส์และการสัมภาษณ์ผู้บริหารส่วนงาน/หน่วยงาน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ดังนี้

ตัวชี้วัด/หัวข้อ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินกรรมการ
ตัวชี้วัดที่ 1	ผู้รับบริการ	4.57	4.57
1.1	ผลประเมินคุณภาพการให้บริการ	4.13	4.13
1.2	กระบวนการรับฟังเสียงจากผู้รับบริการ	5	5
ตัวชี้วัดที่ 2	กระบวนการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ CUPT QMS หรือตามพันธกิจหลัก	4.80	4.75
C.3.1	กระบวนการใช้ข้อมูลในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัย	5	5
C.3.2	กระบวนการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและกระบวนการวิจัยให้ตอบสนองทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัย	4	4
C.4.1	กระบวนการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	5	5
C.4.2	กระบวนการกำกับติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการและกระบวนการบริการวิชาการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย	5	5
C.4.2	กระบวนการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการของสำนักวิจัยฯ	5	
ตัวชี้วัดที่ 3	ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี	4.52	4.52
3.1	ร้อยละของความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี	90.47	90.47
ผลการประเมินของส่วนงาน/หน่วยงาน		4.63	4.61

ช่วงคะแนนอยู่ในระดับ 4.51 – 5.00 แปลผลได้ใน ระดับดีมาก

สรุปข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร		- ทบทวนกำหนดและจำแนกผู้รับบริการ ให้ความสำคัญ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้สอดคล้องกับการให้บริการหลักในแต่ละบริการ (Core Service) เพื่อสามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ชัดเจนยิ่งขึ้น - พิจารณานำกรอบเวลาในการบรรลุเป้าหมายของวิสัยทัศน์ในการมุ่งสู่ระดับนานาชาติ ในแผนกลยุทธ์ของสำนักฯ (พ.ศ. 2565-2569) มากำหนดในโครงสร้างองค์กร - ทบทวนสมรรถนะหลักขององค์กร เพื่อการขับเคลื่อนพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสำนักฯ
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร		- ทบทวนการกำหนดคู่เทียบที่ตรงตามบริบทของหน่วยงาน และกำหนดประเด็นในการเปรียบเทียบเพื่อให้สามารถกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาได้ - พิจารณาริบทเชิงกลยุทธ์ด้านความท้าทายและความได้เปรียบที่เชื่อมโยงกับการวิเคราะห์ SWOT ของหน่วยงาน

ตัวชี้วัด		จุดแข็ง	Area for Improvement	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
1	ผู้รับบริการ			4.57	4.57
1.1	ผลประเมินคุณภาพการให้บริการ	มีการจัดทำเครื่องมือการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการให้ตรงตามบริบทของการบริการหลักที่สำคัญ	- ควรแยกการแสดงผลประเมินฯ ตามกลุ่มผู้รับบริการแต่ละกลุ่ม เพื่อให้สามารถนำผลประเมินฯ ไปใช้พัฒนาปรับปรุงให้ตอบสนองความต้องการของแต่ละกลุ่ม	4.13	4.13
1.2	กระบวนการรับฟังเสียงของผู้รับบริการ			5	5
2	กระบวนการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ CUPT QMS หรือตามพันธกิจหลัก			4.80	4.75
C.3.1	กระบวนการใช้ข้อมูลในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัย	- มีการนำการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาประกอบการจัดทำกระบวนการ - กระบวนการส่วนใหญ่มีการพัฒนาปรับปรุงจาก Gap analysis ให้มีผลลัพธ์ที่ดีขึ้นและเห็นผลเชิงประจักษ์	- พิจารณากำหนดตัวชี้วัด (KPI) ในแต่ละกระบวนการเพื่อการดำเนินงานมีเป้าหมายที่ชัดเจนยิ่งขึ้น - พิจารณาออกแบบและจัดทำ SIPOC ในการบริการหลักที่สำคัญต่อไปในอนาคต	5	5
C.3.2	กระบวนการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและกระบวนการวิจัยให้ตอบสนองทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัย			4	4
C.4.1	กระบวนการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย			5	5
C.4.2 (1)	กระบวนการกำกับติดตามและประเมินผลบริการวิชาการและกระบวนการบริการวิชาการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย			5	5
C.4.2 (2)	กระบวนการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการของสำนักวิจัยฯ			5	

ตัวชี้วัด		จุดแข็ง	Area for Improvement	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน
3	ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการ			4.52	4.52
			- พิจารณากำหนดตัวชี้วัด (KPI) ที่ช่วยผลักดันการบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสำนักฯ และถ่ายทอดลงสู่หน่วยงาน จนถึงบุคลากรผู้รับผิดชอบ - ควรนำแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานมาวิเคราะห์ความเสี่ยงและควบคุมภายใน เช่น ประเด็นบุคลากรที่ใช้ค่าจ้างจากเงินรายได้ และแผนในการจัดหารายได้ที่ชัดเจน	90.47	90.47
สรุปผลการประเมิน				4.63	

