

รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ครั้งที่ 2/2566

วันพุธที่ 1 มีนาคม 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

และออนไลน์ผ่านโปรแกรม MS Teams

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒน์กิจ
รองอธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.วศิน เจริญต์ธนกุล
รักษาการแทนคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย
รองคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ จตุรงค์ล้ำเลิศ
รองคณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬากร ปานะถึก
รองคณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 6. อาจารย์กริ่งกาญจน์ เจริญกุล
รองคณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร
ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| 7. อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทร์ทะเล
รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ฝ่ายวางแผนและติดตามประเมินผล | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัตพงศ์ อภิโรธนานนท์
รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ ฝ่ายวางแผน | กรรมการ |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา พันธุ์มณี
รองคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ | กรรมการ |
| 10. อาจารย์ ดร.พิชญ์ จิตต์ภักดี
รองคณบดีวิทยาลัยบริหารศาสตร์ ฝ่ายยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ | กรรมการ |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิกานต์ เอ็มฤทธิ์
ผู้ช่วยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการ |

- | | | |
|-----|--|---------------------|
| 12. | อาจารย์วารุณี ผ่องแผ้ว
ผู้ช่วยคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ | กรรมการ |
| 13. | นางสาวศิริินยา อินแก้ว
แทน รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ
ฝ่ายวิจัยและการต่างประเทศ | กรรมการ |
| 14. | นางสาวธิดารักษ์ รัตนมณี
แทน รองคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม
ฝ่ายวิจัย บริการวิชาการ และมาตรฐานการศึกษา | กรรมการ |
| 15. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิพ สิทธิ
ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ | กรรมการ |
| 16. | รองศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์ สุวรรณรักษ์
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร | กรรมการ |
| 17. | นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์
ผู้อำนวยการกองแผนงาน | กรรมการ |
| 18. | นายวุฒิพล คล้ายทิพย์
ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล | กรรมการ |
| 19. | นางวราภรณ์ พุกกุล
ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ | กรรมการและเลขานุการ |
| 20. | นางจตุรรัตน์ ชิตทอง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 21. | นายอัศวเทพ คั่นชิง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้มาประชุมออนไลน์

- | | | |
|----|---|---------|
| 1. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติกร สาสุจิตต์
รองคณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน ฝ่ายบริหาร | กรรมการ |
| 2. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิศรา วัฒนนภาเกษม
รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ | กรรมการ |
| 3. | อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรมงคลกิจ | กรรมการ |
| 4. | นางสาวเยาวลักษณ์ อภิวัฒน์เสวี
แทน รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
ฝ่ายบริหารและพัฒนาวิชาการ | กรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีเนถวรรณ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 2. นางสาวทวีพร อุดเหนือว | คณะเศรษฐศาสตร์ |
| 3. นางสาวสิริกร บุญฟู | คณะบริหารธุรกิจ |
| 4. นายณัฐพล ภาคภูมิ | วิทยาลัยบริหารศาสตร์ |
| 5. นางเกษราภรณ์ ทองสุก | วิทยาลัยนานาชาติ |
| 6. นางณัฐธนะนันท์ เขี่ยมตะกุด | คณะสัตวแพทยศาสตร์ |
| 7. นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์ | คณะศิลปศาสตร์ |
| 8. นางสาวอชิษฐาน มีแสงแก้ว | คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร |
| 9. นางจิราพรพรณ เคหา | คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 10. นางสาวนิตยา ใจกันทา | กองพัฒนาคุณภาพ |
| 11. นางสาวธนัชพร เปรมเกษม | กองแผนงาน |
| 12. นายฉัตรดิกร บุญราศรี | กองแผนงาน |
| 13. นางมยุรา ชูทอง | กองแผนงาน |
| 14. นางสาววัชรภรณ์ พิลา | กองแผนงาน |

ผู้เข้าร่วมประชุมออนไลน์

- | | |
|----------------------------------|-----------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.วงศ์พันธ์ พรหมวงศ์ | คณะผลิตกรรมการเกษตร |
| 2. อาจารย์สุทธิลักษณ์ จันทะวัง | คณะพยาบาลศาสตร์ |
| 3. นางเกศริน ชัยน | คณะผลิตกรรมการเกษตร |
| 4. นางเยาวลักษณ์ ภูดีทิพย์ | คณะวิทยาศาสตร์ |
| 5. นางรัตนา กันดีโรจน์ | คณะพยาบาลศาสตร์ |
| 6. นางกนิษฐา รัศกุลกานต์ | คณะพัฒนาการท่องเที่ยว |
| 7. นางเพ็ญศิริ หน่อแก้ว | วิทยาลัยพลังงานทดแทน |

ผู้ไม่มาประชุม

1. รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
2. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

ผู้ปฏิบัติงานประชุม

1. นางวันทีณี ปิ่นแก้ว
- กองพัฒนาคุณภาพ

เริ่มประชุม เวลา 09.00 น.

เมื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้กล่าวเปิดการประชุม ตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

ประธานฯ แจ้งความก้าวหน้าของกระบวนการการสมัครสมาชิก AUN-QA (AUN-QA Associate Membership) ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบแล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2566

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

1.2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ฝ่ายเลขานุการแจ้งคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ 144/2566 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีคณะกรรมการฯ จำนวน 27 คน คงเดิม ทั้งนี้ มีการเปลี่ยนแปลง จำนวน 4 คณะ/วิทยาลัย ดังนี้

1) วิทยาลัยบริหารศาสตร์

จากเดิมคือ ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยบริหารศาสตร์ (อาจารย์ ดร.พิชญ์ จิตต์ภักดี)

เปลี่ยนเป็น รองคณบดีวิทยาลัยบริหารศาสตร์ ฝ่ายยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ

2) วิทยาลัยพลังงานทดแทน

จากเดิมคือ ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติกร สาสุขจิตต์)

เปลี่ยนเป็น รองคณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน ฝ่ายบริหาร

3) คณะวิทยาศาสตร์

จากเดิมคือ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์

เปลี่ยนเป็น ผู้ช่วยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิกันต์ เอ็มฤทธิ์)

4) คณะพยาบาลศาสตร์

จากเดิมคือ รองคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ (อาจารย์ ดร.ปิยะพันธุ์ นันทา)

เปลี่ยนเป็น ผู้ช่วยคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ (อาจารย์วารุณี ผ่องแผ้ว)

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2.2 รายงานความก้าวหน้าในการเก็บข้อมูลภาวะการปฏิบัติงาน ความพึงพอใจของ นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิตใหม่ และผู้ใช้บัณฑิต (โดยกองแผนงาน)

กองแผนงานรายงานความก้าวหน้าในการเก็บข้อมูล จำนวน 4 หัวข้อ ดังนี้

1) ภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564 โดยมี ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดจำนวน 3,368 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว จำนวน 2,444 คน คิดเป็น ร้อยละ 72.57 ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบว่า มุ่งงานทำแล้ว จำนวน 1,784 คน คิดเป็นร้อยละ 73 ไม่ปฏิบัติงาน จำนวน 606 คน คิดเป็นร้อยละ 24.80 และศึกษาต่อ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 2.21 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีการแสดงรายละเอียดรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม ทั้งนี้ กองแผนงานพบว่าสาเหตุที่บัณฑิตไม่ปฏิบัติงาน แบ่งออกเป็น 4 ประเด็น ดังนี้ 1) หางานทำไม่ได้ จำนวน 339 คน คิดเป็นร้อยละ 55.94 2) รอฟังคำตอบจากรับจากหน่วยงาน จำนวน 109 คน คิดเป็น ร้อยละ 18 3) ต้องการประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 13.70 และ 4) ไม่ประสงค์จะ ทำงาน จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 12.38 นอกจากนี้ กองแผนงานต้องการให้ผู้รับผิดชอบในระดับ หลักสูตรและคณะ ทำการกำกับติดตามให้บัณฑิตที่ยังไม่ได้กรอกแบบสำรวจเข้ามามีข้อมูล โดยสามารถค้นหารายชื่อบัณฑิตที่ไม่ได้บันทึกข้อมูล จากระบบ “ผู้สำเร็จการศึกษาและผู้กรอกแบบสำรวจแยกตามคณะ” ได้

2) ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นระบบประเมินฯ ที่ใช้ ฐานข้อมูลมาจากภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต เฉพาะบัณฑิตที่บันทึกข้อมูลว่า “มุ่งงานทำ” โดยกองแผนงานได้ส่งแบบประเมินฯ ไปยังผู้ใช้บัณฑิตตามชื่อหน่วยงานและที่อยู่ของหน่วยงาน ซึ่ง ขณะนี้มีผู้ใช้บัณฑิตทำการประเมินผล จำนวน 70 คน จาก 2,599 คน คิดเป็นร้อยละ 2.69 เท่านั้น ทั้งนี้ พบปัญหาในการเก็บข้อมูลในเรื่อง 1) บัณฑิตบันทึกข้อมูลที่อยู่ของหน่วยงานที่ไม่ถูกต้องครบถ้วน 2) แบบประเมินฯ ถูกตีกลับ เนื่องจากไม่มีชื่อบัณฑิตทำงานอยู่ในหน่วยงานตามที่ระบุไว้ในระบบ ภาวะการปฏิบัติงาน

3) ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ซึ่งดำเนินการเก็บข้อมูลในช่วงเดือนธันวาคม 2565 โดยในเดือนกุมภาพันธ์ 2566 กองแผนงานได้ แจ้งเวียนให้ผู้รับผิดชอบระดับหลักสูตรและคณะทำการประชาสัมพันธ์และติดตามให้นักศึกษาตอบแบบ ประเมินฯ ซึ่งข้อมูล ณ วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2566 มีจำนวนนักศึกษาเข้าไปตอบแบบสอบถาม แยกตาม คณะ ดังนี้ 1) คณะบริหารธุรกิจ 157 คน 2) คณะผลิตกรรมการเกษตร 109 คน 3) วิทยาลัยพลังงาน ทดแทน 54 คน 4) วิทยาลัยบริหารศาสตร์ 46 คน 5) คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี 41 คน 6) คณะวิทยาศาสตร์ 37 คน 7) มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร 33 คน 8) คณะพัฒนาการท่องเที่ยว 25 คน 9) คณะสารสนเทศและการสื่อสาร 24 คน 10) มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ 23 คน 11) คณะวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมเกษตร 23 คน 12) คณะศิลปศาสตร์ 21 คน 13) คณะเศรษฐศาสตร์ 19 คน 14) คณะเทคโนโลยีการประมงฯ 15 คน และ 15) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ 6 คน ทั้งนี้

กองแผนงานจะทำการสรุปและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้หน่วยงานใช้ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา ให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม 2566

4) ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 มีระยะเวลาในการเก็บข้อมูลในช่วงเดือนธันวาคม 2565 จนถึงเดือนมีนาคม 2566 โดยผู้ตอบแบบสอบถามคือบัณฑิตที่ได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษา ตั้งแต่วันที่ 25 กันยายน 2564 ถึง 23 กันยายน 2565 ซึ่งกองแผนงานได้แจ้งเวียนให้ผู้รับผิดชอบระดับหลักสูตรและคณะทำการประชาสัมพันธ์ให้บัณฑิตใหม่ตอบแบบประเมินฯ เมื่อเดือนธันวาคม 2565 แล้ว ซึ่งข้อมูล ณ วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2566 มีร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่เข้าไปตอบแบบสอบถามต่อจำนวนบัณฑิตที่จบ แยกตามคณะ ดังนี้

- 1) คณะบริหารธุรกิจ ร้อยละ 14.03
- 2) คณะผลิตกรรมการเกษตร ร้อยละ 6.71
- 3) วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 18.88
- 4) มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ร้อยละ 9.72
- 5) คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 76.79
- 6) คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ร้อยละ 46.92
- 7) คณะเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 47.83
- 8) วิทยาลัยบริหารศาสตร์ ร้อยละ 62.30
- 9) คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ร้อยละ 44.30
- 10) วิทยาลัยพลังงานทดแทน ร้อยละ 44.17
- 11) คณะเทคโนโลยีการประมงฯ ร้อยละ 54.43
- 12) คณะศิลปศาสตร์ ร้อยละ 46.36
- 13) มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ร้อยละ 61.11
- 14) คณะสารสนเทศและการสื่อสาร ร้อยละ 51.95 และ
- 15) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ ร้อยละ 27.69

ทั้งนี้ กองแผนงาน จะทำการสรุปและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้หน่วยงานใช้ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา ให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม 2566

ข้อเสนอแนะที่ประชุม

1. คณะ/หลักสูตรควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตามแบบสอบถามทั้งหมด ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น การนำไปกำหนดไว้ใน TOR ของผู้รับผิดชอบ
2. หลักสูตรและคณะควรทำการวิเคราะห์สาเหตุที่บัณฑิตยังไม่มางานทำ
3. การได้มาซึ่งข้อมูลของหน่วยงานผู้ว่าจ้างให้ถูกต้องครบถ้วน กองแผนงานควรหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยเฉพาะ การกรอกข้อมูลในระบบภาวการณ์ปฏิบัติงานที่มีปัญหาในเรื่องการระบุเครื่องหมาย “-” หรือ เครื่องหมายอื่น ๆ ก็สามารถข้ามขั้นตอนการระบุข้อมูลได้ โดยให้กองแผนงานและกองเทคโนโลยีดิจิทัลร่วมกันแก้ไขปัญหานี้ เพื่อนำข้อมูลไปใช้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป
4. ควรพิจารณาเพิ่มข้อคำถามในแบบสอบถามที่เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อใช้สำรวจนักศึกษาต่างชาติ
5. ในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามที่อยู่ในความรับผิดชอบของกองแผนงาน ควรคำนึงถึงการเก็บข้อมูลที่สำคัญและมีความจำเป็นสำหรับการใช้รายงานตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้วย อาทิ เช่น การเก็บข้อมูลการเป็นผู้ประกอบการ การเก็บข้อมูลการสร้างนวัตกรรม เป็นต้น
6. พิจารณานำข้อมูลที่สำคัญ เช่น การหางานทำไม่ได้ของบัณฑิต จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบสอบถามน้อย เป็นต้น รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2566

ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คราวประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2566 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบและมีมติรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มี การแก้ไข

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 ร่างประกาศ-อัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2566 ได้กำหนดอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA ในอัตราตามที่ได้มีมติร่วมกัน และให้กองพัฒนาคุณภาพนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการการเงิน มหาวิทยาลัยแม่โจ้เพื่อพิจารณา ประกอบกับ มติที่ประชุม คณะอนุกรรมการการเงิน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้มีมติที่ประชุมในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2566 โดยให้มติปรับแก้ไขข้อความ คำผิด การใช้ภาษา (wording) และให้พิจารณาทบทวน อัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ โดยให้แยกเป็นประเภท ดังนี้ (1) บุคคลที่มาจาก ต่างประเทศ (2) บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย และ (3) บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย โดยให้ประสานกับ คณะที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดอัตราค่าตอบแทนดังกล่าว

ฝ่ายเลขานุการ จึงได้เสนอรูปแบบต่อที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาทบทวนการกำหนดอัตรา ค่าตอบแทนฯ ดังนี้

(1) รูปแบบที่ 1 : การจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยฯ โดยการกำหนดอัตราค่าตอบแทนที่กำหนดอัตราชัดเจนที่ทุกหลักสูตร/คณะสามารถเบิกจ่ายได้ โดยให้แยกประเภทตามรูปแบบการประเมิน เป็น 1) การประเมินแบบ AUN-QA ASEAN และ 2) การประเมินคุณภาพภายในปกติ (IQA) โดยใน ส่วนของข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะอนุกรรมการการเงินในการแยกประเภทบุคลากรที่เป็นบุคคล ที่มาจากต่างประเทศ ให้กำหนดเป็นเงื่อนไขเพิ่มเติมว่าสามารถเบิกจ่ายเพิ่มเติมจากอัตราค่าตอบแทน สูงสุดได้อีกไม่เกินคนละเท่าไร

(2) รูปแบบที่ 2 : การจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยฯ ให้กำหนดอัตราค่าตอบที่เป็นอัตราค่าตอบแทนสูงสุด และให้มีมติข้อตกลงของที่ประชุมคณะกรรมการประกันฯ ในการกำหนดเบิกจ่ายค่าตอบแทนอัตราขั้นต่ำตามแต่ละรูปแบบการประเมินที่แต่ละหลักสูตร/คณะ สามารถเบิกจ่ายได้ เพื่อให้เป็นมาตรฐานการเบิกจ่ายที่เป็นไปในลักษณะเดียวกันทุกหลักสูตร/คณะ ประกอบกับในส่วนขอข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการการเงินในการแยกประเภทบุคลากรที่เป็นบุคคลที่มาจากต่างประเทศ ให้กำหนดเป็นเงื่อนไขเพิ่มเติมว่าสามารถเบิกจ่ายเพิ่มเติมจากอัตราค่าตอบแทนสูงสุดได้อีกไม่เกินคนละเท่าไร

ที่ประชุมฯ ร่วมกันพิจารณาในประเด็นความแตกต่างของการประเมินคุณภาพภายในปกติ (IQA) ที่หลักสูตรโดยส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยใช้รูปแบบการประเมินนี้ และในส่วนของการประเมินแบบ AUN-QA ASEAN จะมีเพียงบางหลักสูตร/บางคณะที่ใช้ เนื่องจากจะมีการเขียนรายงานผลการดำเนินงานและกระบวนการดำเนินงานตรวจประเมินแบบเข้มข้นตามแนวทางของ AUN ASEAN

มติ ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบให้จัดทำประกาศอัตราค่าตอบแทนฯ ในรูปแบบการประเมินคุณภาพภายในปกติ (IQA) และในส่วนของการประเมินแบบ AUN-QA ASEAN มอบหมายให้คณะเศรษฐศาสตร์ประสานงานและหารือร่วมกับวิทยาลัยนานาชาติในการจัดทำเป็นประกาศอัตราค่าตอบแทนฯ ของคณะ เพื่อใช้สำหรับหลักสูตรที่มีการดำเนินงานประเมินแบบ AUN-QA ASEAN ที่แตกต่างออกไปจากหลักสูตรอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย และให้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการการเงินมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อพิจารณาต่อไป

วาระที่ 4 เรื่องเสนอเชิงนโยบาย

- ไม่มี

วาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1. ร่างประกาศฯ-แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

ฝ่ายเลขานุการนำเสนอร่างประกาศฯ เรื่อง แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเกิดประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ ปีการศึกษา 2565 มีระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 4 กรกฎาคม 2565 – 12 มิถุนายน 2566 โดยร่างประกาศฯ ได้แบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ในแต่ละระดับประกอบด้วย 1) การกำหนดช่วงระยะเวลาในการประเมินฯ 2) รูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) 3) องค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการประเมินฯ และ 4) รายละเอียดของการประเมินฯ ดังนี้

1. **ระดับหลักสูตร** ให้หลักสูตรประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ทั้งนี้ หลักสูตรจะต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว. โดยมีช่วงระยะเวลาในการประเมินฯ ตั้งแต่วันที่ 1 – 30 มิถุนายน 2566 ด้วยรูปแบบการเขียน SAR เป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ โดยมีองค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการประเมินฯ คือ ผู้ประเมินอย่างน้อย 3 คน ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกหรือบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ที่ขึ้นทะเบียน AUN-QA Assessors หรือ ทปอ. หรือมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และเลขานุการ 1 คน ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพฯ สังกัดภายนอกหรือภายในคณะ/วิทยาลัยของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีระยะเวลาประเมิน 1 – 2 วันต่อหลักสูตร ให้มีผู้รับการสัมภาษณ์อย่างน้อย 2 กลุ่ม ได้แก่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาปัจจุบัน ทั้งนี้ อาจเพิ่มเติมกลุ่มอื่น ๆ ได้ตามที่ผู้ประเมินร้องขอ ในการจัดทำ SAR ให้มีความยาวไม่เกิน จำนวน 50 หน้า และจัดส่ง SAR ล่วงหน้า 2 สัปดาห์ก่อนวันประเมิน ผ่านระบบ e-SAR บนระบบ erp และ ให้เลขานุการรายงานผลการประเมินผ่านระบบ QA-Report ภายในวันถัดจากวันที่ประเมินเสร็จสิ้น

2. **ระดับคณะ/วิทยาลัย** ให้ประเมินคุณภาพฯ ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QMS Guidelines โดยมีช่วงระยะเวลาในการประเมินฯ ตั้งแต่วันที่ 1 – 31 กรกฎาคม 2566 โดยมีองค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการประเมินฯ คือ ผู้ประเมินอย่างน้อย 3 คน ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกหรือบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรที่สร้างความเข้าใจในการประเมินตามเกณฑ์ CUPT-QMS จาก ทปอ. หรือ จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้/มหาวิทยาลัยอื่น และควรมีประสบการณ์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะหรือเทียบเท่าขึ้นไป และเลขานุการ 1 คน ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพฯ สังกัดภายนอกคณะ/วิทยาลัยของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยให้มีระยะเวลาประเมินฯ ไม่น้อยกว่า 2 วันต่อคณะ/วิทยาลัย และจัดส่ง SAR ล่วงหน้า 2 สัปดาห์ก่อนวันประเมิน ผ่านระบบ e-SAR บนระบบ erp และ ให้เลขานุการรายงานผลการประเมินผ่านระบบ QA-Report ภายในวันถัดจากวันที่ประเมินเสร็จสิ้น

3. **ระดับมหาวิทยาลัย** ให้ประเมินคุณภาพฯ ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QMS Guidelines โดยมีช่วงระยะเวลาในการประเมินตั้งแต่วันที่ 1 – 30 สิงหาคม 2566 โดยมีองค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการประเมินฯ คือ ผู้ประเมินอย่างน้อย 5 คน ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกหรือบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรที่สร้างความเข้าใจในการประเมินตามเกณฑ์ CUPT-QMS จาก ทปอ. หรือ จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้/มหาวิทยาลัยอื่น และควรมีประสบการณ์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะหรือเทียบเท่าขึ้นไป และเลขานุการ 1 คน ซึ่งเป็นผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย โดยอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการเพิ่มเติมได้ โดยให้มีระยะเวลาประเมินฯ ไม่น้อยกว่า 2 วัน และจัดส่ง SAR ล่วงหน้า 2 สัปดาห์ก่อนวันประเมิน ผ่านระบบ e-SAR บนระบบ erp และ ให้เลขานุการรายงานผลการประเมินผ่านระบบ QA-Report ภายในวันถัดจากวันที่ประเมินเสร็จสิ้น

ที่ประชุมฯ ได้มีข้อซักถามประเด็นช่วงระยะเวลาในการประเมิน สามารถทำการประเมิน ก่อนช่วงระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่ เนื่องจากมีบางหลักสูตรได้กำหนดวันประเมินก่อนวันที่ 1 มิถุนายน 2566 แล้ว ซึ่งที่ประชุมฯ มีความเห็นว่าสามารถประเมินก่อนช่วงระยะเวลาที่กำหนดได้ แต่ต้องไม่ล่าช้า กว่าระยะเวลาที่กำหนด

มติ ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบร่างประกาศฯ-แนวทางการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ตามที่เสนอ

5.2. พิจารณาผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ จากการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร และระดับคณะ รอบ 6 เดือน

ตามที่หน่วยงานระดับหลักสูตรและคณะรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ไปแล้วนั้น เพื่อขับเคลื่อนให้มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงาน จึงได้มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ รอบ 6 เดือน เสนอต่อที่ประชุม ดังนี้ ระดับหลักสูตร มีการรายงานการนำข้อเสนอแนะไปดำเนินการ จำนวน 97 จาก 111 หลักสูตร (ขอปิดหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร) คิดเป็นร้อยละ 87.38 ไม่ได้จัดส่ง รายงานจำนวน 14 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 12.62 ระดับคณะ/วิทยาลัย มีการรายงานการนำ ข้อเสนอแนะไปดำเนินการ จำนวน 14 คณะ คิดเป็นร้อยละ 87.50 ไม่ได้จัดส่งรายงานจำนวน 2 คณะ คิดเป็นร้อยละ 12.50 โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ทั้งนี้ หลักสูตรได้รายงานปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงานตาม ข้อเสนอแนะโดยสรุป เพื่อเสนอที่ประชุม ดังนี้ 1) การจัดทำ/เพิ่มห้องปฏิบัติการ การส่งเสริม/สนับสนุน ให้บุคลากรไปอบรมพัฒนาตามสายงาน การจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม ได้แก่ ครุภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์ ทั้งในส่วนห้องปฏิบัติการ ห้องที่ใช้สำหรับการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ หลักสูตรไม่มี งบประมาณในการดำเนินงาน 2) ข้อเสนอแนะในเรื่องการจัดสรร/ปรับปรุงอัตรากำลังให้เพียงพอและ เหมาะสม หลักสูตรทำได้เพียงขออนุมัติอัตรากำลังไป แต่การอนุมัติกรอบอัตรากำลังอยู่ที่ส่วนกลาง 3) โครงสร้างรายวิชาสังกัดส่วนกลาง ทำให้ไม่สามารถปรับปรุงอัตรากำลังได้อย่างเหมาะสม 4) การ ปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร เช่น รายวิชา ผลลัพธ์การเรียนรู้ และอื่น ๆ ตามข้อเสนอแนะไม่สามารถ ดำเนินการในปีนี้ได้ ซึ่งจะดำเนินการในรอบการปรับปรุงต่อไป

นอกจากนี้ หลักสูตรได้มีข้อเสนอแนะต่อคณะและมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1) ควรมีการ กำหนดนโยบายด้านงานวิจัยในชั้นเรียน เพื่อสนับสนุนให้มีการวิจัยเพื่อการเรียนการสอน 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดคู่เทียบที่เป็นข้อมูลกลาง เพื่อให้หลักสูตรนำข้อมูลไปใช้ในการเทียบเคียง 3) ควรมีการเชื่อมโยงระบบการอุทธรณ์ทุกซ์ และจัดการต่อข้อร้องเรียนให้เป็นระบบเดียวกันทั้งระดับ หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย 4) ระบบยกย่องเชิดชูเกียรติทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ

ควรพิจารณาถึงระดับหลักสูตรด้วย 5) สมรรถนะบุคลากร ความเพียงพอของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ หนังสือ ตำราที่สนับสนุนการเรียนรู้ ช่องทางการสื่อสาร ลักษณะทางกายภาพ (อาคารไม่เอื้อต่อผู้พิการ) ที่เป็นข้อเสนอแนะในระดับหลักสูตร คณะ ควรนำไปพิจารณาดำเนินการ 6) ปรับแบบฟอร์ม มคอ. ให้ชัดเจน ครบถ้วน มีรูปแบบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย และสามารถตอบเกณฑ์การดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเผยแพร่และสื่อสารให้เข้าใจเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะที่ประชุม

1. หลักสูตรและคณะควรทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการประเมินและ Area for Improvement ของตนเอง เพื่อนำไปจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และแผนความเสี่ยงควบคุมภายใน
2. ควรกำหนดคู่เทียบของหลักสูตรหรือคณะตามบริบทของตนเอง อาทิ การหาคู่เทียบด้านการเกษตร หรือมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ ๒ หรือเทียบจากลักษณะการดำเนินการที่ใกล้เคียงกัน เพื่อให้หลักสูตรหรือคณะมีทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจน
3. การกำหนดนโยบายด้านการวิจัย ทั้งการวิจัยสถาบันและวิจัยในชั้นเรียน เช่น การตั้งโจทย์วิจัย การกำหนดแหล่งเงินสนับสนุน การจัดประกวดงานวิจัยสถาบันและงานวิจัยในชั้นเรียนในระดับคณะ จะช่วยผลักดันและส่งเสริมการนำผลงานวิจัยมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาองค์กร
4. แจ้งฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เร่งดำเนินการ ในเรื่องการกำหนดสมรรถนะและการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการของทุกหน่วยงาน/ส่วนงานต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบและให้กองพัฒนาคุณภาพแจ้งมติที่ประชุมไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

วาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

6.1. หลักการและแนวคิดการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษา

ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ที่ได้กำหนดให้มีการตรวจสอบความสอดคล้องของหลักสูตรการศึกษา กับทิศทางและนโยบายยุทธศาสตร์ การพัฒนากำลังคนของประเทศ และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ในการนี้ ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ ได้นำเสนอหลักการและแนวคิดการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษา และเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ในประเด็นดังต่อไปนี้

- 1) ความสัมพันธ์ระหว่างหลักการและแนวคิดการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษาและ AUN-QA Version 4.0

2) ความสัมพันธ์ของเกณฑ์การตัดสินในการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตรการศึกษา และข้อกำหนดของ AUN-QA Version 4.0

3) ความสัมพันธ์ของการแปลความหมายของเกณฑ์การพิจารณารายประเด็นในการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตรการศึกษา และข้อกำหนดของ AUN-QA Version 4.0

และ 4) การพิจารณาผลการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา

ทั้งนี้ หลักสูตรที่จะผ่านการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา ต้องผ่านประเด็นการพิจารณาทั้ง 5 ข้อ หากไม่ผ่านข้อใดข้อหนึ่ง จะถือว่าไม่ผ่านการรับรอง โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

6.2. กำหนดการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาครั้งต่อไป

ที่ประชุมกำหนดการประชุมครั้งต่อไป วันที่ 4 เมษายน 2566

มติ ที่ประชุมเห็นชอบกำหนดการประชุมดังเสนอ

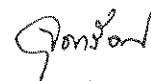
ปิดประชุมเวลา 12.00 น.



(นายอัครเทพ คั่นชิง)

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางจตุรรัตน์ ชิตทอง)

หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวนิตยา ใจกันทา)

หัวหน้างานติดตามฯ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม