



รายงานผล

โครงการสร้างความเข้าใจและการเตรียมความพร้อมในการ
เขียน SAR ระดับมหาวิทยาลัย และระดับหลักสูตร
ประจำปีงบประมาณ 2566



วันพฤหัสบดี ที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 09.00 – 16.00 น.
ณ ห้องประชุมพวงแสง ชั้น 2 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

จัดทำโดย

กองพัฒนาคุณภาพ สำนักงานมหาวิทยาลัย

1. หลักการและเหตุผล

ตามที่มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกปี เพื่อรับรองคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนการนำผลการดำเนินงานเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ในการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ต้องมีการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อให้คณะกรรมการประเมินพิจารณาข้อมูลในเล่ม SAR ประกอบการให้ระดับคะแนนและการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในแต่ละปี นั้น ซึ่งจากการดำเนินงานที่ผ่านมายังพบปัญหาในเรื่องการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระดับมหาวิทยาลัยและในระดับหลักสูตรที่มีการดำเนินงานโดยส่วนกลางเขียน SAR ไม่ต่อเนื่องหรือเชื่อมโยงใน Criterion และหรือระหว่าง Criterion บาง Criterion มีผู้รับผิดชอบหลายส่วนงานทำต้องร่วมกันกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจนและครอบคลุมตรงตามเจตนารมณ์ของเกณฑ์ในแต่ละ Criterion ดังนั้น กองพัฒนาคุณภาพ จึงได้จัดทำโครงการ “**สร้างความเข้าใจและการเตรียมความพร้อมในการเขียน SAR ระดับมหาวิทยาลัย และระดับหลักสูตร**” ขึ้น เพื่อให้ผู้รับผิดชอบเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระดับมหาวิทยาลัยและหลักสูตร ได้มีความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียน SAR ที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องกันในแต่ละ Criterion รวมทั้ง ร่วมกันกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในการเขียน SAR ในแต่ละ Criterion ที่เป็นผู้รับผิดชอบหลัก ผู้รับผิดชอบร่วม ครอบคลุมตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนด

2. วัตถุประสงค์ :

1. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียน SAR ที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องกันในแต่ละ Criterion
2. เพื่อให้ได้ผู้รับผิดชอบในการเขียน SAR ในแต่ละ Criterion ที่เป็นผู้รับผิดชอบหลัก ผู้รับผิดชอบร่วมครอบคลุมตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ

3. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าใจจุดมุ่งหมายหลักของ Area for Improvement ในแต่ละประเด็น
2. ผู้เข้าร่วมโครงการได้แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานตาม Area for Improvement
3. มีผู้รับผิดชอบผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานและเขียน SAR ระดับมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน และครอบคลุมการดำเนินงาน

4. กำหนดวัน เวลา และสถานที่จัดโครงการ

วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 09.00–16.00 น.

ณ ห้องประชุมพวงแสง ชั้น 2 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

5. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

1. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียน SAR ที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องกันในแต่ละ Criterion ระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.51)
2. ได้คณะทำงานในการเขียน SAR ระดับมหาวิทยาลัย 1 ชุด

6. วิธีการดำเนินกิจกรรม

- สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเจตนารมณ์ของเกณฑ์ในแต่ละ Sub-Criteria ให้แก่ผู้รับผิดชอบ เพื่อนำไปใช้ในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร
- ให้ผู้ร่วมโครงการได้แสดงความคิดเห็นและพิจารณา/ทบทวน/ปรับเปลี่ยนผู้รับผิดชอบให้ตรงกับเจตนารมณ์ของเกณฑ์ในแต่ละ Sub-Criteria รวมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบหลักในการเขียนสรุปรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในแต่ละ Sub-Criteria
- อธิบายการเชื่อมโยงเกณฑ์ระหว่าง Sub-Criteria ทั้งระดับหลักสูตร และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผู้รับผิดชอบเข้าใจถึงการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่สามารถตอบได้ทั้งระดับหลักสูตรและระดับมหาวิทยาลัยในส่วนที่ตัวเองรับผิดชอบ

7. สรุปผลการประเมินโครงการ

มีผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำนวน 25 คน จากผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 47.16 โดยมีการแปลค่าใช้ตามช่วงคะแนน ดังนี้

ช่วงคะแนน	4.21 – 5.00	ระดับ	มากที่สุด
	3.41 – 4.20	ระดับ	มาก
	2.61 – 3.40	ระดับ	ปานกลาง
	1.81 – 2.60	ระดับ	น้อย
	1.00 – 1.80	ระดับ	น้อยที่สุด

ประเด็นการประเมิน		ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1.	ท่านเข้าใจวิธีการเขียน SAR ในเกณฑ์ Criteria ที่รับผิดชอบเพิ่มขึ้นระดับใด	3.84	มาก
2.	ท่านเข้าใจความเชื่อมโยงในเกณฑ์ Criteria ที่รับผิดชอบ เช่น เชื่อมโยงไปยัง OP เชื่อมโยงระหว่าง Criteria ที่เกี่ยวข้อง และ เชื่อมโยงระดับหลักสูตร	3.92	มาก
สรุป ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียน SAR ที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องกันในแต่ละ Criterion		3.88	มาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรจัดให้มีกิจกรรมแบบนี้ทุกปี โดยแนะนำวิธีการเขียน SAR ให้ชัดเจน มีการยกตัวอย่าง และ ทำ Workshop ในแต่ละ Criterion เพื่อให้ผู้รับผิดชอบนำไปใช้เป็นแนวทางในการเขียน SAR ที่รับผิดชอบต่อไป

8. สรุปผลจากการจัดโครงการ

ผู้รับผิดชอบเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระดับมหาวิทยาลัยและหลักสูตร ที่เข้าร่วมโครงการ มีความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียน SAR ที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องกันในแต่ละ Criterion ในระดับมาก โดยแยกเป็น เข้าใจวิธีการเขียน SAR ในเกณฑ์ Criteria ที่รับผิดชอบเพิ่มขึ้นระดับมาก และสามารถเข้าใจความเชื่อมโยงในเกณฑ์ Criteria ที่รับผิดชอบ เช่น เชื่อมโยงไปยัง OP เชื่อมโยงระหว่าง Criteria ที่เกี่ยวข้อง และ เชื่อมโยงระดับหลักสูตรได้ระดับมาก รวมทั้งร่วมกันกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในการเขียน SAR ในแต่ละ Criterion ที่เป็นผู้รับผิดชอบหลัก ผู้รับผิดชอบร่วม นำไปสู่การจัดทำ [คำสั่งคณะทำงานจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ฉบับ](#) เพื่อทำหน้าที่ในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตลอดจนรับการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย และการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

9. ผู้เข้าร่วมโครงการ

รายชื่อผู้รับผิดชอบ Criteria โครงการสร้างความเข้าใจและเตรียมความพร้อมในการเขียน SAR

ระดับมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร วันพฤหัสบดี ที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 09.00 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมรวงผึ้งชั้น 5 สำนักงานมหาวิทยาลัย

ที่	ชื่อ-สกุล	สังกัด	ลายมือชื่อ
1	บรรพต โตสิตาวัฒน์	กองเทคโนโลยีดิจิทัล	บรรพต ✓
2	สุวิชา ศรีวิชัย	สำนักหอสมุด	สุวิชา (ภทท) ✓
3	อรรถัย เป็นวนวล	กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม	อรรถัย เป็นวนวล ✓
4	นิวัติ ช่างซอ	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	-
5	อรนุตรา จำญจุธร	กองพัฒนานักศึกษา	อรนุตรา ✓
6	ประภาพรรณ เทียมอวล	กองพัฒนานักศึกษา	ประภาพรรณ ✓
7	ณภัทร แก่นสารี	กองพัฒนานักศึกษา	ณภัทร ✓
8	รุ่งนภา รินคำ	กองพัฒนานักศึกษา	รุ่งนภา ✓
9	ปัญญาวัจน์ ขลวิชัย	กองพัฒนานักศึกษา	-
10	สกุณา เขาวห้อง	กองพัฒนานักศึกษา	สกุณา ✓
11	นิธิวีดี จรรยาสุภาพ	กองพัฒนานักศึกษา	นิธิวีดี ✓
12	ชาณุวิทย์อายุทธ์ อินทร์แก้ว	กองพัฒนานักศึกษา	ชาณุวิทย์ (ภทท) ✓
13	วิมุตติ พุทธรงค์	สถาบันตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานฯ	วิมุตติ ✓
14	ฐิติชญาน์ กำคำ	สำนักหอสมุด	ฐิติชญาน์ ✓
15	ประวิทย์ วิมานทอง	กองเทคโนโลยีดิจิทัล	ประวิทย์ (ภทท) ✓
16	อันวดี กริฑาเวทย์	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	อันวดี ✓
17	อาทิตย์ แก้วถาวร	กองเทคโนโลยีดิจิทัล	อาทิตย์ (ภทท) ✓

รายชื่อผู้รับผิดชอบ Criteria โครงการสร้างความเข้าใจและเตรียมความพร้อมในการเขียน SAR

ระดับมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร วันพฤหัสบดี ที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 09.00 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมรวงผึ้งชั้น 5 สำนักงานมหาวิทยาลัย

ที่	ชื่อ-สกุล	สังกัด	ลายมือชื่อ
18	วิไลพร นามวงศ์	กองแผนงาน	วิไลพร ✓
19	ธัญลักษณ์ อารยพิทยา	กองแผนงาน	ธัญลักษณ์ ✓
20	นวลนิษฐ์ ปิ่นนิกร	กองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	นวลนิษฐ์ ✓
21	โยธิตา กาญจนคงคา	กองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	โยธิตา ✓
22	ศรารุณี ทิพจร	ฝ่ายพัฒนาบุคลากร	ศรารุณี ✓
23	โสภา สุทธิยุทธ์	ฝ่ายพัฒนาบุคลากร	โสภา ✓
24	รัตติกาล ฌวีชัย	ฝ่ายพัฒนาบุคลากร	รัตติกาล ✓
25	วันทิพย์ ปิ่นแก้ว	กองพัฒนาคูณภาพ	วันทิพย์ ✓
26	หนึ่งฤทัย บุญทวี	กองพัฒนาคูณภาพ	หนึ่งฤทัย ✓
27	จันทร์ชนก จีระสวัสดิ์	กองทะเบียน	จันทร์ชนก ✓
28	เกตุวิมล นามวงศ์	กองทะเบียน	เกตุวิมล ✓
29	นงนภัส วัฒนศิริ	กองส่งเสริมการศึกษา	นงนภัส ✓
30	สุวิภากร รุททมน	กองพัฒนาคูณภาพ	สุวิภากร ✓
31	นพจิรา จันทะวัฒน์	กองพัฒนาคูณภาพ	นพจิรา ✓
32	ศุภมาส วัฒนศิริ	กองพัฒนาคูณภาพ	ศุภมาส ✓
33	กนกชนก วัฒนศิริ	กองพัฒนาคูณภาพ	กนกชนก ✓

รายชื่อผู้รับผิดชอบ Criteria โครงการสร้างความเข้าใจและเตรียมความพร้อมในการเขียน SAR

ระดับมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร วันพฤหัสบดี ที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 09.00 - 16.30 น.

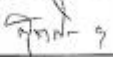
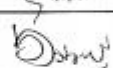
ณ ห้องประชุมรวงผึ้งชั้น 5 สำนักงานมหาวิทยาลัย

ที่	ชื่อ- สกุล	สังกัด	ลายมือชื่อ
1	สุนัดดา สัตตวัตรกุล	กองกลาง	
2	ศรินรา ภิระคำ	กองบริหารและทรัพยากรบุคคล	
3	มธุรี แก้วประภา	กองบริหารและทรัพยากรบุคคล	
4	วรุณสิริ สุจินดา	กองแผนงาน	-
5	มีนา ทาหอม	กองแผนงาน	
6	กนกวรรณ แซ่หล่อ	ฝ่ายสื่อสารองค์กร	
7	ฉันทวีศรี วงศ์เกษม	กองกลาง	
8	พิชัมพร ศรีรินทร์	สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร	
9	ศวีวรรณ บุญเรือง	กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	
10	พงษ์พิพัฒน์ ราชจันทร์	กองพัฒนานักศึกษา	-
11	ศุภวรรณ บุญญาอินทร์	ฝ่ายสื่อสารองค์กร	
12	อ.ดร.นทีพิทย์ สรรพตามนท์	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	-
13	พิชิตดา พงษ์พานิช	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	
14	ทรงเกียรติ ปากพันธ์โพธิ์	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	
15	นฤมล คงขุนเทียน	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	
16	สุระศักดิ์ ชาติษา	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	-
17	สิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์	กองแผนงาน	

รายชื่อผู้รับผิดชอบ Criteria โครงการสร้างความเข้าใจและเตรียมความพร้อมในการเขียน SAR

ระดับมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร วันพฤหัสบดี ที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 09.00 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมรวงผึ้งชั้น 5 สำนักงานมหาวิทยาลัย

ที่	ชื่อ- สกุล	สังกัด	ลายมือชื่อ
18	เดชา ผิวผ่อง	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	
19	สุระศักดิ์ อาษา	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	
20	วราภรณ์ พุกุล	กองพัฒนาคุณภาพ	
21	นิตยา ใจกันทา	กองพัฒนาคุณภาพ	
22	จตุรรัตน์ ชิตทอง	กองพัฒนาคุณภาพ	
23	อัสวเทพ คันทิง	กองพัฒนาคุณภาพ	

รายชื่อผู้รับผิดชอบ Criteria โครงการสร้างความเข้าใจและเตรียมความพร้อมในการเขียน SAR

ระดับมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร วันพฤหัสบดี ที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 09.00 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมรวงผึ้งชั้น 5 สำนักงานมหาวิทยาลัย

ที่	ชื่อ-สกุล	สังกัด	ลายมือชื่อ
1	ผศ.ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ	ผู้ช่วยอธิการบดี	R/ y .
	นางสาว ชุติมา	นางสาว	jk
	อ.กฤษณ์ ศรีนฤวรรณ	อ.วชิระวิมล ปิณฑะวรรณ	อ.อ

53

1. รูปภาพกิจกรรม





2. เอกสารประกอบ

โครงการ “สร้างความเข้าใจและการเตรียมความพร้อมในการเขียน SAR ระดับมหาวิทยาลัย และระดับหลักสูตร”

วันพฤหัสบดี ที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 09.00 – 16.10 น.

ณ ห้องรวงผึ้ง ชั้น 5 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประเมินระดับหลักสูตร : เดือนพฤษภาคม – มิถุนายน

ประเมินระดับมหาวิทยาลัย : เดือนสิงหาคม

Sub-Criteria ระดับมหาวิทยาลัย / ระดับหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR
CUPT-QMS (ระดับมหาวิทยาลัย) 2.4 มีการกำกับติดตามและประเมินผลของกระบวนการสนับสนุนการ เรียนรู้ของนักศึกษา งานให้คำแนะนำและบริการนักศึกษา (student supports / services / advices) เพื่อให้นักศึกษามีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ ตามผลการเรียนรู้และศักยภาพทางอาชีพ	เขียน SAR ส่งให้ผู้รับผิดชอบเขียนภาพรวม กองเทคโนโลยีดิจิทัล (บริการด้าน IT) - บรรพต โตลิตารัตน์ สำนักหอสมุด (บริการห้องสมุด) - สุวิชา ศรีวิชัย กองกายภาพฯ (บริการสถานที่) - อรทัย เป็นวนวล สำนักบริหารฯ (บริการสหกิจศึกษา) - นิวัติ ช่างซอ เขียน SAR ภาพรวม กองพัฒนานักศึกษา - อรอุตรา จาบุญชร - ประภาพรรณ เทียมถวิล (รวบรวม) - ฌัทร แก่นสาร (กิจกรรมเสริมหลักสูตร) - รุ่งนภา รินคำ (บริการด้านทุน/กู้ยืมเงิน/การให้คำปรึกษา) - ปัญญวัฒน์ ชลวิชุด (บริการหอพัก) - สกฤณา เชาวพ้อง (บริการร้านอาหาร) - นิธิวดี จรรยาสุภาพ (บริการด้านสุขภาพ)

Sub-Criteria ระดับมหาวิทยาลัย / ระดับหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR
AUN-QA (ระดับหลักสูตร) 6.4 มีการให้คำแนะนำทางวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร การเข้าแข่งขันของผู้เรียน และการบริการสนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียนด้านต่างๆ เพื่อปรับปรุงประสบการณ์การเรียนรู้ทั้งทางด้านความรู้ทักษะและความสามารถในการทำงาน	เขียน SAR ส่งให้ผู้รับผิดชอบเขียนภาพรวม สำนักบริหารฯ (สหกิจศึกษา) - นิวัติ ช่างซอ เขียน SAR ภาพรวม กองพัฒนานักศึกษา - อรณุดรา จ่าบุญชร - ประภาพรรณ เทียมถวิล (ภาพรวม) - ณิชทร แก่นสาร (กิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านวิชาการ) - รุ่งนภา รินคำ (การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ)
CUPT-QMS (ระดับมหาวิทยาลัย) 7.4 มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคม และสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ศักยภาพ คุณภาพชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัยของผู้เรียน	<u>เขียน SAR ส่งให้ผู้รับผิดชอบเขียนภาพรวม</u> กองกายภาพฯ (สภาพแวดล้อมกายภาพ ส่งเสริมการเรียนรู้ ศักยภาพ คุณภาพชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัยของผู้เรียน ลานกิจกรรม ถนน ทางเดิน เป็นต้น) - อรทัย เป็นวนล สำนักหอสมุด (สภาพแวดล้อมกายภาพส่งเสริมการเรียนรู้ ห้องสมุด) - จิตติชญาณ์ กาคำ กองเทคโนโลยีดิจิทัล (สภาพแวดล้อมกายภาพส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น ห้องคอมให้ผู้เรียนมาใช้ ห้องสอน/ห้องสอบคอมฯ เป็นต้น) - ประวิทย์ วิมานทอง <u>เขียน SAR ภาพรวม</u> กองพัฒนาฯ - อรณุดรา จ่าบุญชร - ประภาพรรณ เทียมถวิล (รวบรวม) - ณิชทร แก่นสาร (ส่งเสริมการเรียนรู้ เพิ่มศักยภาพผู้เรียน) - ปัญญวัฒน์ ชลวิจิต (คุณภาพชีวิตผู้เรียน ความปลอดภัย หอพัก)

Sub-Criteria ระดับมหาวิทยาลัย / ระดับหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR
	- สกุนา ชาวพอง (คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย โรงอาหาร) - รุ่งนภา รินคำ (คุณภาพชีวิต ทุน/กู้ยืม/การให้คำปรึกษา) - นิธิวดี จรรยาสุภาพ (คุณภาพชีวิต ความปลอดภัย และสุขภาพ ห่วงพยาบาล) - ชาญวิทย์ยุทธ์ อินทร์แก้ว (สภาพแวดล้อมด้านสุขภาพ สระว่ายน้ำ)
AUN-QA (ระดับหลักสูตร) 7.7 มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ลังคมและจิตใจที่เอื้อต่อการเรียน การวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล (เป็นสิ่งที่มากกว่ามาตรฐานกำหนด เช่น จักรยานฟรี MOUโรงพยาบาล สันทราย บริการฉีดวัคซีนโควิดฟรี จุดตั้งบริการส่งของเอกชนภายในมหาวิทยาลัย ตู้ ATM พื้นที่สีเขียว สถานที่ออกกำลังกายในร่มและกลางแจ้ง พื้นที่พ่อนคลาย ห้อง study room ในหอพัก-ห้องสมุด-สาขาวิชา-คณะ การให้บริการwifi ห้องCom.ใต้หอพัก)	เขียน SAR ส่งให้ผู้รับผิดชอบเขียนภาพรวม กองกายภาพฯ (สภาพแวดล้อมกายภาพ ส่งเสริมการเรียนรู้ คุณภาพชีวิต การวิจัย เป็นต้น) - อรทัย เบ็ญนวล สำนักหอสมุด (สภาพแวดล้อมกายภาพส่งเสริมการเรียนรู้ การวิจัย เป็นต้น) - จิตติชญาณ์ กำคำ กองเทคโนโลยีดิจิทัล (สภาพแวดล้อมกายภาพส่งเสริมการเรียนรู้ การวิจัย) - ประวิทย์ วิมานทอง เขียน SAR ภาพรวม กองพัฒนาฯ - อรณุดรา จ่าบุญชร - ประภาพรรณ เทียมถวิล (รวบรวม) - ปัญญวัฒน์ ชลวิจิต (คุณภาพชีวิต หอพัก) - สกุนา ชาวพอง (คุณภาพชีวิต โรงอาหาร) - รุ่งนภา รินคำ (คุณภาพชีวิต ทุน/กู้ยืม/การให้คำปรึกษา) - นิธิวดี จรรยาสุภาพ (คุณภาพชีวิต ห่วงพยาบาล)

Sub-Criteria ระดับมหาวิทยาลัย / ระดับหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR
	- ชาญวิทย์ยุทธ อินทร์แก้ว (สภาพแวดล้อมด้านสุขภาพ สระ ว่ายนํ้า)
AUN-QA (ระดับหลักสูตร) 7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย รวมถึงในการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ	<u>เขียน SAR ส่งให้ผู้รับผิดชอบเขียนภาพรวม</u> กองพัฒนานักศึกษา - อรณุดรา จ่าบุญชร - ประภาพรรณ เทียมถวิล (รวบรวม) - ปัญญวัจน์ ชลวิจิต (มาตรฐานความปลอดภัย หอพัก) - สกฤณา เชาวพ้อง (มาตรฐานความปลอดภัย โรงอาหาร) - นิธิวดี จรรยาสุภาพ (มาตรฐานความปลอดภัย ห้อง พยาบาล) - ชาญวิทย์ยุทธ อินทร์แก้ว (มาตรฐานความปลอดภัย สระ ว่ายนํ้า) สถาบันตรวจสอบคุณภาพฯ (มาตรฐานห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์) - रिमृथัย พุทธรังค์ <u>เขียน SAR ภาพรวม</u> กองกายภาพฯ (มาตรฐานความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม ห้องเรียน เช่น มีการจัดทางลาดห้องนํ้าสำหรับผู้พิการ มาตรฐานความเข้มของแสงในห้อง มาตรฐาน green office ใน ห้องเรียน เป็นต้น) - อรทัย เบ็ญนวล
CUPT-QMS (ระดับมหาวิทยาลัย) 7.3 มีการ จัดหา บํารุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บํารุงรักษา และให้บริการ ทรัพยากรในห้องสมุด เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการ เรียนการสอนและการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	สำนักหอสมุด - ลลิตชัญญณ์ กําคํา

Sub-Criteria ระดับมหาวิทยาลัย / ระดับหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR
AUN-QA (ระดับหลักสูตร) 7.3 มีการจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัล เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	สำนักหอสมุด - ลลิตา ญาณิ์ กาคำ
CUPT-QMS (ระดับมหาวิทยาลัย) 7.1 มีการจัดหา บำรุงรักษา และประเมิน ผลการจัดหาและบำรุงรักษา วัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอน และการฝึกปฏิบัติ ของผู้เรียน เพื่อให้มีความเพียงพอพร้อมใช้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติ	เขียน SAR ส่งให้ผู้รับผิดชอบเขียนภาพรวม กองกายภาพฯ (ห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์ ในการกำกับดูแล) - อรทัย เบ็ญนวล สถาบันตรวจสอบคุณภาพฯ (ห้องปฏิบัติการ วัสดุอุปกรณ์ ในการกำกับดูแล) - รีมฤทัย พุทธรังค์ เขียน SAR ภาพรวม สำนักบริหารฯ (ห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์ ในการกำกับดูแล) - ธันวดี กริธาเวทย์
AUN-QA (ระดับหลักสูตร) 7.2 มีห้องปฏิบัติการเครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีความทันสมัยพร้อมใช้งาน และสามารถปรับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	สถาบันตรวจสอบคุณภาพฯ - รีมฤทัย พุทธรังค์
CUPT-QMS (ระดับมหาวิทยาลัย) 7.2 มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการ วัสดุอุปกรณ์และสถานที่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการจำเป็นของ <u>การจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาการเรียนรู</u> ของผู้เรียนและ <u>การบริหารจัดการพันธกิจ</u> ต่าง ๆ	กองเทคโนโลยีดิจิทัล - บรรพต โตลีตารัตน์
AUN-QA (ระดับหลักสูตร) 7.1 ทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินงานหลักสูตรรวมถึงเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพียงพอ	เขียน SAR ส่งให้ผู้รับผิดชอบเขียนภาพรวม กองกายภาพฯ - อรทัย เบ็ญนวล กองเทคโนโลยีดิจิทัล

Sub-Criteria ระดับมหาวิทยาลัย / ระดับหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR
- ทรัพยากรทางกายภาพ เช่น อาคาร/ห้องเรียน ห้องเรียนคอมพิวเตอร์ เป็นต้น - สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ระบบไฟฟ้า น้ำประปา ที่ชาร์ตไฟ ลิฟท์ เป็นต้น - วัสดุ เช่น กระดาษ บอร์ด เอกสารประกอบการเรียน หนังสือ แผ่นใส CD-Rom DVD ฟลิ้ม เทปเสียง/ภาพ เป็นต้น - อุปกรณ์ เช่น กล้องถ่ายรูป โปรเจคเตอร์ เครื่องเสียง โต๊ะ เก้าอี้ เป็นต้น - เทคโนโลยีสารสนเทศ อาทิเช่น อุปกรณ์โสต คอม เครื่องมือทางเทคโนโลยี โปรแกรม สื่อเทคโนโลยีต่างๆ)	- บรรพต โตสิตาร์รัตน์ เขียน SAR ภาพรวม สำนักบริหารฯ (ห้องเรียน 70 ปี 80 ปี) - ธันวดี กริธาเวทย์
AUN-QA (ระดับหลักสูตร) 7.5 มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่ในมหาวิทยาลัยโดยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานได้อย่างเต็มที่ (โครงสร้างพื้นฐาน เช่น ห้องคอม ไวไฟ จุดเชื่อมต่อ ระบบล๊อคอิน เพื่อให้เข้าถึง บริการพื้นฐานทางสารสนเทศ)	กองเทคโนโลยีดิจิทัล - บรรพต โตสิตาร์รัตน์
AUN-QA (ระดับหลักสูตร) 7.4 มีการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน (ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต้องตรงกับ OP สินทรัพย์ ที่เขียนไว้ในโครงสร้างองค์กร)	เขียน SAR ส่งให้ผู้รับผิดชอบเขียนภาพรวม กองเทคโนโลยีดิจิทัล (ระบบที่ใช้สำหรับการเรียนการสอน เช่น ระบบการเรียนการสอน LMS ระบบการเรียนการสอน online เป็นต้น) - อาทิตย์ แก้วถาวร เขียน SAR ภาพรวม สำนักบริหารฯ (ระบบลงทะเบียน ระบบจองห้องเรียน ระบบจองห้องสอบ ระบบแจ้งการสอน-สอบ-ติดตามผู้เรียน เป็นต้น) - เดชา ผิวผ่อง - สุระศักดิ์ อาษา (รวบรวม)

Sub-Criteria ระดับมหาวิทยาลัย / ระดับหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR
AUN-QA (ระดับหลักสูตร) 7.9 มีการประเมินและการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการไอที และบริการนักศึกษา) (ประเมินการให้บริการใน 7.1 – 7.7)	<u>เขียน SAR ส่งให้ผู้รับผิดชอบเขียนภาพรวม</u> กองกายภาพฯ (ประเมิน Cri 7.1 Cri 7.6 และ Cri 7.7) - อรทัย เบ็ญนวล กองเทคโนโลยีดิจิทัล - บรรพต โตลีรัตน์ (ประเมิน Cri 7.1 และ Cri 7.5) - อาทิตย์ แก้วถาวร (ประเมิน Cri 7.4) - ประวิทย์ วิมานทอง (ประเมิน Cri 7.7) สำนักบริหารฯ (ประเมิน Cri 7.1) - ชันวดี กริธาเวทย์ สถาบันตรวจสอบคุณภาพฯ (ประเมิน Cri 7.2 และ Cri 7.5) - ริมฤทัย พุทธรังค์ สำนักหอสมุด (ประเมิน Cri 7.3 และ Cri 7.7) - จิตติชญาณ์ กำคำ สำนักบริหารฯ (ประเมิน Cri 7.4) - เดชา ผิวผ่อง <u>เขียน SAR ภาพรวม</u> กองพัฒนานักศึกษา ฯ - อรณุดร่า จาบุญชร - ประภาพรรณ เทียมถวิล (รวบรวม) - ปัญญวัฒน์ ชลวิจิต (ประเมิน Cri 7.6 และ 7.7 หอพัก) - สกฤณา เขาวพ้อง (ประเมิน Cri 7.6 และ 7.7 โรงอาหาร) - นิธิวดี จรรยาสุภาพ (ประเมิน Cri 7.6 และ Cri 7.7 ห้องพยาบาล)

Sub-Criteria ระดับมหาวิทยาลัย / ระดับหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR
	- ชาญวิทย์ยุทธ อินทร์แก้ว (ประเมิน Cri 7.6 และ Cri 7.7 สรรวายน้) - ฌภัทร แก่นสาร (ประเมิน Cri 7.7 ส่งเสริมการเรียนรู้ เพิ่มศักยภาพผู้เรียน) - รุ่งนภา รินคำ (ประเมิน Cri 7.7 ทุน/กู้ยืม/การให้คำปรึกษา)
CUPT-QMS (ระดับมหาวิทยาลัย) 6.6 มีระบบการประเมินความดีความชอบ ให้รางวัล ยกย่อง และเพิ่มขวัญและกำลังใจของบุคลากร ด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม สอดคล้องเหมาะสมกับทิศทางการพัฒนาของคณะ/สถาบัน และส่งเสริมให้เกิดความมุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในการดำเนินพันธกิจต่าง ๆ (Merit System)	<u>เขียน SAR ส่งให้ผู้รับผิดชอบเขียนภาพรวม</u> กองกลาง (การให้รางวัล ยกย่อง) - สุนัดตา สัตตวัตรกุล <u>เขียน SAR ภาพรวม</u> กองบริหารงานบุคคล (ประเมินความดีความชอบ) - ศรีนรา ธีระคำ
AUN-QA (ระดับหลักสูตร) 5.8 การบริหารจัดการผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการให้รางวัลและการยอมรับ เพื่อประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับงานด้านการศึกษการวิจัย และการบริการทางวิชาการ	<u>เขียน SAR ส่งให้ผู้รับผิดชอบเขียนภาพรวม</u> กองกลาง (การให้รางวัล ยกย่อง) - สุนัดตา สัตตวัตรกุล <u>เขียน SAR ภาพรวม</u> กองบริหารงานบุคคล (บริหารจัดการผลการปฏิบัติงาน) - มยุรี แก้วประภา - ศรีนรา ธีระคำ
AUN-QA (ระดับหลักสูตร) 5.5 การวัดประเมินผล และการเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการมีความเหมาะสมตามระบบคุณธรรม ที่สอดคล้องกับภาระการสอน การวิจัย และการให้บริการวิชาการ	กองบริหารงานบุคคล - มยุรี แก้วประภา
AUN-QA (ระดับหลักสูตร) 5.6 การกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ความรับผิดชอบ ผลประโยชน์ตอบแทน ความสัมพันธ์ในองค์กรของบุคลากรสายวิชาการที่ชัดเจน โดยคำนึงถึง	<u>เขียน SAR ส่งให้ผู้รับผิดชอบเขียนภาพรวม</u> กองกลาง (จรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์)

Sub-Criteria ระดับมหาวิทยาลัย / ระดับหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR
คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณทางวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการ และมีการสื่อสารให้ทราบจนเป็นที่รับรู้และเข้าใจโดยทั่วกัน	– สุนัดตา ลัตตวัตรกุล <u>เขียน SAR ภาพรวม</u> กองบริหารงานบุคคล (มาตรฐานการกำหนดตำแหน่งของ กพอ.) – มยุรี แก้วประภา
CUPT-QMS (ระดับมหาวิทยาลัย) C.8.1 มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกคณะ/สถาบันอย่างเป็นระบบ	<u>เขียน SAR ส่งให้ผู้รับผิดชอบเขียนภาพรวม</u> กองแผนงาน (กระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากการทำแผน) – วรณสิริ สุจินดา – มีนา ทาหอม ฝ่ายสื่อสารองค์กร (กระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากการจัดกิจกรรมต่าง ๆ) – กนกวรรณ แซ่หล่อ <u>เขียน SAR ภาพรวม</u> กองกลาง (กระบวนการจัดการต่อข้อคิดเห็น+ข้อร้องเรียน) – ธันยรัศมี วงศ์เกษม
CUPT-QMS (ระดับมหาวิทยาลัย) C.8.2 มีการใช้ข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งสารสนเทศอื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์	กองแผนงาน – วรณสิริ สุจินดา – มีนา ทาหอม
CUPT-QMS (ระดับมหาวิทยาลัย) C.8.3 มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุง พัฒนาเพื่อผลักดันให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์	กองแผนงาน – วรณสิริ สุจินดา – มีนา ทาหอม

Sub-Criteria ระดับมหาวิทยาลัย / ระดับหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR
CUPT-QMS (ระดับมหาวิทยาลัย) C.8.4 มีกระบวนการสื่อสารข้อมูลสำคัญตามพันธกิจและกระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากรและผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ	<u>เขียน SAR ส่งให้ผู้รับผิดชอบเขียนภาพรวม</u> สำนักบริหารฯ - สุระศักดิ์ อาษา (พันธกิจด้านการเรียนการสอน) สำนักวิจัยฯ - ทิष्มพร ศรีรินทร์ (พันธกิจด้านการวิจัยและบริการวิชาการ) กองทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - ศรัทธา บุญเรือง (พันธกิจด้านทำนุฯ) กองพัฒนานักศึกษา - พงษ์พิพัฒน์ ราชจันทร์ (ด้านบริหารจัดการ ศิษย์เก่า) <u>เขียน SAR ภาพรวม</u> ฝ่ายสื่อสารองค์กร - กนกวรรณ แซ่หล่อ - สุพรรณษา ปัญญาอธิสิน (พันธกิจด้านบริหารจัดการภาพรวม ม.)
CUPT-QMS (ระดับมหาวิทยาลัย) C.3.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบัน C.3.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและกระบวนการวิจัยให้ตอบสนองทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทางการวิจัย	สำนักวิจัยฯ - ทิष्มพร ศรีรินทร์
CUPT-QMS (ระดับมหาวิทยาลัย) C.4.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการบริการวิชาการแก่ชุมชนและพัฒนาผู้เรียนของคณะ/สถาบันตามวิสัยทัศน์ ปณิธาน และ/หรือยุทธศาสตร์ของคณะ/สถาบันที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ	สำนักวิจัยฯ - ทิष्มพร ศรีรินทร์

Sub-Criteria ระดับมหาวิทยาลัย / ระดับหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR
C.4.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการและกระบวนการบริการวิชาการให้ตอบสนองทิศทางการบริการวิชาการของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทางการบริการวิชาการ	
CUPT-QMS (ระดับมหาวิทยาลัย) C.5.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับพันธกิจอื่นของคณะ/สถาบัน หรือเพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมความเข้าใจหรือการสืบสานต่อยอดศิลปวัฒนธรรม C.5.2 มีการกำกับดูแลและประเมินผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ตอบสนองทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของหน่วยงานและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง	กองส่งเสริมฯ - ศรัยวรรณ บุญเรือง
CUPT-QMS (ระดับมหาวิทยาลัย) 1.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับที่เหมาะสม 1.2 มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการประเมิน ในการปรับปรุงเพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามต้องการ	สำนักบริหารฯ - อ.ดร.นทีทิพย์ สรรพตานนท์ - พิชญดา พงษ์พานิช (ป.ตรี) - ทรงเกียรติ ปานพันธ์โพธิ์ (บัณฑิตศึกษา) - สุระศักดิ์ อาษา (รวบรวม)
AUN-QA (ระดับหลักสูตร) 6.1 มีการกำหนดและประกาศนโยบายการรับผู้เรียนเกณฑ์การรับเข้าและขั้นตอนการรับเข้าเรียนในหลักสูตรอย่างชัดเจน มีการสื่อสารเผยแพร่และเป็นปัจจุบัน	
CUPT-QMS (ระดับมหาวิทยาลัย) 2.1 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้บรรลุคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต และผลการเรียนรู้	สำนักบริหารฯ - อ.ดร.นทีทิพย์ สรรพตานนท์ - นฤมล คงขุนเทียน

Sub-Criteria ระดับมหาวิทยาลัย / ระดับหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR
2.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ให้ตอบสนองความต้องการและจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2.3 มีการกำกับดูแลกระบวนการวัด และประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวังหรือคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการวัดและผลจากการประเมินผู้เรียนนั้นมีความถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรม (ensure validity, reliability and fairness)	
AUN-QA (ระดับหลักสูตร) 6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนและการตรวจสอบภาระการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เพียงพอ โดยมีการบันทึกไว้อย่างเป็นระบบ โดยมีการให้ข้อมูลย้อนกลับ และข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียนและดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันทั่วทั้งหากจำเป็น	
CUPT-QMS (ระดับมหาวิทยาลัย) 6.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากร 6.2 มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนอัตรากำลังของบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการทบทวนและปรับปรุงอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็นของคณะ/สถาบัน	กองแผนงาน (แผนอัตรากำลังสายวิชาการและสายสนับสนุน) - สิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์ - วิไลพร นามวงศ์ - ธัญลักษณ์ อารยพิทยา
AUN-QA (ระดับหลักสูตร) 5.1 การวางแผนบุคลากรสายวิชาการของหลักสูตร (แผนการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การปรับตำแหน่งขึ้นทำงานในตำแหน่งใหม่ การเลิกจ้างและการเกษียณอายุ) เพื่อให้มั่นใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรทางวิชาการสามารถตอบสนองความต้องการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการทางวิชาการ	เขียน SAR ส่งให้ผู้รับผิดชอบเขียนภาพรวม กองบริหารงานบุคคล (แผนเลื่อน หรือ ปรับตำแหน่งใหม่ของสายวิชาการ) - มยุรี แก้วประภา เขียน SAR ภาพรวม กองแผนงาน (แผนอัตรากำลังสายวิชาการ สืบทอด ทดแทน การเกษียณอายุ) - สิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์ - วิไลพร นามวงศ์

Sub-Criteria ระดับมหาวิทยาลัย / ระดับหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR
	- ธัญลักษณ์ อารยพิทยา
CUPT-QMS (ระดับมหาวิทยาลัย) C.8.5 มีกระบวนการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ/สถาบัน รวมทั้งผู้บริหารสูงสุด และสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุง	สำนักงานงานสภาฯ - นवलนิตย์ ปิ่นนิกร - โยชิตา กาญจนคงคา
CUPT-QMS (ระดับมหาวิทยาลัย) 6.3 มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่จำเป็นในการขับเคลื่อนพันธกิจต่าง ๆ ของคณะ/สถาบัน มีการติดตามประเมินสมรรถนะของบุคลากร และใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุงพัฒนาบุคลากร	ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (สมรรถนะบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน) - รัตติกาล ฌวีชัย
AUN-QA (ระดับหลักสูตร) 5.3 กำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ นำมาใช้ในการประเมินและมีการสื่อสารแจ้งไปยังบุคลากรสายวิชาการให้ทราบ เพื่อให้มีการพัฒนาสมรรถนะของตนเองให้เพิ่มขึ้น	ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (สมรรถนะทั่วไป (Genaric) ของอาจารย์) - รัตติกาล ฌวีชัย
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะ ความสามารถของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ชัดเจนเกี่ยวข้องกับความสามารถในการให้บริการผู้เรียน มีการกำหนดวิธีการประเมินผลที่มีความชัดเจน เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถให้บริการได้อย่างราบรื่นมีประสิทธิภาพแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้มารับบริการได้อย่างมีราบรื่นและมีประสิทธิภาพ (เช่น นักวิชาการศึกษานักวิทยาศาสตร์ นักแนะแนวอาชีพ นักวิชาการเกษตร นักวิชาการคอมพิวเตอร์ เป็นต้น ที่ให้บริการแก่ผู้เรียนใน Cri.6.4 – 6.4)	เขียน SAR ส่งให้ผู้รับผิดชอบเขียนภาพรวม กองบริหารทรัพยากรบุคคล (ใช้มาตรฐานกำหนดตำแหน่งในการกำหนดวิธีประเมินผล) - มยุรี แก้วประภา เขียน SAR ภาพรวม ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (สมรรถนะทั่วไปและสมรรถนะที่ขับเคลื่อนกลุ่ม 2) - รัตติกาล ฌวีชัย
AUN-QA (ระดับหลักสูตร) 7.8 มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้แน่ใจว่าเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วน	ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (สมรรถนะทั่วไปของตำแหน่ง ซึ่งมีการกำหนดแบบกว้างๆ) - รัตติกาล ฌวีชัย

Sub-Criteria ระดับมหาวิทยาลัย / ระดับหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบเขียน SAR
เสีย (เช่น นักวิชาการศึกษา นักบริหารงานอาคารสถานที่ ช่างไฟฟ้า พนักงานขับรถ ช่างเทคนิค เป็นต้น ที่ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก)	
CUPT-QMS (ระดับมหาวิทยาลัย) 6.4 มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการได้รับการพัฒนาของบุคลากร และใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนพัฒนาบุคลากร	ฝ่ายพัฒนารัพยากรมนุษย์ (สมรรถนะบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน) - ศธาวุฒิ ทิพจร
AUN-QA (ระดับหลักสูตร) 5.7 การกำหนดและวางแผนความต้องการด้านการฝึกอบรมและพัฒนาตามความต้องการของบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบและมีการดำเนินกิจกรรมด้านการฝึกอบรมและพัฒนาที่เหมาะสมเพื่อตอบสนองความต้องการที่ได้กำหนดไว้	ฝ่ายพัฒนารัพยากรมนุษย์ (สมรรถนะบุคลากรสายวิชาการ) - ศธาวุฒิ ทิพจร
CUPT-QMS (ระดับมหาวิทยาลัย) 6.5 มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนพัฒนาบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร	ฝ่ายพัฒนารัพยากรมนุษย์ - โสภ สุธัญญ์
CUPT-QMS (ระดับมหาวิทยาลัย) C.8.6 มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับในการพัฒนาปรับปรุง การบริหารและการดำเนินพันธกิจของคณะ/สถาบัน	กองพัฒนาคุณภาพ - วราภรณ์ พุกุล - นิตยา ใจกันทา - จุฑารัตน์ ชิดทอง - อัครเทพ คั่นชิง