



รายงานผล

โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “คน IT พบ คน QA”

ประจำปีงบประมาณ 2566



วันที่ 5 เมษายน 2566 เวลา 09.00-16.00 น.

ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้
และออนไลน์ผ่านทางโปรแกรม Microsoft Teams

จัดทำโดย

กองพัฒนาคูณภาพ สำนักงานมหาวิทยาลัย

1. หลักการและเหตุผล

ตามที่มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกปี เพื่อรับรองคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนการนำผลการดำเนินงานเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ในการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ต้องมีการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) พร้อมทั้งอ้างอิงข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมา อาทิเช่น จำนวนนักศึกษา เกรดเฉลี่ยของนักศึกษา คุณวุฒิอาจารย์ ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผลงานวิจัยของอาจารย์ ทรัพยากรห้องสมุด เพื่อให้คณะกรรมการประเมินฯ ใช้ประกอบการประเมินเพื่อให้ได้ระดับคะแนนและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน ซึ่งที่ผ่านมา กองพัฒนาคุณภาพร่วมกับ กองเทคโนโลยีดิจิทัล สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ สำนักวิจัยและพัฒนาวิชาการ กองบริหารทรัพยากรบุคคล กองแผนงาน สำนักหอสมุด ได้ร่วมกันจัดทำข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น เพื่อให้หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ได้ใช้ข้อมูลดังกล่าวประกอบการอ้างอิงการเขียนรายงานการประเมินตนเอง รวมทั้งใช้ข้อมูลดังกล่าวบันทึกในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา CHE QA Online System ของ สป.อว. และเพื่อให้เกิดการสื่อสาร สร้างความเข้าใจ ตลอดจนการพัฒนาปรับปรุงการจัดทำฐานข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา กองพัฒนาคุณภาพ จึงได้จัดให้มีโครงการ “แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คน IT พบ คน QA” ขึ้น เพื่อให้ผู้รับผิดชอบฐานข้อมูลกับผู้ใช้ข้อมูลได้มีการสื่อสาร พูดคุย แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการพัฒนาฐานข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา

2. วัตถุประสงค์ :

1. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับรู้ รับทราบ แหล่งข้อมูลสำหรับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
2. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้นำข้อมูลไปใช้ในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
3. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา

3. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับรู้ รับทราบ แหล่งข้อมูลสำหรับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
2. ผู้เข้าร่วมโครงการได้นำข้อมูลไปใช้ในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

3. ได้แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา

4. กำหนดวัน เวลา และสถานที่จัดโครงการ

วันที่ 5 เมษายน 2566 เวลา 09.00-12.00 น.

ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และ
ออนไลน์ผ่านทางโปรแกรม Microsoft Teams

5. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

1. รับรู้ รับทราบ แหล่งข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51)
2. นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา (การเขียน SAR การใช้นวัตกรรมในระบบ CHE QA) ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51)
3. ได้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา 1 ฉบับ

6. วิธีการดำเนินกิจกรรม

ผู้ดำเนินโครงการชี้แจงเกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยนำเสนอในรูปแบบ PowerPoint และให้ผู้รับผิดชอบเปิดระบบ ERP การประกันคุณภาพ ชี้แจงรายละเอียดของข้อมูลที่อยู่ในระบบ รวมทั้งให้ผู้เข้าร่วมโครงการรับฟัง สอบถาม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ระหว่างผู้ออกแบบระบบ ผู้รับผิดชอบฐานข้อมูล เพื่อนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาการจัดข้อมูล ในแต่ละประเด็นดังนี้

- ระบบ erp ด้านประกันคุณภาพการศึกษารวม
- ข้อมูลด้านการเรียนการสอน (จำนวนนักศึกษา การลงทะเบียน การพ้นสภาพ การสำเร็จ

การศึกษา เกรดเฉลี่ย)

- ข้อมูลด้านบุคลากร (อาจารย์ในหลักสูตร คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ)
- ข้อมูลด้านการวิจัย (งานวิจัย เงินสนับสนุนงานวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัย คุณภาพงานวิจัย

ของนักศึกษา)

- ข้อมูลด้านทรัพยากรห้องสมุด (จำนวนทรัพยากรห้องสมุด)
- ข้อมูลด้านบริหารจัดการ (การดำเนินงาน ความพึงพอใจนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่/ผู้ใช้

บัณฑิต)

7. สรุปผลการประเมินโครงการ

มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด จำนวน 165 คน แยกเป็นแบบ on site ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 65 คน และ online ผ่านทางโปรแกรม Microsoft Teams จำนวน 100 คน มีผู้ตอบแบบประเมินผลโครงการ จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 39.39 แยกเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ร้อยละ 12.1 เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพระดับคณะ ร้อยละ 10.6 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 50 และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ ร้อยละ 27.3 โดยมีการแปลค่าใช้ตามช่วงคะแนน ดังนี้

ช่วงคะแนน	4.21 – 5.00	ระดับ	มากที่สุด
	3.41 – 4.20	ระดับ	มาก
	2.61 – 3.40	ระดับ	ปานกลาง
	1.81 – 2.60	ระดับ	น้อย
	1.00 – 1.80	ระดับ	น้อยที่สุด

มีผลการประเมินตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน/เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน		การบรรลุตัวชี้วัด
		ค่าเฉลี่ย	แปลผล	
1.	รับรู้ รับทราบ แหล่งข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51)	3.82	มาก	บรรลุ
2.	นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา (การเขียน SAR การใช้บันทึกในระบบ CHE QA) ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51)	4.12	มาก	บรรลุ
สรุป ภาพรวมจากการจัดโครงการ		3.97	มาก	บรรลุ

และได้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยแยกเป็น

1. ข้อเสนอแนะและข้อตกลงที่ได้ระหว่างการพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น

1.1 ขอย้ายระยะเวลาในการใช้สิทธิ์ User กับ Password ของอาจารย์พิเศษ ณ สิ้นปีการศึกษา หรือ สิ้นการสอน ออกไปอีก 1 เดือน เนื่องจากการะบวนการประเมินการเรียนการสอนยังไม่แล้วเสร็จ ซึ่งคุณอาทิตย์ แก้วถาวร จะนำประเด็นดังกล่าวไปประสานงานผู้รับผิดชอบต่อไป

1.2 กรณีอาจารย์พิเศษ ไม่มีรายชื่อให้นักศึกษาประเมินการเรียนการสอน คุณเดชา ผิวพ่อง ได้กำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาคือ เมื่อสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษเรียบร้อยแล้ว จะแจ้งให้คณะและกองบริหารทรัพยากรมนุษย์ เพื่อนำรายชื่ออาจารย์พิเศษเข้าระบบเพื่อประเมินการเรียนการสอนต่อไป

1.3 การดำเนินงานเกี่ยวกับระบบข้อมูลต่าง ๆ หรือการแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้เข้าร่วมโครงการขอให้แจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรไปยังคณะและหลักสูตรเพื่อทราบด้วย เนื่องจากการแจ้งผ่านทางระบบไลน์อย่างเดียวยังไม่เพียงพอ

1.4 การแสดงผลข้อมูลในระบบความพึงพอใจ ควรดำเนินการดังนี้

1.4.1 ควรแสดงผลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามหรือข้อคำถาม เพื่อให้ผู้ใช้สามารถเข้าใจและนำไปใช้ประโยชน์จากข้อมูลได้อย่างถูกต้อง

1.4.2 ควรมีการตรวจสอบและพิจารณาถึงความถูกต้องของข้อมูลที่อยู่ในระบบการแสดงผล เพื่อให้ผู้ใช้ข้อมูลสามารถนำข้อมูลไปใช้ได้อย่างถูกต้อง และเกิดความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1.4.3 ควรออกแบบการแสดงผลข้อมูลให้ครอบคลุมข้อมูลในทุกระดับ เช่น ระดับการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสถาบัน เพื่อประโยชน์จากการใช้ข้อมูลได้หลากหลายมิติ

1.5 ทรัพยากรห้องสมุด ควรแยกฐานข้อมูลออนไลน์ตามกลุ่มสาขาวิชา เช่น กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มเกษตรศาสตร์ และกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อประโยชน์ในการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

1.6 การแสดงผลในระบบให้สามารถส่งออกเป็น Excel ได้

2. ข้อเสนอแนะที่ได้จากแบบประเมินผลโครงการ

2.1 ควรรวบรวมฐานข้อมูลอยู่ที่เดียวกันทั้งหมด

2.2 ควรตรวจสอบข้อมูลให้ตรงตามเกณฑ์ AUN QA version 4 รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องและข้อมูลให้เป็นปัจจุบันด้วยคะ

2.3 ควรมีการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องให้ข้อมูลในเวลาที่กำหนด

2.4 อยากให้ทำคู่มือพร้อม Link ของแต่ละ criteria ค่ะ

2.5 การนำเข้าข้อมูลผลงานทางวิชาการของสายวิชาการไม่ควรซ้ำซ้อน/ มหาวิทยาลัยควรจัดทำฐานข้อมูลงานวิชาการกลางที่มีผลงานทั้งหมด ซึ่งแต่ละฝ่ายงานสามารถกรอกข้อมูลที่ต้องการไปใช้ได้ ไม่ควรให้เป็นภาระในการนำเข้าข้อมูลซ้ำซ้อนไปตามฐานข้อมูลของสำนักวิจัย ของคณะฯ และของงานประกัน

2.6 ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจควรอัปเดตให้เร็วขึ้น เพื่อใช้ประกอบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

2.7 ควรกำหนดสิทธิ์ให้อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาเป็นผู้เปิดระบบประเมินและเข้าไปดูผลประเมินอาจารย์พิเศษได้ เพื่อนำมาเขียนใน มคอ.5 และตอบการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

2.8 มีข้อมูลหลาย KPI ที่ทางคณะอยากจะให้ทางมหาวิทยาลัยทำเพิ่ม ทั้งนี้จะขอติดต่อไปที่กองพัฒนาคุณภาพเพื่อเพิ่มเติมข้อมูลให้

2.9 ควรจัดอบรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อชี้แจงความก้าวหน้า ให้เกิดความเข้าใจในการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพเป็นระยะ

2.10 ปรับระบบ IT ให้เข้าถึงง่าย

8. สรุปผลจากการจัดโครงการ

จากการจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ คน IT พบ คน QA เพื่อให้เกิดการสื่อสาร สร้างความเข้าใจ ตลอดจน การพัฒนาปรับปรุงการจัดทำฐานข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา จากผลการประเมินการเข้าร่วมโครงการ ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับรู้ รับทราบ แหล่งข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมาก และสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา (การเขียน SAR การใช้บันทึกในระบบ CHE QA) ระดับมาก ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมโครงการได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งผู้จัดโครงการจะนำข้อเสนอแนะไปดำเนินการและหรือแจ้งไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

9. ผู้เข้าร่วมโครงการ

9.1 เข้าร่วมแบบ online ผ่านทางโปรแกรม Microsoft Teams

Activity Description	Participants	Score 1	Score 2	Score 3	Score 4
1. The professor explained in detail the types of teaching and learning used in class (อาจารย์ได้บรรยายรายละเอียดในวิธีเรียนการสอนทั้งในชั้นเรียน)	21	ไม่ใช่ 2	23	100.0	
2. What are the most common types of teaching and learning used in the programme? (การเรียนการสอนแบบใดที่อาจารย์ใช้หลักสูตรที่นำมาใช้ในชั้นเรียน) **สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	22				
การบรรยาย	47		16	69.57	
การฝึกปฏิบัติจริง (การฝึกปฏิบัติในภาคเรียนเดียวเรียนสอนของ ควบกับอาจารย์ แล้วนำไปปฏิบัติ)	48		15	65.22	
การฝึกปฏิบัติ (ศึกษาเรื่องสื่อนวัตกรรมจากความเป็นจริง ตอบคำถามและหาเหตุผลเพื่อนำมาอภิปราย)	49		9	39.13	
Project Base (การใช้โครงงานเป็นฐานในการจัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ให้ผู้เรียนเห็นอกเห็นใจกับการทำงานในชีวิตจริงอย่างมีระบบ)	50		14	60.87	
อื่น ๆ	51		2	8.7	

Programme activities (กิจกรรมหลักสูตร)	Participants	Score 1	Score 2	Score 3	Score 4
1. Choose which activities and workshops that you participated (กิจกรรมหลักสูตรใดบ้างที่นักศึกษาเข้าร่วม)	23				รายละเอียด
2. The activities and workshops are related to your major? (กิจกรรมและอบรมที่จัดมีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกของท่านหรือไม่)	24	4.09	0.79	23	มาก
3. The activities and workshops can help you get a job? (กิจกรรมและอบรมที่จัดช่วยให้ท่านได้งานทำ มากน้อยแค่ไหน)	25	1.09	23		มาก

9.2 เข้าร่วมแบบ on site ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ คน IT พบคน QA

วันพุธ ที่ 5 เมษายน 2566 เวลา 09.00 - 12.00 น.

ณ ห้องรวงผึ้ง ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

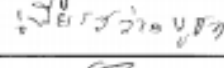
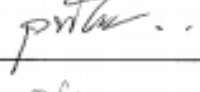
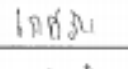
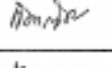
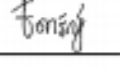
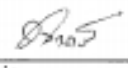
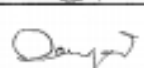
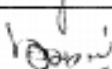
(40)

ลำดับ	รายชื่อ	สังกัด/ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	รศ.ดร.ณวัฒน์ โอภาสพัฒนกิจ	รองอธิการบดี	-
2	นางเกษราภรณ์ ทองสุก	วิทยาลัยนานาชาติ	เกษรา /
3	น.ส.ศิริกานดา ไช้คำ	วิทยาลัยบริหารศาสตร์	ศิริกานดา /
4	นางจุลิจานา ศิริคำปา	วิทยาลัยนานาชาติ	จุลิจานา /
5	นายรัฐพล ภาคภูมิ	วิทยาลัยบริหารศาสตร์	รัฐพล /
6	น.ส.ศิรินยา อันแก้ว	คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	ศิรินยา /
7	รศ.ดร.ชนกันต์ จิตมณัส	คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	ชนกันต์ /
8	นางอัจฉรา เสาวฤทธิ์	คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	อัจฉรา /
9	นางเพ็ญศิริ หน่อแก้ว	วิทยาลัยพลังงานทดแทน	-
10	นางสาวกมลศารา เจริญสุวรรณ	วิทยาลัยพลังงานทดแทน	-
11	นางโสภา หาญยุทธ	วิทยาลัยพลังงานทดแทน	-
12	นางสาวละออศิริ พรหมศรี	กองบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานมหาวิทยาลัย	ละออศิริ /
13	นางสาวอชิษฐา มั่นแสงแก้ว	คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	อชิษฐา /
14	นางอัจฉรี นาคะเสถียร	คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	อัจฉรี /
15	นางสาวทวีพร อดเหนียว	คณะเศรษฐศาสตร์	ทวีพร /
16	นางปรีชา พระก่า	คณะเศรษฐศาสตร์	-
17	นางสาวนงัศวรณ กันศิริ	คณะเศรษฐศาสตร์	นงัศวรณ /

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ คน IT พบคน QA

วันพุธ ที่ 5 เมษายน 2566 เวลา 09.00 - 12.00 น.

ณ ห้องรวงผึ้ง ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

ลำดับ	รายชื่อ	สังกัด/ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
18	นางเยาวลักษณ์ ภูดีทิพย์	คณะวิทยาศาสตร์	
19	นางสาวเพียรสว่าง บุชา	คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	
20	นางสาวพัชรียา ช่างสุวรรณ	คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	
21	นางดาริน ชมภูพันธ์	คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	
22	นางจิราพรรณ เคหา	คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	
23	นางนาศรินทร์ ชัยน	คณะผลิตกรรมการเกษตร	
24	นายกิตติชัย เกตุจิ๋ว	คณะผลิตกรรมการเกษตร	
25	นางสาวอิตารักษ์ รัตนมณี	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	
26	นางสาวศิริวัน จักรอิศราพงศ์	คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	
27	นางวรรณภรณ์ พุกูล	ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ	
28	นางสาวนิตยา ใจกันทา	หัวหน้างานติดตามตรวจสอบฯ	
29	นางจุฑารัตน์ ชิตทอง	หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา	
30	นางวันที ปิ่นแก้ว	หัวหน้างานอำนวยการ	
31	นางสาวหนึ่งฤทัย บุญตวย	รท.หัวหน้างานมาตรฐานควบคุมภายใน	
32	นายอัครเทพ คั่นชิง	นักวิชาการศึกษา ปฏิบัติการ	
33	อ.ส.วิทย์ ชัยวัฒน์ คั่น	คณบดีคณะฯ	
34	อ.อ.ณัฐพรณ์ รัตนภานุรักษ์	ส.อ.ค. ๖๐๑๐๑	

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ คน IT พบคน QA

วันพุธ ที่ 5 เมษายน 2566 เวลา 09.00 - 12.00 น.

๗ ห้องรวมฝั่ง ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

ลำดับ	รายชื่อ	สังกัด/ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
35	อ.ดร. นพ. นิลนที	รองคณบดีวิทยาเขตชั้นประถมศึกษา	นิลนที นิลนที
36	อ.ดร. นพ. นิลนที	อ.ดร. นพ. นิลนที	นิลนที
37	อ.ดร. นพ. นิลนที	อ.ดร. นพ. นิลนที	นิลนที
38	อ.ดร. นพ. นิลนที	อ.ดร. นพ. นิลนที	นิลนที
39	อ.ดร. นพ. นิลนที	อ.ดร. นพ. นิลนที	นิลนที
40	อ.ดร. นพ. นิลนที	อ.ดร. นพ. นิลนที	นิลนที
41	อ.ดร. นพ. นิลนที	อ.ดร. นพ. นิลนที	นิลนที
42	อ.ดร. นพ. นิลนที	อ.ดร. นพ. นิลนที	นิลนที
43	อ.ดร. นพ. นิลนที	อ.ดร. นพ. นิลนที	นิลนที
44	อ.ดร. นพ. นิลนที	อ.ดร. นพ. นิลนที	นิลนที
45	อ.ดร. นพ. นิลนที	อ.ดร. นพ. นิลนที	นิลนที

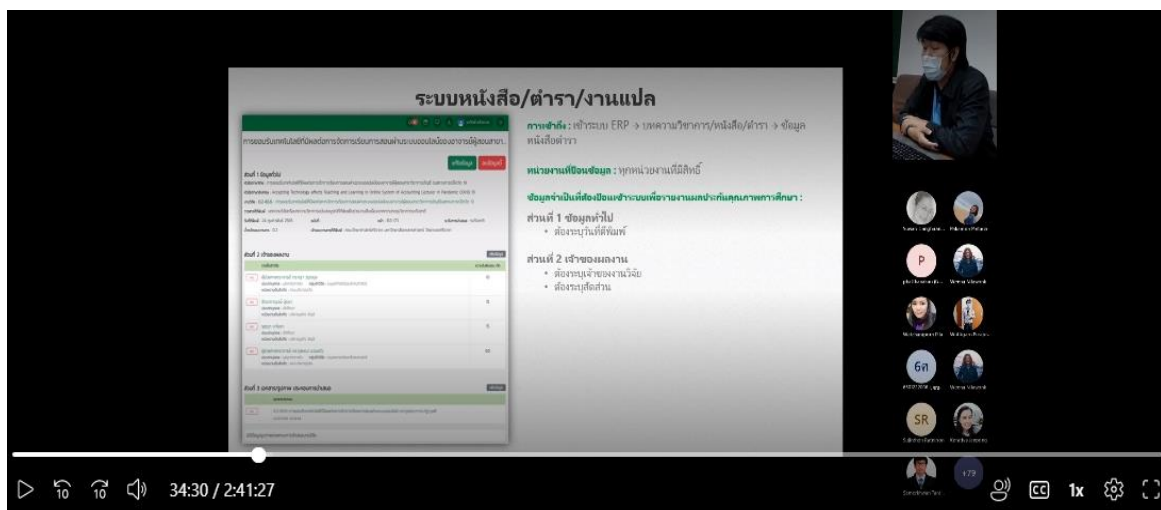
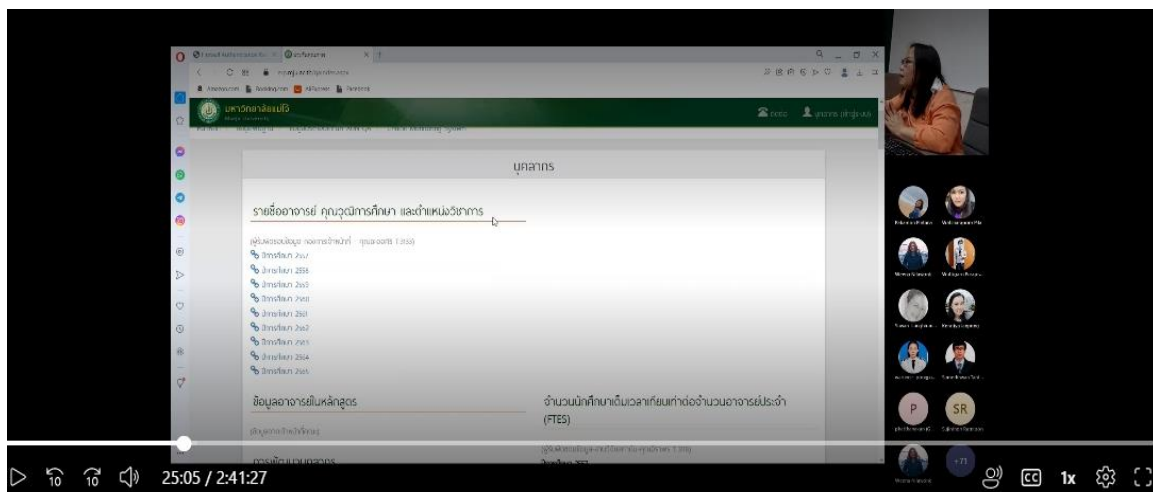
10. รูปภาพกิจกรรม

10.1 on site ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้





10.2 เข้าร่วมแบบ online ผ่านทางโปรแกรมMicrosoft Teams



The screenshot shows a Zoom meeting in progress. The main window displays a presentation slide titled "Statistics". The slide contains a bar chart and a table of data.

Bar Chart Data:

Subject	Score
Mathematics	100
Science	95
History	90
Geography	85
Art	80
Music	75
Physical Education	70
Language Arts	65
Health	60
Environmental Studies	55
Computer Science	50

Table Data:

Subject	Score
Mathematics	100
Science	95
History	90
Geography	85
Art	80
Music	75
Physical Education	70
Language Arts	65
Health	60
Environmental Studies	55
Computer Science	50

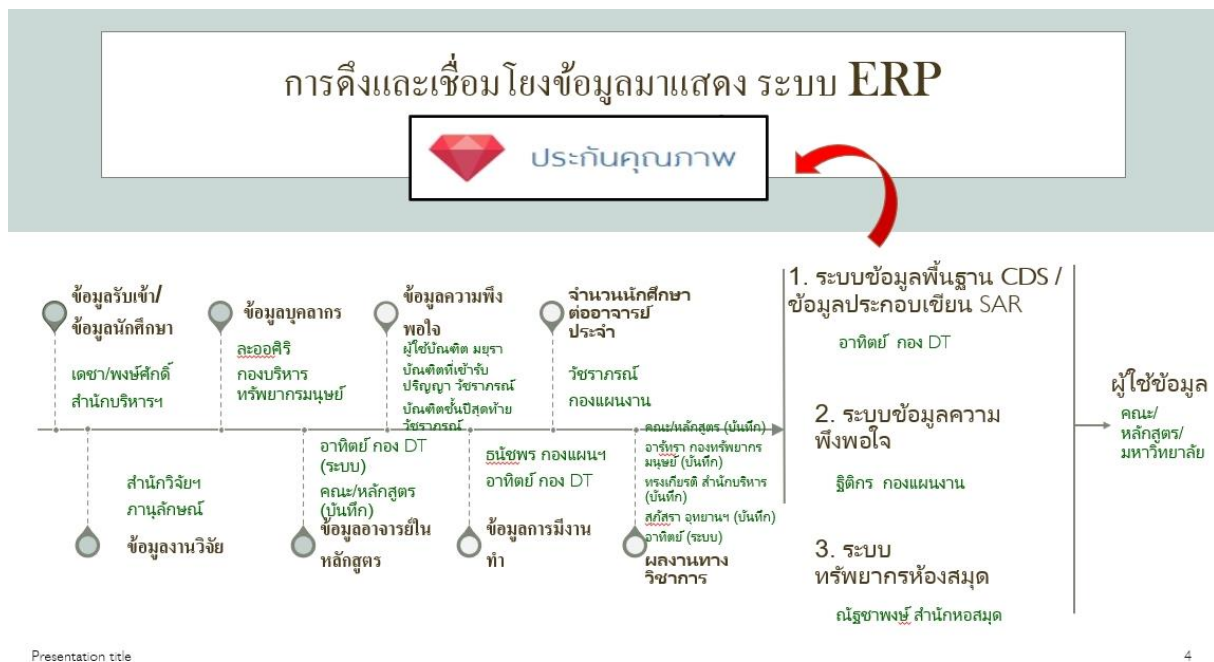
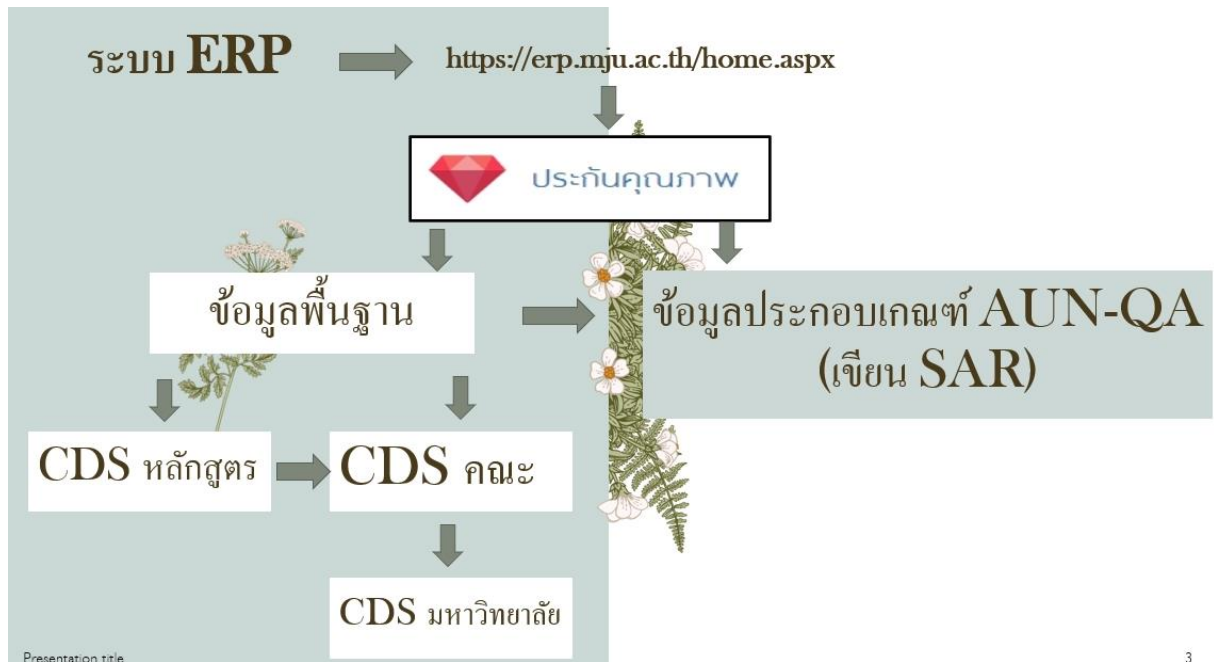
The Zoom interface includes a sidebar with participant avatars and names, a top bar with meeting controls, and a bottom bar with system icons and a timer.

The screenshot displays a Zoom meeting in progress. The main window shows a presentation slide from a Thai university, 'มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์' (Walailak Rajabhat), regarding AUN-QA quality assessment. The slide content is as follows:

- การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร (AUN-QA)**
- ปีการศึกษา 2565**
- ผู้ประเมินจากภายนอก**
- 6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability
- 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing
- 7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement
- ปีการศึกษา 2564**
- 77.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology
- 77.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing
- 77.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement
- ปีการศึกษา 2563**

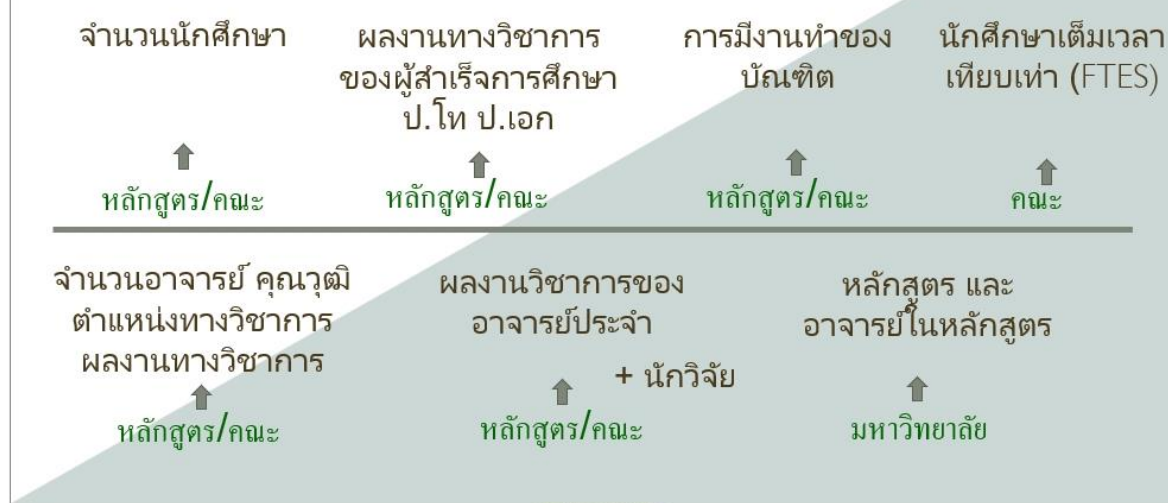
The Zoom interface includes a list of participants on the right side, with names such as 'Niratt Kiatphong', 'Niratt Kiatphong', 'Pattana Laksang', 'Pattana Laksang', 'Niratt Kiatphong', 'Niratt Kiatphong', 'CN', 'S', 'Charin Thong', 'KR', 'TT', and 'Pattana Laksang'. The bottom of the screen shows the system tray with icons for navigation, volume, and the time '15:28 / 2:41:27'.

11. เอกสารประกอบ





ข้อมูลพื้นฐานและผู้ใช้ข้อมูล



ข้อมูลประกอบเกณฑ์ AUN-QA (เขียน SAR)



ระบบ



ตาราง

Criterion นำไปเขียนการดำเนินงานต่อเนื่อง

Criterion 5 : บุคลากรสายวิชาการ	Criterion 6 : บริการ/สิ่งสนับสนุนผู้เรียน	Criterion 7 : สิ่งอำนวยความสะดวก/โครงสร้างพื้นฐาน	Criterion 8 : ผลผลิต/ผลลัพธ์
✓ 5.2	✓ 6.1, 6.2	6.1	✓ 8.1 – 8.3 , 8.5
Cri 5.3, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8	6.3	Cri 7.1 – 7.9	8.5

ระบบอาจารย์ในหลักสูตร

ข้อมูลการดำเนินงาน / กรรมการผู้ช่วย			
เลขที่งาน:	ตำแหน่ง:	ส่วนราชการ:	
ผลงานในโครงการ :			
เป็นประธานในการดำเนินงาน : --- ไม่เป็นกรรมการผู้ช่วย ---		☐ ประธานผู้ช่วยผู้ช่วย ☒ ผู้ช่วย (ลำดับที่:) หรือ (ผู้ช่วยตามมอบหมาย)	
ยกเลิก		บันทึกข้อมูล	

บริหารทั่วไป

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ประเภทการจ้าง	ตำแหน่งกรรมการผู้ช่วย
1	นางสาวดารารัตน์ อธิสุข สอนอรรถ (ตำแหน่ง : รองผู้อำนวยการ สำนักงานฯ)	สนับสนุน :	จัดการฝึกอบรมผู้ช่วย ประธาน
2	นางสาวดารารัตน์ อธิสุข สอนอรรถ (ตำแหน่ง : รองผู้อำนวยการ สำนักงานฯ - รองอธิบดีกรมการปกครอง)	สนับสนุน : เกษ	จัดการฝึกอบรมผู้ช่วย รองประธาน
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล สุทธิกุลถาวร (ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการ สำนักงานฯ - รองอธิบดีกรมการปกครอง)	สนับสนุนพิเศษ : เกษ	จัดการฝึกอบรมผู้ช่วย กรรมการ
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริสวัสดิ์ บุญลา (ตำแหน่ง : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สำนักงานฯ - รองอธิบดีกรมการปกครอง)	สนับสนุนพิเศษ : เกษ	จัดการฝึกอบรมผู้ช่วย กรรมการ
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภากร พูนทวีติ (ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการ สำนักงานฯ - รองอธิบดีกรมการปกครอง)	สนับสนุนพิเศษ : เกษ	จัดการฝึกอบรมผู้ช่วย เลขาธิการ
6	อาจารย์ ดร.ศุภกิต วัฒนสง (ตำแหน่ง : อาจารย์ สำนักงานฯ - รองอธิบดีกรมการปกครอง)	สนับสนุนพิเศษ : เกษ	จัดการฝึกอบรมผู้ช่วย กรรมการ
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรัชกิจ นันทวัฒน์ (ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการ สำนักงานฯ - รองอธิบดีกรมการปกครอง)	สนับสนุนพิเศษ : เกษ	จัดการฝึกอบรมผู้ช่วย กรรมการ
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภาร กัญญา (ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการ สำนักงานฯ - รองอธิบดีกรมการปกครอง)	สนับสนุนพิเศษ : เกษ	จัดการฝึกอบรมผู้ช่วย กรรมการ

การเข้าถึง : เข้าระบบ ERP → การเรียนการสอน → อาจารย์ในหลักสูตร

หน่วยงานที่ป้อนข้อมูล : ทุกหน่วยงานที่มีสิทธิ์

ข้อมูลจำเป็นที่ต้องป้อนเข้าระบบเพื่อรายงานผลประกันคุณภาพ
การศึกษา :

- ทุกหน่วยงานต้องตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
- หากข้อมูลไม่ถูกต้องให้ติดต่อ กองประกันคุณภาพ เป็นผู้แก้ไขข้อมูล

ระบบงานวิจัย

[illegible]

การเข้าถึง : เข้าระบบ ERP → งานวิจัย

หน่วยงานที่ป้อนข้อมูล : สำนักวิจัยฯ

ข้อมูลจำเป็นที่ต้องป้อนเข้าระบบเพื่อรายงานผลประกันคุณภาพการศึกษา :

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเจ้าของผลงานวิจัย

- ต้องระบุเจ้าของงานวิจัย
- ต้องระบุสัดส่วน เพราะต้องนำไปคำนวณกับจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย

ส่วนที่ 5 แหล่งทุนสนับสนุน

- ต้องระบุประเภทแหล่งทุนเป็น งบประมาณภายนอกสถาบัน และงบประมาณภายในสถาบัน เท่านั้น
- ต้องระบุวันที่ทำสัญญารับเงินทุน
- ต้องระบุจำนวนเงินที่ได้รับ

ระบบบทความวิจัย

การยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ของอาจารย์ผู้สอนสาขา...

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

สิ่งพิมพ์ : การยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ของอาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาการบัญชี ในสถานการณ์โควิด 19
 สิ่งพิมพ์ฉบับ : Accepting Technology affects Teaching and Learning in Online System of Accounting Lecturer in Pandemic COVID 19
 ปี : 02-656 : การยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ของอาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาการบัญชีในสถานการณ์โควิด 19
 วรรณคดี : บทความวิจัยเรื่องความยากลำบากในการปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ของอาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาการบัญชี
 วันที่พิมพ์ : 24 กุมภาพันธ์ 2565 ฉบับ : ฉบับที่ 1 หน้า : 163-173 ระดับการพิมพ์ : ระดับชาติ
 จำนวนฉบับ : 02 เจ้าของวรรณคดี : ศาสตราจารย์ ดร.วิชาญ วัฒนศิริกุล อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ส่วนที่ 2 เจ้าของผลงาน

รายชื่อผู้แต่ง	ค่าลิขสิทธิ์ (บาท)
ผู้แต่งบทความวิจัย : ดร.ศุภา ฐิตกุล ประเภท : บทความวิจัย เจ้าของลิขสิทธิ์ : ศาสตราจารย์ ดร.วิชาญ วัฒนศิริกุล	10
ผู้แต่งบทความวิจัย : ดร.ศุภา ฐิตกุล ประเภท : บทความวิจัย เจ้าของลิขสิทธิ์ : ศาสตราจารย์ ดร.วิชาญ วัฒนศิริกุล	5
ผู้แต่งบทความวิจัย : ดร.ศุภา ฐิตกุล ประเภท : บทความวิจัย เจ้าของลิขสิทธิ์ : ศาสตราจารย์ ดร.วิชาญ วัฒนศิริกุล	5
ผู้แต่งบทความวิจัย : ดร.ศุภา ฐิตกุล ประเภท : บทความวิจัย เจ้าของลิขสิทธิ์ : ศาสตราจารย์ ดร.วิชาญ วัฒนศิริกุล	60

ส่วนที่ 3 เอกสาร/รูปภาพ ประกอบการนำเสนอ

เอกสารประกอบ : 02-656-การยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์-ดร.ศุภา ฐิตกุล.pdf
 22/10/2565 14:24:44

ไม่มีข้อมูลรูปภาพประกอบการนำเสนอ

การเข้าถึง : เข้าระบบ ERP → งานวิจัย → รายละเอียดงานวิจัย → ส่วนที่ 16

หน่วยงานที่ป้อนข้อมูล : ทุกหน่วยงานที่มีสิทธิ์

ข้อมูลจำเป็นที่ต้องป้อนเข้าระบบเพื่อรายงานผลประกันคุณภาพการศึกษา :

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- ต้องระบุวารสารที่ตีพิมพ์ ซึ่งต้องเป็นวารสารที่มีค่าน้ำหนัก
- ต้องระบุวันที่ตีพิมพ์

ส่วนที่ 2 เจ้าของผลงาน

- ต้องระบุเจ้าของงานวิจัย
- ต้องระบุผู้มีส่วน

ระบบบทความวิชาการ

การยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ของอาจารย์ผู้สอนสาขา...

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

สิ่งพิมพ์ : การยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ของอาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาการบัญชี ในสถานการณ์โควิด 19
 สิ่งพิมพ์ฉบับ : Accepting Technology affects Teaching and Learning in Online System of Accounting Lecturer in Pandemic COVID 19
 ปี : 02-656 : การยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ของอาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาการบัญชีในสถานการณ์โควิด 19
 วรรณคดี : บทความวิจัยเรื่องความยากลำบากในการปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ของอาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาการบัญชี
 วันที่พิมพ์ : 24 กุมภาพันธ์ 2565 ฉบับ : ฉบับที่ 1 หน้า : 163-173 ระดับการพิมพ์ : ระดับชาติ
 จำนวนฉบับ : 02 เจ้าของวรรณคดี : ศาสตราจารย์ ดร.วิชาญ วัฒนศิริกุล อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ส่วนที่ 2 เจ้าของผลงาน

รายชื่อผู้แต่ง	ค่าลิขสิทธิ์ (บาท)
ผู้แต่งบทความวิจัย : ดร.ศุภา ฐิตกุล ประเภท : บทความวิจัย เจ้าของลิขสิทธิ์ : ศาสตราจารย์ ดร.วิชาญ วัฒนศิริกุล	10
ผู้แต่งบทความวิจัย : ดร.ศุภา ฐิตกุล ประเภท : บทความวิจัย เจ้าของลิขสิทธิ์ : ศาสตราจารย์ ดร.วิชาญ วัฒนศิริกุล	5
ผู้แต่งบทความวิจัย : ดร.ศุภา ฐิตกุล ประเภท : บทความวิจัย เจ้าของลิขสิทธิ์ : ศาสตราจารย์ ดร.วิชาญ วัฒนศิริกุล	5
ผู้แต่งบทความวิจัย : ดร.ศุภา ฐิตกุล ประเภท : บทความวิจัย เจ้าของลิขสิทธิ์ : ศาสตราจารย์ ดร.วิชาญ วัฒนศิริกุล	60

ส่วนที่ 3 เอกสาร/รูปภาพ ประกอบการนำเสนอ

เอกสารประกอบ : 02-656-การยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์-ดร.ศุภา ฐิตกุล.pdf
 22/10/2565 14:24:44

ไม่มีข้อมูลรูปภาพประกอบการนำเสนอ

การเข้าถึง : เข้าระบบ ERP → บทความวิชาการ/หนังสือ/ตำรา → บทความวิชาการ

หน่วยงานที่ป้อนข้อมูล : ทุกหน่วยงานที่มีสิทธิ์

ข้อมูลจำเป็นที่ต้องป้อนเข้าระบบเพื่อรายงานผลประกันคุณภาพการศึกษา :

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- ต้องระบุวารสารที่ตีพิมพ์ ซึ่งต้องเป็นวารสารที่มีค่าน้ำหนัก
- ต้องระบุวันที่ตีพิมพ์

ส่วนที่ 2 เจ้าของผลงาน

- ต้องระบุเจ้าของงานวิจัย
- ต้องระบุผู้มีส่วน

ระบบหนังสือ/ตำรา/งานแปล

การยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ของอาจารย์ผู้สอนสาขา...

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ฉบับภาษาไทย : การยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ของอาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาการบัญชี ในสถานการณ์โรค COVID 19

ฉบับภาษาอังกฤษ : Accepting Technology affects Teaching and Learning in Online System of Accounting Lecturer in Pandemic COVID 19

ฉบับจีน : 02-656 : การยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ของอาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาการบัญชีในสถานการณ์โรค COVID 19

ประเภทไฟล์ : เอกสารวิจัยระดับมหาวิทยาลัยฉบับสมบูรณ์ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วเรื่องจากทางระบบวิชาการระดับชาติ

วันที่รับ : 24 กุมภาพันธ์ 2565 ฉบับ : ฉบับ : 163-173 ระดับชั้นเรียน : ระดับชาติ

จำนวนเอกสาร : 02 เจ้าของงานวิจัย : ศาสตราจารย์ ดร.วิชาญ วัฒนศิริ รักษาการรองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

ส่วนที่ 2 เนื้อหาผลงาน

รหัสไฟล์	รายละเอียด	จำนวนหน้า (p)
01	ผู้จัดทำเอกสาร : ดร.วิชาญ วัฒนศิริ เอกสาร : เอกสารทางวิชาการ ฉบับ : ฉบับ : 163-173 เอกสารทางวิชาการระดับชาติ ผลงานฉบับ : ผลงานฉบับ : 163-173	10
02	เอกสารทางวิชาการ : เอกสารทางวิชาการ เอกสาร : เอกสารทางวิชาการ ฉบับ : ฉบับ : 163-173 เอกสารทางวิชาการระดับชาติ ผลงานฉบับ : ผลงานฉบับ : 163-173	15
03	เอกสาร : เอกสารทางวิชาการ เอกสาร : เอกสารทางวิชาการ ฉบับ : ฉบับ : 163-173 เอกสารทางวิชาการระดับชาติ ผลงานฉบับ : ผลงานฉบับ : 163-173	15
04	ผู้จัดทำเอกสาร : ดร.วิชาญ วัฒนศิริ เอกสาร : เอกสารทางวิชาการ ฉบับ : ฉบับ : 163-173 เอกสารทางวิชาการระดับชาติ ผลงานฉบับ : ผลงานฉบับ : 163-173	60

ส่วนที่ 3 เอกสาร/รูปภาพ ประกอบการนำเสนอ

เอกสารประกอบ

02-656-การยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ของอาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาการบัญชี

2019/055 163444

5,000รูปถ่ายประกอบงานนำเสนอ

การเข้าถึง : เข้าระบบ ERP → บทความวิชาการ/หนังสือ/ตำรา → ข้อมูลหนังสือตำรา

หน่วยงานที่ป้อนข้อมูล : ทุกหน่วยงานที่มีสิทธิ์

ข้อมูลจำเป็นที่ต้องป้อนเข้าระบบเพื่อรายงานผลประกันคุณภาพการศึกษา :

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- ต้องระบุวันที่ตีพิมพ์

ส่วนที่ 2 เนื้อหาของผลงาน

- ต้องระบุเจ้าของงานวิจัย
- ต้องระบุผู้จัดทำ

ระบบผลงานของบัณฑิต

การยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ของอาจารย์ผู้สอนสาขา...

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ฉบับภาษาไทย : การยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ของอาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาการบัญชี ในสถานการณ์โรค COVID 19

ฉบับภาษาอังกฤษ : Accepting Technology affects Teaching and Learning in Online System of Accounting Lecturer in Pandemic COVID 19

ฉบับจีน : 02-656 : การยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ของอาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาการบัญชีในสถานการณ์โรค COVID 19

ประเภทไฟล์ : เอกสารวิจัยระดับมหาวิทยาลัยฉบับสมบูรณ์ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วเรื่องจากทางระบบวิชาการระดับชาติ

วันที่รับ : 24 กุมภาพันธ์ 2565 ฉบับ : ฉบับ : 163-173 ระดับชั้นเรียน : ระดับชาติ

จำนวนเอกสาร : 02 เจ้าของงานวิจัย : ศาสตราจารย์ ดร.วิชาญ วัฒนศิริ รักษาการรองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

ส่วนที่ 2 เนื้อหาผลงาน

รหัสไฟล์	รายละเอียด	จำนวนหน้า (p)
01	ผู้จัดทำเอกสาร : ดร.วิชาญ วัฒนศิริ เอกสาร : เอกสารทางวิชาการ ฉบับ : ฉบับ : 163-173 เอกสารทางวิชาการระดับชาติ ผลงานฉบับ : ผลงานฉบับ : 163-173	10
02	เอกสารทางวิชาการ : เอกสารทางวิชาการ เอกสาร : เอกสารทางวิชาการ ฉบับ : ฉบับ : 163-173 เอกสารทางวิชาการระดับชาติ ผลงานฉบับ : ผลงานฉบับ : 163-173	15
03	เอกสาร : เอกสารทางวิชาการ เอกสาร : เอกสารทางวิชาการ ฉบับ : ฉบับ : 163-173 เอกสารทางวิชาการระดับชาติ ผลงานฉบับ : ผลงานฉบับ : 163-173	15
04	ผู้จัดทำเอกสาร : ดร.วิชาญ วัฒนศิริ เอกสาร : เอกสารทางวิชาการ ฉบับ : ฉบับ : 163-173 เอกสารทางวิชาการระดับชาติ ผลงานฉบับ : ผลงานฉบับ : 163-173	60

ส่วนที่ 3 เอกสาร/รูปภาพ ประกอบการนำเสนอ

เอกสารประกอบ

02-656-การยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ของอาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาการบัญชี

2019/055 163444

5,000รูปถ่ายประกอบงานนำเสนอ

การเข้าถึง : เข้าระบบ ERP → ผลงานนักศึกษาระดับบัณฑิต

หน่วยงานที่ป้อนข้อมูล : ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารฯ

ข้อมูลจำเป็นที่ต้องป้อนเข้าระบบเพื่อรายงานผลประกันคุณภาพการศึกษา :

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- ต้องระบุวารสารที่ตีพิมพ์ ซึ่งต้องเป็นวารสารที่มีค่าน้ำหนัก
- ต้องระบุวันที่ตีพิมพ์

ส่วนที่ 2 เนื้อหาของผลงาน

- ต้องระบุเจ้าของงานวิจัย
- ต้องระบุผู้จัดทำ

ระบบทรัพย์สินทางปัญญา

จัดการข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญา

หน่วยงาน
หรือหน่วยงานอื่น

ปีงบประมาณ
ปีงบประมาณ

ชื่อผลงาน ตามชื่อ

ชื่อผลงาน ตามอื่น

ข้อมูลการยื่นขอจดทะเบียน

ข้อมูลการยื่นขอจดทะเบียน

วันที่ยื่นขอจดทะเบียน

วันที่ยื่นขอจดทะเบียน

เลขที่ขอจดทะเบียน

เลขที่ขอจดทะเบียน

รายละเอียด การขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
มหาวิทยาลัย

เอกสาร / รูปภาพประกอบ : สามารถแนบไฟล์ได้สูงสุด 1 ไฟล์
แนบไฟล์

ข้อมูลเจ้าของผลงาน

บุคลากรภายใน

นักศึกษา

บุคลากรนอก

ชื่อผู้คิดค้น

ตำแหน่ง/ตำแหน่ง

เป็นเจ้าของผลงานหลัก

เป็นผู้ร่วมคิดค้น

เป็นผู้ร่วมคิดค้น

ยกเลิก

บันทึกข้อมูล

การเข้าถึง : เข้าระบบ ERP → บุคลากร → ข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญา

หน่วยงานที่ป้อนข้อมูล : อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร (สถาบันบ่มเพาะวิสาหกิจ)

ข้อมูลจำเป็นที่ต้องป้อนเข้าระบบเพื่อรายงานผลประกันคุณภาพการศึกษา :

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- ต้องระบุประเภทเป็น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร การค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์
- ต้องระบุวันที่ขึ้นทะเบียน และต้องมีเลขทะเบียน

ส่วนที่ 2 เจ้าของผลงาน

- ต้องระบุเจ้าของผลงาน
- ต้องระบุสัดส่วน