

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนงาน คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 / 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KRI ร้อยละ 70

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วย นับ	เป้า หมาย ปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนน ความเสี่ยง (ก่อน) ดำเนิน		ค่าคะแนน ความเสี่ยงที่ ยอมรับได้		วิธีการ จัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง			
						คะแนน risk	ระดับ risk	คะแนน risk	ระดับ risk		มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	กำหนด แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม และตัวชี้วัด
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์	ร้อยละผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	20	มหาวิทยาลัยไม่บรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation))	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้	4	3	3	2	ลดความเสี่ยง	1. โครงการผู้ประกอบการพบนักวิจัย คณะวิทยาศาสตร์ 2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้	30 ก.ย.66	รองคณบดีฯ ฝ่ายวิชาการ วิจัยและบริการวิชาการงานบริการวิชาการและวิจัย
ความเสี่ยงด้านการเงิน	ผลการใช้จ่ายเงินสะสม	ร้อยละ	5	การใช้จ่ายเงินสะสม	1. ขาดสภาพคล่องในการบริหารงบประมาณ และการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับดำเนินการด้านการเรียนการสอน กระทบคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน 2. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามพันธกิจมีมากกว่ารายได้ประจำปี ส่งผลกระทบให้ต้องใช้จ่ายเงินสะสมเพื่อสมทบในการใช้จ่าย ทำให้ขาดการสะสมงบประมาณเพื่อรองรับค่าใช้จ่ายในอนาคต	3	3	2	2	ลดความเสี่ยง	1. จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการบริหารจัดการด้านงานคลังและพัสดุ 2. ติดตามในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ	ผลการใช้จ่ายเงินสะสม ไม่เกินร้อยละ 5	30 ก.ย.66	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ รองคณบดีฯ ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี หัวหน้างานคลังและพัสดุ

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	ร้อยละ	70.00	การเรียนการสอนที่ไม่ตอบสนองต่อการเป็นผู้ประกอบการ	1. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระน้อย 2. ศักยภาพด้านการแข่งขันของบัณฑิตในตลาดแรงงาน	3	3	2	2	ลดความเสี่ยง	โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านการเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระร้อยละ 70	30 ก.ย.66	รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฝ่ายกิจการนักศึกษา กิจการพิเศษ และวิเทศสัมพันธ์ งานบริการการศึกษา และกิจการนักศึกษา
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	จำนวนการร้องเรียนการทุจริตในการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ครั้ง	0	การทุจริตในการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว	1. ภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นของมหาวิทยาลัย 2. สูญเสียด้านเวลาและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน	3	3	2	2	ลดความเสี่ยง	ติดตามในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ	ไม่มีการร้องเรียนการทุจริตในการใช้ทรัพย์สินของราชการ	30 ก.ย.66	คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์ รองคณบดีฯ ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ ผู้อำนวยการสำนักงานคนบดี งานบริหารและธุรการ

สรุปการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2565

หลักเกณฑ์การตรวจการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด)

1. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน จำนวน
2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน
3. มีตัวชี้วัดความสำเร็จ KRI ของประเด็นความเสี่ยง จำนวน

6	กิจกรรม
4	ประเด็นความเสี่ยง
4	ตัวชี้วัด

(.....)

รองคณบดีฯ ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์

วันที่.....

ส่วนงาน คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

รายงานการวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิด	ปัจจัย/สาเหตุที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicators :	กลยุทธ์/กิจกรรมจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง (หลังการ	แนวทางการจัดการ (กลยุทธ์/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงเวลาดำเนินการและกำหนดเสร็จ
(01)	(02)	(03)	(04)	(05)	(06)	(07)	(08)	(09)	(10)	(11)
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	มหาวิทยาลัยไม่บรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เป็น ไม่ไปตามเป้าหมายที่วางไว้	ร้อยละ ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	1. โครงการผู้ประกอบการพบ นักวิจัยคณะวิทยาศาสตร์ 2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก	4	3	2		รองคณบดีฯ ฝ่ายวิชาการ วิจัยและบริการ วิชาการ งานบริการ วิชาการและวิจัย	30 ก.ย.66

2. ความเสี่ยง ทางการเงิน (Financial Risk)	การใช้จ่ายเงินสะสม	1. ขาดสภาพคล่องใน การบริหารงบประมาณ และการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็น สำหรับดำเนินการด้าน การเรียนการสอน กระทบคุณภาพของ การจัดการเรียนการสอน 2. ค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินการตามพันธกิจ มีมากกว่ารายได้ ประจำปี ส่งผล กระทบให้ต้องใช้เงิน สะสมเพื่อสมทบในการ ใช้จ่าย ทำให้ขาด การสะสมงบประมาณ เพื่อรองรับค่าใช้จ่ายใน อนาคต	ผลการใช้ จ่ายเงินสะสม	1. จัดโครงการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อ การบริหารจัดการด้าน งานคลังและพัสดุ 2. ติดตามในที่ประชุม คณะกรรมการประจำ คณะ	3	3	2		คณบดีคณะ วิทยาศาสตร์ รองคณบดีฯ ฝ่ายบริหารและ ยุทธศาสตร์ ผู้อำนวยการ สำนักงานคณบดี หัวหน้างานคลัง และพัสดุ	30 ก.ย.66
---	--------------------	--	--------------------------	--	---	---	---	--	---	-----------

3. ความเสี่ยง ด้านการ ดำเนินงาน (Operational Risk)	การเรียนรู้การสอนที่ ไม่ตอบสนองต่อการ เป็นผู้ประกอบการ	1. บัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาจาก มหาวิทยาลัยได้งานทำ หรือประกอบอาชีพ อิสระน้อย 2. ศักยภาพด้านการ แข่งขันของบัณฑิตใน ตลาดแรงงาน	ร้อยละของ บัณฑิตที่ได้งาน ทำหรือ ประกอบอาชีพ อิสระ	โครงการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาด้าน การเป็นผู้ประกอบการ	3	3	2		รองคณบดีคณะ วิทยาศาสตร์ ฝ่ายกิจการ นักศึกษา กิจการพิเศษ และวิเทศสัมพันธ์ งานบริการ การศึกษาและ กิจการนักศึกษา	30 ก.ย.66
--	--	---	--	--	---	---	---	--	---	-----------

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	การทุจริตในการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว	1. ภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นของมหาวิทยาลัย 2. สูญเสียด้านเวลา และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน	จำนวนการร้องเรียนการทุจริตในการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ติดตามในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ	3	3	2		คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์ รองคณบดีฯ ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ ผู้อำนวยการสำนักงานคนบดีงานบริหารและธุรการ	30 ก.ย.66
--	---	--	--	-------------------------------------	---	---	---	--	---	-----------

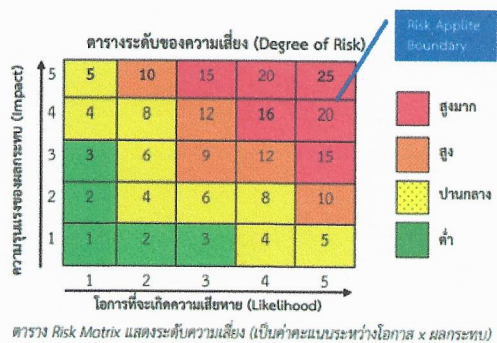
รายงานผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง		
ประเภทความเสี่ยง : ด้านนโยบายและกลยุทธ์		
- ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 : มหาวิทยาลัยไม่บรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation) (ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : รองคณบดีฯ ฝ่ายวิชาการ วิจัยและบริการวิชาการ/งานบริการวิชาการและวิจัย)		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ผลกระทบความเสี่ยงต่อส่วนงาน/มหาวิทยาลัย
1. ขาดการติดตามจากเจ้าหน้าที่ 2. ขาดระบบฐานข้อมูลที่มีคุณภาพ 3. ขาดแรงจูงใจ 4. งานวิจัยขาดการบูรณาการ	1. ขาดการเชื่อมโยงระหว่างคณะกับภาคธุรกิจ 2. สามารถรู้ถึงปัญหาที่แท้จริงของภาคธุรกิจ	ทำให้จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้
การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):		
(KRI) 1 : ร้อยละผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์		

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (เป้าหมายความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากเป้าหมายที่ยอมรับได้)
1	ร้อยละผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ เป้าหมาย : ร้อยละ 20	ร้อยละผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 18

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)	ระดับ	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)
5 สูงมาก	มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายน้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	5 สูงมาก	คณะฯ ไม่สามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ร้อยละ 20
4 สูง	มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายตั้งแต่ร้อยละ 19	4 สูง	คณะฯ สามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ร้อยละ 19
3 ปานกลาง	มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายตั้งแต่ร้อยละ 18	3 ปานกลาง	คณะฯ สามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ร้อยละ 18
2 น้อย	มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายตั้งแต่ร้อยละ 17	2 น้อย	คณะฯ สามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ร้อยละ 17
1 น้อยมาก	มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 16	1 น้อยมาก	คณะฯ สามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ร้อยละ 16

ประเมินระดับความเสี่ยง



สูตร :

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง x ผลกระทบของความเสี่ยง = ค่าคะแนนความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ risk
โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	
4	3	12	สูง	3	2	6	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการ/กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
1. โครงการผู้ประกอบการพบนักวิจัยคณะวิทยาศาสตร์ 2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก	รองคณบดีฯ ฝ่ายวิชาการ วิจัยและบริการวิชาการ งานบริการวิชาการและวิจัย

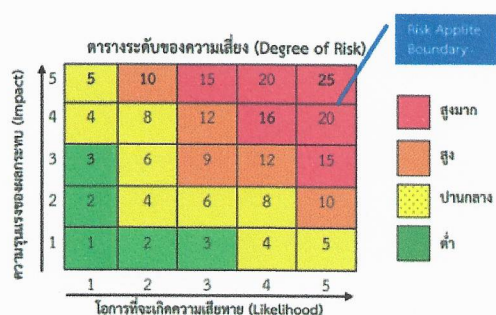
รายงานผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง		
ประเภทความเสี่ยง : ด้านการเงิน		
ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : การใช้จ่ายเงินสะสม		
(ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ / รองคณบดีฯ ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ผลกระทบความเสี่ยงต่อส่วนงาน/มหาวิทยาลัย
1. การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ขาดประสิทธิภาพ ขาดการวางแผนการใช้จ่ายการจัดลำดับความสำคัญและระยะเวลาการใช้จ่ายให้สัมพันธ์กับการงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 2. บุคลากรปรับตัวไม่ทันกับการเปลี่ยนแปลงแนวทางการบริหารด้านงบประมาณ เนื่องจากงบประมาณมีหลายแหล่งและมีกฎเกณฑ์การจัดสรรที่แตกต่างกัน มีกรอบระยะเวลาการจัดสรรที่แตกต่างกัน	1. ราคาสินค้าในท้องตลาดมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามภาวะเศรษฐกิจ 2. การเปลี่ยนแปลงของตลาดผู้เรียนและการแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษา ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาใหม่ในบางหลักสูตร และส่งผลต่อรายได้ที่ใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร	1. ขาดสภาพคล่องในการบริหารงบประมาณ และการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับดำเนินการด้านการเรียนการสอน กระบวนการคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน 2. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามพันธกิจมีมากกว่ารายได้ประจำปี ส่งผลกระทบให้ต้องใช้เงินสะสมเพื่อสมทบในการใช้จ่าย ทำให้ขาดการสะสมงบประมาณเพื่อรองรับค่าใช้จ่ายในอนาคต
การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):		
(KRI) 1 : ผลการใช้จ่ายเงินสะสม		

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (เป้าหมายความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากเป้าหมายที่ยอมรับได้)
1	ผลการใช้จ่ายเงินสะสม ไม่เกินร้อยละ 5	ผลการใช้จ่ายเงินสะสม ไม่เกินร้อยละ 5

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)	ระดับ	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)
5 สูงมาก	ร้อยละของการใช้จ่ายเงินสะสม ไม่เกินร้อยละ 25	5 สูงมาก	คณะฯ ขาดสภาพคล่องในการบริหารงาน/นำเงินสะสม เพื่อความมั่นคงมาใช้ในการบริหารงาน ร้อยละ 25
4 สูง	ร้อยละของการใช้จ่ายเงินสะสม ไม่เกินร้อยละ 20	4 สูง	คณะฯ ขาดสภาพคล่องในการบริหารงาน/นำเงินสะสม เพื่อความมั่นคงมาใช้ในการบริหารงาน ร้อยละ 20
3 ปานกลาง	ร้อยละของการใช้จ่ายเงินสะสม ไม่เกินร้อยละ 15	3 ปานกลาง	คณะฯ ขาดสภาพคล่องในการบริหารงาน/นำเงินสะสม เพื่อความมั่นคงมาใช้ในการบริหารงาน ร้อยละ 15
2 น้อย	ร้อยละของการใช้จ่ายเงินสะสม ไม่เกินร้อยละ 10	2 น้อย	คณะฯ ขาดสภาพคล่องในการบริหารงาน/นำเงินสะสม เพื่อความมั่นคงมาใช้ในการบริหารงาน ร้อยละ 10
1 น้อยมาก	ร้อยละของการใช้จ่ายเงินสะสม ไม่เกินร้อยละ 5	1 น้อยมาก	คณะฯ ขาดสภาพคล่องในการบริหารงาน/นำเงินสะสม เพื่อความมั่นคงมาใช้ในการบริหารงาน ร้อยละ 5

ประเมินระดับความเสี่ยง



ตาราง Risk Matrix แสดงระดับความเสี่ยง (เป็นค่าคะแนนระหว่างโอกาส x ผลกระทบ)

สูตร : $\text{โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย} \times \text{ผลกระทบของความเสียหาย} = \text{ค่าคะแนนความเสี่ยง}$

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ risk
โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	
3	3	9	สูง	2	2	4	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการ/กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
1. จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการบริหารจัดการด้านงานคลังและพัสดุ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ รองคณบดีฯ ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์
2. ติดตามในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ	ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี หัวหน้างานคลังและพัสดุ

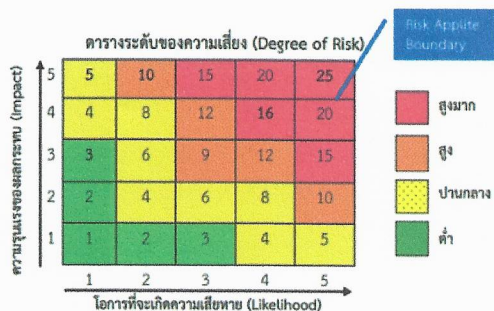
รายงานผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง		
ประเภทความเสี่ยง : ด้านการดำเนินงาน		
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 : การเรียนการสอนที่ไม่ตอบสนองต่อการเป็นผู้ประกอบการ (ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฝ่ายวิชาการ วิจัย และบริการวิชาการ/งานบริการ การศึกษาและกิจการนักศึกษา		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ผลกระทบความเสี่ยงต่อส่วนงาน/มหาวิทยาลัย
1. ความต้องการรูปแบบการจัดการศึกษาที่เปลี่ยนไป 2. การเรียนออนไลน์ทำให้คุณภาพการเรียนรู้/ คุณภาพการสอนลดลง การพัฒนาคุณภาพนักศึกษาทำได้ไม่เต็มที่ 3. เครื่องมือ อุปกรณ์ ห้องเรียนไม่รองรับต่อ เรียนการสอนรูปแบบใหม่ 4. ทักษะบุคลากรไม่พร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต / การใช้เทคโนโลยี ทางการศึกษา รูปแบบใหม่ 5. ความล่าช้า และข้อผิดพลาดในกระบวนการ ปฏิบัติงาน	1. นักศึกษาและบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการ 2. ผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ 3. ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ	
การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):		
(KRI) 1 : ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ		
(KRI) 2 : ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต		

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (เป้าหมายความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากเป้าหมายที่ยอมรับได้)
1	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 70	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 69

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)	ระดับ	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)
5 สูงมาก	หลักสูตรปรับปรุงไม่ทันตามรอบ ระยะเวลา จำนวน 4 หลักสูตร	5 สูงมาก	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย ได้งานทาหรือประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 60
4 สูง	หลักสูตรปรับปรุงไม่ทันตามรอบ ระยะเวลา จำนวน 3 หลักสูตร	4 สูง	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย ได้งานทาหรือประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 65
3 ปานกลาง	หลักสูตรปรับปรุงไม่ทันตามรอบ ระยะเวลา จำนวน 2 หลักสูตร	3 ปานกลาง	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย ได้งานทาหรือประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 70
2 น้อย	หลักสูตรปรับปรุงไม่ทันตามรอบ ระยะเวลา จำนวน 1 หลักสูตร	2 น้อย	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย ได้งานทาหรือประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 75
1 น้อยมาก	หลักสูตรปรับปรุงทันตามรอบ ระยะเวลา	1 น้อยมาก	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย ได้งานทาหรือประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 80

ประเมินระดับความเสี่ยง



ตาราง Risk Matrix แสดงระดับความเสี่ยง (เป็นค่าคะแนนระหว่างโอกาส x ผลกระทบ)

สูตร :

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย x ผลกระทบของความเสี่ยง = ค่าคะแนนความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ risk
โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	
3	3	9	สูง	2	2	4	ปานกลาง	ลดความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการ/กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านการเป็นผู้ประกอบการ	รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฝ่ายวิชาการ วิจัย และบริการวิชาการ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฝ่ายกิจการนักศึกษา กิจการพิเศษ และวิเทศสัมพันธ์ งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา

รายงานผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง		
ประเภทความเสี่ยง : ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ		
ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 : การทุจริตในการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว (ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ผลกระทบความเสี่ยงต่อส่วนงาน/มหาวิทยาลัย
1. อาจารย์ / นักวิจัยทำผิดจริยธรรมการวิจัย อย่างร้ายแรง (Plagiarism) 2. บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบละเมิด จริยธรรมจรรยาบรรณ การทุจริต 3. กฎระเบียบภายในไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน หรือไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง 4. การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	1. กฎหมายที่รัฐบาลกำหนดทำให้คณะฯ ต้องปรับตัว ■ พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลัง ■ พ.ร.บ. การอุดมศึกษา ■ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	1. ภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นของมหาวิทยาลัย 2. สูญเสียด้านเวลาและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่เป็นตัวเงิน และไม่ใช้ตัวเงิน
การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):		
(KRI) 1 : จำนวนการร้องเรียนการทุจริตในการใช้ทรัพย์สินของราชการ		

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (เป้าหมายความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากเป้าหมายที่ยอมรับได้)
1	จำนวนการร้องเรียนการทุจริตในการใช้ทรัพย์สินของราชการ จำนวน 0 ครั้ง	จำนวนการร้องเรียนการทุจริตในการใช้ทรัพย์สินของราชการ จำนวน 0-1 ครั้ง