

หนังสือรับรองการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และการจัดวางการควบคุมภายใน

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

เรียน คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

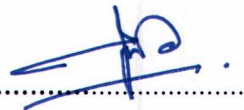
ตามที่คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้จัดทำ

1. แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อลดโอกาส ความรุนแรง ของผลกระทบ ปัญหา และอุปสรรคต่าง ๆ อันจะนำไปสู่ความสูญเสีย ล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของส่วนงาน

2. การจัดวางการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อลดเหตุการณ์ใด เหตุการณ์หนึ่งทีอาจเกิดขึ้นและเป็นปัญหา/อุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานประจำปีของส่วนงาน

ตามคู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

พร้อมนี้ คณะเศรษฐศาสตร์ได้จัดส่งแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง และการจัดวางการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงครอบคลุมประเภทความเสี่ยงสำคัญที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อส่วนงานและมหาวิทยาลัย เพื่อป้องกัน แก้ไข และสามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ รวมถึงสามารถนำไปปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผล ตลอดจนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับประโยชน์สูงสุด



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ กังวล)

คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์

4 มิ.ค. 2566

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนงาน คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 80 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 / 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KRI ร้อยละ 80

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วย นับ	เป้า หมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนน ความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนิน กิจกรรม		ค่าคะแนน ความเสี่ยงที่ ยอมรับได้		วิธีการ จัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง			
						คะแนน risk	ระดับ risk	คะแนน risk	ระดับ risk		มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	กำหนด แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม และตัวชี้วัด
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
ความเสี่ยงด้านนโยบาย และกลยุทธ์	จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับ ปริญญาตรี (260 คน)	ร้อยละ	75	จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับ ปริญญาตรีไม่ถึงเป้าหมายที่ กำหนด (260 คน)	1. หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนยุคใหม่ 2. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะยังไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายและยังไม่เป็นเชิงรุก 3. บางหลักสูตรไม่สามารถสื่อให้ผู้บริโภคเข้าใจถึงแนวทางการทำงานในอนาคต ความเป็นรูปธรรมของอาชีพ	16	สูง มาก	12	สูง	ลดความ เสี่ยง	1. การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางสื่อต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น Page Facebook Line official Website Line Group 2. การเข้าร่วมกิจกรรม Road show และ Open house เพื่อประชาสัมพันธ์คณะ และหลักสูตรของคณะฯ	นักศึกษาใหม่ระดับปริญญา ตรีมีจำนวนตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้	31 พ.ค. 66	คณบดี/รองคณบดี (ผศ. ดร.มนตรี สิงหะวาระ)
	ร้อยละของเงินวิจัยใน ปีงบประมาณ 2566 ที่ได้รับ ตามแผนที่กำหนดไว้ (5 ล้าน บาท)	ร้อยละ	80	จำนวนเงินวิจัยไม่เป็นไปตามที่ กำหนดไว้	แหล่งทุนมีข้อจำกัดในการอนุมัติ โครงการทั้งในแง่ของปริมาณและมูลค่า แหล่งทุนในการจัดสรรงบประมาณของ คณะ (กองทุนสนับสนุนวิชาการและ พัฒนานักศึกษา) อยู่ระหว่างการ พิจารณาแนวทางจากมหาวิทยาลัย	12	สูง	9	สูง	ลดความ เสี่ยง	จัดทำประกาศกองทุนคณะเศรษฐศาสตร์ เรื่องทุนวิจัยปีงบประมาณ 2566 (ภายใต้ กองทุนคณะเศรษฐศาสตร์)	มีบุคลากรและจำนวนเงิน วิจัยที่เป็นไปตามเป้าหมาย ที่กำหนด	30 ก.ย. 66	คณบดี/รองคณบดี (ผศ. ดร.ชนิตา พันธุ์มณี)
ความเสี่ยงด้านการเงิน	จำนวนเงินรายได้ปีงบประมาณ 2566 จากทุกแหล่ง (4 ล้าน บาท)	บาท	4,000,000	จำนวนเงินรายได้ไม่เป็นไปตาม เป้าที่กำหนดไว้	จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน ทำให้ เงินรายได้ต่ำกว่าแผน ช่องทางการหารายได้นอกจาก ค่าธรรมเนียมการศึกษายังมีน้อย	12	สูง	9	สูง	ลดความ เสี่ยง	1. จัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น 2. ให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก	คณะมีรายได้ตามเป้าหรือ มากกว่าเป้าที่กำหนดไว้	30 ก.ย. 66	คณบดี/รองคณบดี/ผอ. ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและ พยากรณ์ทางการเกษตร
	ระยะเวลาในการดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้าง	จำนวน วัน	ภายใน 81 วัน	อุปกรณ์ที่ใช้ในสนับสนุนการ เรียนการสอนขาดประสิทธิภาพ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่ทัน รอบปีการศึกษา 2565	-อุปกรณ์เก่า สเปกไม่เหมาะสมกับการ เรียนการสอน ไม่สอดคล้องกับความต้องการ -กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไป ตามระยะเวลาที่กำหนด	16	สูง มาก	9	สูง	ลดความ เสี่ยง	ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ที่จำเป็น ตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอนตาม ระเบียบพัสดุ	อุปกรณ์การเรียนการสอนมี ประสิทธิภาพ	30 มี.ค. 66	คณบดี/รองคณบดี (ผศ. ดร.วัลลภรณ์ คงธนจรรุ อนันต์/นางสาวสุภาภรณ์ ใจเจียง

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วย นับ	เป้า หมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนน ความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนิน กิจกรรม		ค่าคะแนน ความเสี่ยงที่ ยอมรับได้		วิธีการ จัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง			
						คะแนน risk	ระดับ risk	คะแนน risk	ระดับ risk		มาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	กำหนด แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม และตัวชี้วัด
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
ความเสี่ยงด้านการ ปฏิบัติตามกฎระเบียบ	ร้อยละของระเบียบหรือ ประกาศหรือข้อบังคับที่ไม่ สอดคล้องกับระเบียบหรือ ประกาศหรือข้อบังคับของ มหาวิทยาลัยในรอบ ปีงบประมาณ	ร้อยละ	ไม่เกินร้อยละ 2	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของ มหาวิทยาลัยมีการปรับเปลี่ยน	คณะไม่ได้ปรับระเบียบข้อบังคับให้ สอดคล้องกับประกาศ/ระเบียบของ มหาวิทยาลัย	9	สูง	6	ปาน กลาง	ลดความ เสี่ยง	1. รวบรวมระเบียบ ข้อบังคับของ มหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ของคณะ 2. ตรวจสอบความสอดคล้องของระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยกับของคณะ	คณะบริหารงานอย่างมี ประสิทธิภาพ	ก.ย.66	ผู้อำนวยการสำนักงาน คณะ

สรุปการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566

หลักเกณฑ์การวางการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด)

1. มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน จำนวน
2. มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน
3. มีตัวชี้วัดความสำเร็จ KRI ของประเด็นความเสี่ยง จำนวน

8	กิจกรรม
6	ประเด็นความเสี่ยง
5	ตัวชี้วัด


(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ กังวล)

.....
คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
7, เม.ย. 2566

การประเมินค่าคะแนนความเสี่ยง เพื่อการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง และการจัดวางการควบคุมภายใน

ประจำปีงบประมาณ 2566

คณะเศรษฐศาสตร์

ประเภทRisk	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ ความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้า 2566	คะแนนประเมินความเสี่ยง											ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด :	
					โอกาสที่จะเกิด					เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน	ผลกระทบ						เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน
คะแนน Risk ก่อนควบคุม (3*3) 9 สูง								คะแนน Risk ที่สามารถยอมรับได้ (2*3) 6 ปานกลาง									
ด้านนโยบายและ กลยุทธ์	1.จำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรีไม่ถึง เป้าหมายที่กำหนด (260 คน)	1. หลักสูตรไม่ สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียนยุคใหม่	1.จำนวนนักศึกษา ใหม่ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566	260					1 = น้อยที่สุด จำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรีเกินเป้าหมายที่ กำหนด				1 = น้อยที่สุด ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อคณะ	รองคณบดี (ผศ. ดร.มนตรี สิงห วาระ)			
		2. มีผู้สนใจสมัครเรียน ทางด้านเศรษฐศาสตร์น้อย							2 = น้อย จำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรีเป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนด				2 = น้อย อาจารย์ในหลักสูตรที่มีนักศึกษาน้อย กว่าเป้าหมายสะสมมาตลอด มีภาระงานสอน น้อยกว่าค่ามาตรฐาน ส่งผลต่อการให้ความตี ความชอบรายบุคคล				
		3. การประชาสัมพันธ์ หลักสูตรของคณะยังไม่ ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย และยังไม่เป็นเชิงรุก							3 = ปานกลาง จำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 60-70				3 = ปานกลาง 2 +หลักสูตรที่มีแนวโน้มจำนวน นักศึกษาลดลง ส่งผลกระทบต่อภาระงาน อาจารย์ประจำหลักสูตร				
									4 = มาก จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับ ปริญญาตรี ร้อยละ 50-60				4 = มาก ส่งผลกระทบต่อภาระงานอาจารย์ ประจำหลักสูตรและตัวชี้วัดของคณะ และทำให้ งบประมาณที่ได้รับไม่เป็นไปตามแผน การ บริหารงานของคณะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย				
									5 = จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับ ปริญญาตรี น้อยกว่าร้อยละ 50				5 = มากที่สุด ปิดหลักสูตร				

การประเมินค่าคะแนนความเสี่ยง เพื่อการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง และการจัดวางการควบคุมภายใน

ประจำปีงบประมาณ 2566

คณะเศรษฐศาสตร์

ประเภทRisk	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ ความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้า 2566	คะแนนประเมินความเสี่ยง										ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด :				
					โอกาสที่จะเกิด					เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน	ผลกระทบ					เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน			
											1	2	3	4			5		
คะแนน Risk ก่อนควบคุม (1*4) 4 ต่ำ										คะแนน Risk ที่สามารถยอมรับได้ (1*4) 4 ต่ำ									
ด้านนโยบายและ กลยุทธ์	นักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาไม่สำเร็จ การศึกษาภายใน ระยะเวลาของหลักสูตร	1. สถานการณ์โควิด ทำให้นักศึกษาไม่ สามารถไปนำเสนอ ผลงานวิจัยได้ และมี ความล่าช้าในการตอบ รับการตีพิมพ์เผยแพร่ 2. นักศึกษาส่วนใหญ่ เป็นคนทำงาน จึงทำให้ไม่มีเวลาใน การทำวิทยานิพนธ์/ ดุษฎีนิพนธ์อย่าง ต่อเนื่อง	ร้อยละของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาภายใน ระยะเวลาของ หลักสูตร	80						1 = น้อยที่สุด ร้อยละ 60 ขึ้นไป						1 = น้อยที่สุด ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อคณะ/ นักศึกษา	รองคณบดี (ผศ. ดร.มนตรี สิงหะ วาระ)		
										2 = น้อย ร้อยละ 55-59						2 = น้อยส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของ หลักสูตร/คณะน้อย			
										3 = ปานกลาง ร้อยละ 50-54						3 = ปานกลาง.....ส่งผลกระทบต่อ ภาพลักษณ์ของหลักสูตร/คณะ.ปานกลาง			
										4 = มาก ร้อยละ 44-49						4 = มาก.....ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของ หลักสูตร/คณะมาก			
										5 = มากที่สุด น้อยกว่า ร้อยละ 44						5 = มากที่สุด....ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ ของหลักสูตร/คณะมากที่สุด			

การประเมินค่าคะแนนความเสี่ยง เพื่อการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง และการจัดวางการควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ 2566
คณะเศรษฐศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ 2566

คณะเศรษฐศาสตร์

ประเภทRisk	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้า 2566	คะแนนประเมินความเสี่ยง										ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด :					
					โอกาสที่จะเกิด					เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน	ผลกระทบ					เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน				
																	1	2	3	4
คะแนน Risk ก่อนควบคุม (4*2) 8 สูง											คะแนน Risk ที่สามารถยอมรับได้ (2*2) 4 ปานกลาง หรือ (3*2) 6 ปานกลาง									
ด้านนโยบายและ กลยุทธ์	จำนวนเงินวิจัยไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้	1. แหล่งทุนมีข้อจำกัดในการอนุมัติโครงการทั้งในแง่ของปริมาณและมูลค่า	จำนวนเงินวิจัยในปีงบประมาณ 2566	5 ล้านบาท					1 = น้อยที่สุด ตั้งแต่ 4,000,000 บาทขึ้นไป					1 = น้อยที่สุด จำนวนงานและเงินวิจัยน้อยใกล้เคียงกับแผนที่กำหนดไว้ และส่งผลกระทบต่อจำนวนเงินวิจัยตามตัวชี้วัดของคณะน้อยมาก	กาญจนา ชิตทอง/ รองคณบดี (ผศ. ดร.ชนิดา พันธุ์เมณี)					
		2 = น้อย (จำนวนเงินวิจัย 3,000,001-4,000,000 บาท)							2 = น้อย จำนวนงานและเงินวิจัยเกือบเป็นไปตามแผน และส่งผลกระทบต่อจำนวนเงินวิจัยตามตัวชี้วัดของคณะน้อย											
		3 = ปานกลาง (จำนวนเงินวิจัย 2,000,001 – 3,000,000 บาท)							3 = ปานกลาง จำนวนงานและเงินวิจัยปานกลาง และส่งผลกระทบต่อจำนวนเงินวิจัยตามตัวชี้วัดของคณะปานกลาง											
		4 = มาก (จำนวนเงินวิจัย 1,000,001 – 2,000,000 บาท)							4 = มาก จำนวนงานและเงินวิจัยน้อย และส่งผลกระทบต่อจำนวนเงินวิจัยตามตัวชี้วัดของคณะมาก											
		5 = มากที่สุด (จำนวนเงินวิจัยต่ำกว่า 1,000,000 บาท)							5 = มากที่สุด ไม่มีการวิจัยที่เสนอขอภายในปีงบประมาณ 2566 และส่งผลกระทบต่อจำนวนเงินวิจัยตามตัวชี้วัดของคณะมาก											

การประเมินค่าคะแนนความเสี่ยง เพื่อการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง และการจัดวางการควบคุมภายใน

ประจำปีงบประมาณ 2566

คณะเศรษฐศาสตร์

ประเภทRisk	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ ความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้า 2566	คะแนนประเมินความเสี่ยง											ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด :		
					โอกาสที่จะเกิด					เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน	ผลกระทบ						เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน	
คะแนน Risk ก่อนควบคุม (2*4) 8 สูง								คะแนน Risk ที่สามารถยอมรับได้ (1*4) 4 ปานกลาง										
ความเสี่ยงด้าน การเงิน	จำนวนเงินรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าที่กำหนดไว้	1. จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน ทำให้เงินรายได้ต่ำกว่าแผน 2. ช่องทางการหารายได้นอกจากค่าธรรมเนียมการศึกษายังมีน้อย	จำนวนงบประมาณเงินรายได้ไม่น้อยกว่า	4						1 = น้อยที่สุด ตั้งแต่ 4.00 ล้านบาทขึ้นไป						1 = น้อยที่สุด ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อคณะ	คณบดี/รองคณบดี (ผศ.ดร.รภัทสรณ์ คงธนจารูนันต์)	
										2 = น้อย น้อยกว่า 3.5 ล้านบาท						2 = น้อย รายได้จากการศึกษาไม่เพียงพอต่อการบริหารงาน		
										3 = ปานกลาง น้อยกว่า 3.0 ล้านบาท						3 = ปานกลาง +2 คณะขาดสภาพคล่องในการดำเนินงาน		
										4 = มาก น้อยกว่า 2.5 ล้านบาท						4 = มาก ข้อ 3 + คณะไม่สามารถบริหารงานได้ตามนโยบายและโครงการต่าง อาจทำการหยุดชั่วคราว		
										5 = มากที่สุด น้อยกว่า 2.0 ล้านบาท						5 = มากที่สุด คณะต้องปิดกิจการ		

การประเมินค่าคะแนนความเสี่ยง เพื่อการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง และการจัดวางการควบคุมภายใน																		
ประจำปีงบประมาณ 2566																		
คณะเศรษฐศาสตร์																		
ประเภทRisk	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุ ความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้า 2566	คะแนนประเมินความเสี่ยง											ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมและ ตัวชี้วัด :		
					โอกาสที่จะเกิด					เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน	ผลกระทบ						เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน	
					1	2	3	4	5		1	2	3	4	5			
คะแนน Risk ก่อนควบคุม (4*4) 16 สูงมาก											คะแนน Risk ที่สามารถยอมรับได้ (3*3) 9 สูง							
ความเสี่ยงด้านการ ดำเนินงาน (Operation Risk)	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ทันรอบปีการศึกษา 2565	2. กระบวนการจัดซื้อจัด จ้างไม่เป็นไปตาม ระยะเวลาที่กำหนด	ระยะเวลาในการ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง แล้วเสร็จ	ภายใน 81 วัน นับจาก กำหนด รายละเอียด ครุภัณฑ์					1 = น้อยที่สุด กระบวนการจัดซื้อจัด จ้าง ล่าช้ากว่ากำหนด (ภายในเดือน มีนาคม 66)					1 = น้อยที่สุด ยังสามารถสอนได้/ได้รับ ผลกระทบน้อยมาก	คณบดี/รองคณบดี (ผศ.ดร.วิมลสรณ์ คงธนจารูนันต์)			
									2 = น้อย กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ล่าช้ากว่ากำหนด (ภายในเดือน เมษายน 66)					2 น้อย ยังสามารถสอนได้/ได้รับผลกระทบน้อย				
									3 = ปานกลาง กระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง ล่าช้ากว่ากำหนด (ภายใน เดือนพฤษภาคม 66)					3 ปานกลาง ยังสามารถสอนได้แต่ได้รับผลกระทบ ปานกลาง				
									4 = มาก กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ล่าช้ากว่ากำหนด (ภายในเดือน มิถุนายน 66)					4 มาก ยังสามารถสอนได้แต่ได้รับผลกระทบมาก				
									5 = มากที่สุด กระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง ล่าช้ากว่ากำหนด (ภายใน เดือนกรกฎาคม 66)					5 มากที่สุด ไม่สามารถสอนโดยใช้อุปกรณ์ในห้องเรียน ได้				