



RISK MANAGEMENT REPORT

รายงานผลความก้าวหน้าการบริหารจัดการความเสี่ยง คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 มีนาคม 2566)

การบริหารจัดการความเสี่ยง คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2566 มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยง 4 ประเภทความเสี่ยง

เป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จของ แผน (KPI) :	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน (30 มีนาคม 2566)				
1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผน อย่างน้อยร้อยละ 80 (มี มาตรการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง ทั้งหมด 8 กิจกรรม)	กิจกรรมดำเนินการแล้วเสร็จ	จำนวน	0	กิจกรรม	คิดเป็นอัตราร้อยละ 00.00
	กิจกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการ	จำนวน	6	กิจกรรม	คิดเป็นอัตราร้อยละ 75.00
	ไม่ได้ดำเนินการกิจกรรม	จำนวน	2	กิจกรรม	คิดเป็นอัตราร้อยละ 25.00
2. สามารถลดความเสี่ยงในระดับที่ ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (มีตัวชี้วัดทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด)	ตัวชี้วัดบรรลุ		0	ตัวชี้วัด	คิดเป็นอัตราร้อยละ 00.00
	ตัวชี้วัดไม่บรรลุ		4	ตัวชี้วัด	คิดเป็นอัตราร้อยละ 100.00
	ตัวชี้วัด (ผลยังไม่ออก) NA		0	ตัวชี้วัด	คิดเป็นอัตราร้อยละ 00.00
3. ความสำเร็จของการบรรลุ เป้าหมายตาม KPI ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 (มีการบริหารจัดการ ความเสี่ยงทั้งหมด 4 ประเด็น ความเสี่ยง)	ระดับค่าคะแนนความเสี่ยงลดลง/สามารถยอมรับได้		0	ประเด็น	คิดเป็นอัตราร้อยละ 00.00
	ระดับค่าคะแนนความเสี่ยงไม่ลดลง/ยังคงอยู่		4	ประเด็น	คิดเป็นอัตราร้อยละ 100.00
	ระดับค่าคะแนน NA (ผลยังไม่ออก)		0	ประเด็น	คิดเป็นอัตราร้อยละ 00.00

มีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้

ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : คณบดี/รองคณบดี (ผศ.ดร.มนตรี สิงหหาระ)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนด (260 คน)

ตัวชี้วัด 1 : จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี (260 คน)

เป้าหมาย : ร้อยละ 75

ผลการดำเนินงาน :

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (4 x 4) คะแนน (ระดับสูงมาก) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : (4 x 3) คะแนน (ระดับสูง)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มีนาคม 2566 : (4 X 3) คะแนน (ระดับมาก)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [/] เพียงพอ [] ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน : [/] บรรลุเป้าหมาย [] ไม่บรรลุเป้าหมาย

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	Output
1. การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น Facebook Line Official Website Line Group	คณะฯ มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ได้แก่ เว็บไซต์งานบริการการศึกษา Line Official การอัปเดตข่าวสารกิจกรรมของคณะผ่านเว็บไซต์ของคณะ	เว็บไซต์งานบริการการศึกษา Line Official การอัปเดตข่าวสารกิจกรรมของคณะผ่านเว็บไซต์ของคณะ
2. การเข้าร่วมกิจกรรม Road show และ Open house เพื่อประชาสัมพันธ์คณะและหลักสูตรของคณะฯ	คณะฯ ได้จัดกิจกรรม Road show โดยได้จัดกิจกรรมการประชาสัมพันธ์คณะและหลักสูตรในโรงเรียนต่าง ๆ อาทิ โรงเรียนดาราวิทยาลัย โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย และมีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยการเผยแพร่คลิปวิดีโอใน Facebook คณะ website คณะ	การประชาสัมพันธ์คณะและหลักสูตรในโรงเรียนต่าง ๆ การเผยแพร่คลิปวิดีโอใน Facebook คณะ website คณะ

ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : คณบดี/รองคณบดี (ผศ.ดร.ชนิตา พันธุ์มณี)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 : จำนวนเงินวิจัยไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัด 1 : ร้อยละของเงินวิจัยในปีงบประมาณ 2566 ที่ได้รับตามแผนที่กำหนดไว้ (5 ล้านบาท)

เป้าหมาย : ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน :

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (3 × 4) คะแนน (ระดับสูง) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : (3 × 3) คะแนน (ระดับสูง)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มีนาคม 2566 : (3 × 4) คะแนน (ระดับสูง)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [/] เพียงพอ [] ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน : [/] บรรลุเป้าหมาย [] ไม่บรรลุเป้าหมาย

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	Output
1. จัดทำประกาศกองทุนคณะ เศรษฐศาสตร์ ทุนวิจัย ปีงบประมาณ 2566 (ภายใต้กองทุน คณะเศรษฐศาสตร์)	อยู่ระหว่างรอคำบัญชีและปิดบัญชี	อยู่ระหว่างดำเนินการ

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : คณบดี/รองคณบดี/ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและพยากรณ์ทางการเกษตร

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : จำนวนเงินรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัด 2 : จำนวนเงินรายได้ปีงบประมาณ 2566 จากแหล่งทุน (4 ล้านบาท)

เป้าหมาย : 4,000,000 บาท

ผลการดำเนินงาน :

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (3 × 4) คะแนน (ระดับสูง) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : (3 × 3) คะแนน (ระดับสูง)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มีนาคม 2566 : (3 × 3) คะแนน (ระดับสูง)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [/] เพียงพอ [] ไม่เพียงพอ (ทบทวน/เพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน : [/] บรรลุเป้าหมาย [] ไม่บรรลุเป้าหมาย

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	Output
1. จัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น	มีการจัดทำหลักสูตรการอบรมความรู้การใช้สถิติเพื่อการวิจัยมาแล้ว 2 – 3 ซึ่งทำมาหลายปี ปัจจุบันได้อยู่ระหว่างหาช่องทางประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่หลักสูตร แต่ยังไม่มีความประสงค์ในการเข้าร่วมการอบรม	อยู่ระหว่างดำเนินการ
2. ให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก	คณะฯ โดยศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและพยากรณ์ทางการเกษตรได้เน้นการให้บริการวิชาการ 1) สนองความต้องการของหน่วยงานในการจัดทำโพลล์ ซึ่งมีการดำเนินการแล้ว 2) การประเมินผลการดำเนินงานของโครงการบริหารส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน และจังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่งอยู่ระหว่างการส่งหนังสือแจ้งให้ทราบว่าทางศูนย์มีการให้บริการวิชาการ ซึ่งหน่วยงานมีการทยอยตอบแบบตอบรับมาแล้ว 3) โครงการสำรวจข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนทั่วไปต่อสินค้าหรือการบริการในเขตพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน และจังหวัดแม่ฮ่องสอน จำนวน 3 ครั้ง เป็นเงิน 198,000 บาท	1. ผลการจัดทำโพลล์ 2. หนังสือตอบรับการให้บริการวิชาการจากหน่วยงานภายนอก 3. ผลการสำรวจข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนทั่วไปต่อสินค้าหรือการบริการในเขตพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน และจังหวัดแม่ฮ่องสอน จำนวน 3 ครั้ง

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : คณบดี/รองคณบดี (ผศ.ดร.รภัศรสรณ์ คงธนจารุอนันต์/นางสาวสุภาภรณ์ ใจเจีย)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 : อุปกรณ์ที่ใช้สนับสนุนการเรียนการสอนขาดประสิทธิภาพ และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่ทันรอบปีการศึกษา 2565

ตัวชี้วัด 3 : ระยะเวลาในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง

เป้าหมาย : ภายใน 81 วัน

ผลการดำเนินงาน :

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (4 x 4) คะแนน (ระดับสูงมาก) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : (3 x 3) คะแนน (ระดับสูง)

การประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มีนาคม 2566 : (3 x 3) คะแนน (ระดับสูงมาก)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [/] เพียงพอ [] ไม่เพียงพอ (ทบทวน/เพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน : [/] บรรลุเป้าหมาย [] ไม่บรรลุเป้าหมาย

กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	Output
1. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ที่จำเป็นตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอนตามระเบียบพัสดุ	อยู่ระหว่างดำเนินการชำระบัญชี ของหน่วยงานตรวจสอบภายใน ทำให้ยังไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์	อยู่ระหว่างดำเนินการ

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์

ประเด็นความเสี่ยง 4 : กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยแม่โจ้มีการปรับเปลี่ยน

ตัวชี้วัด 4 : ร้อยละของระเบียบหรือประกาศหรือข้อบังคับที่ไม่สอดคล้องกับระเบียบหรือประกาศหรือข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในรอบปีงบประมาณ

เป้าหมาย : ไม่เกินร้อยละ 2

ผลการดำเนินงาน :

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (3 x 3) คะแนน (ระดับสูง) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : (3 x 2) คะแนน (ระดับปานกลาง)

การประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มีนาคม 2566 : (3 X 3) คะแนน (ระดับสูง)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [/] เพียงพอ [] ไม่เพียงพอ (ทบทวน/เพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน : [/] บรรลุเป้าหมาย [] ไม่บรรลุเป้าหมาย

กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	Output
1. รวบรวมระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ
2. ตรวจสอบความสอดคล้องของระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยกับของคณะ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ

.....
 (รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.สุรัชย์ กังวล)

คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์

๗ / เมษายน / 2566