



แผนบริหารจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

คำนำ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามมาตรา 79 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กรมีประสิทธิภาพยกระดับการบริหารจัดการของฝ่ายบริหาร รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ประกอบปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสภาพเศรษฐกิจ การเมือง สังคม เทคโนโลยี ตลอดจนการแข่งขัน และรวมไปถึงความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้ต้องเผชิญกับความเสี่ยงทั้งปัจจัยภายในและภายนอก ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการบริหารจัดการความเสี่ยง ซึ่งหลักการบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญของผู้บริหารในการสนับสนุนให้การดำเนินงานขององค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงเหตุการณ์ความเสี่ยงที่ไม่อาจคาดคิด จึงได้นำกรอบบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO-ERM Framework มาบูรณาการพัฒนาปรับปรุงใช้ในการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย รวมถึงนำมาใช้ในการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เชื่อมโยงกันเพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเกิดขึ้นทั่วทั้งองค์กร ในการพัฒนาระบบงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีมาตรฐานเทียบเท่ามาตรฐานสากล เพื่อให้การจัดวางระบบและการกำกับการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมทุกส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย โดยมีเป้าประสงค์และมุ่งให้กิจกรรมการควบคุมเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำและมุ่งให้มีความเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย อันจะนำประโยชน์สู่มหาวิทยาลัยอย่างสูงสุดและมั่นคงยั่งยืน

มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดนโยบายบริหารความเสี่ยง (Risk Management Policy) และจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยและทุกส่วนงาน โดยมีการประเมินผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้นของปัจจัยความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อจะลดหรือปิดปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ รวมถึงลดระดับความรุนแรงของผลกระทบหากเกิดเหตุจากปัจจัยเสี่ยงนั้น ๆ

คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อทุกส่วนงาน/หน่วยงานของมหาวิทยาลัย เพื่อควบคุม ป้องกัน แก้ไข และสามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ รวมถึงสามารถนำไปปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจให้บรรลุตามเป้าหมาย สร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจะตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ตลอดจนให้ผู้มีส่วนได้เสียได้รับประโยชน์สูงสุดจากการบริหารจัดการความเสี่ยง

คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง
และควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

19 มกราคม 2566

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
บทสรุปผู้บริหาร	4 – 5
นโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง	6
ส่วนที่ 1 บทนำ	
1. ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้	7-8
2. เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	9
3. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้	9
4. ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยง	9
5. ขั้นตอนและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยแม่โจ้	10
ส่วนที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566	
1) การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย	11
1.1 ประเด็นความเสี่ยงการไม่บรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ตามแผนที่กำหนด	12-14
1.2 ประเด็นความเสี่ยงความมั่นคงทางการเงิน	15-17
1.3 ประเด็นความเสี่ยงคุณลักษณะ/คุณสมบัติของบัณฑิต	18-23
1.4 ประเด็นความเสี่ยงผลงานวิจัย	24-26
1.5 ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	27-30
1.6 ประเด็นความเสี่ยงการถูกโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	31-33
1.7 ประเด็นความเสี่ยงการเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	34-36
2) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566	36-44
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้)	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (แต่งตั้งโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้)	

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นไปตามมาตรา 79 ของ บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินและการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และมาตรา 19 และ มาตรา 21 ส่วนที่ 6 หลักธรรมาภิบาล ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 รวมถึงนโยบายและคู่มือการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืนอย่างมีคุณค่า และตระหนักถึงภัยคุกคามที่ยังมาไม่ถึง ลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตหรือผลกระทบจาก เหตุการณ์อันไม่พึงประสงค์ รวมถึงช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมายในขณะที่ลดอุปสรรค หรือสิ่งที่ไม่ คาดหวังที่อาจเกิดขึ้น และสร้างความเชื่อมั่นให้กับองค์กรภาครัฐ และภาคเอกชน คณาจารย์ นิสิต และประชาชน ทัวไปว่ากระบวนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถผลิตบุคลากรเพื่อเป็น กำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ ดังนั้นการมีระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดีจึงเป็นส่วนสำคัญที่สามารถ นำพาองค์กรบรรลุวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ยุทธศาสตร์ (Strategic) และเป้าประสงค์ (Objective) ของมหาวิทยาลัยและทุกส่วนงาน ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดยอ้างอิงข้อมูลจากแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะเวลาที่ 13 (พ.ศ 2565-2569) และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยนำกรอบบริหารความเสี่ยง ตามแนวทางของ COSO-ERM Framework มาการบูรณาการพัฒนาปรับปรุงใช้ในการบริหารจัดการให้ เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย รวมถึงนำมาใช้ในการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ เชื่อมโยงกันเพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเกิดขึ้นทั่วทั้งองค์กร มีการสื่อสารและถ่ายทอดข้อมูลด้านการ บริหารจัดการความเสี่ยงจากทุกระดับภายในองค์กร โดยเชื่อมโยงข้อมูลจากระดับมหาวิทยาลัยสู่ระดับส่วนงาน (Top - Down) และจากระดับส่วนงานสู่ระดับมหาวิทยาลัย (Bottom - Up) มุ่งเน้นการบริหารจัดการความเสี่ยง ในการบรรลุยุทธศาสตร์ และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงให้ทุกส่วนงานดำเนินงานตามนโยบาย คู่มือ และ แนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้มีการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยมีเป้าหมาย เดียวกันภายใต้กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ให้ความสำคัญกับเหตุการณ์ความเสี่ยงทั้งในระดับ มหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย พร้อมเสนอขอความเห็นชอบต่อ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และสภา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ตามลำดับ รวมถึง ผ่านการตรวจสอบ/สอบทานจากคณะกรรมการตรวจสอบประจำ มหาวิทยาลัย โดยมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและมีแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ชัดเจน ภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ครอบคลุมเหตุการณ์ความเสี่ยงสำคัญ 6 ประเภท ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1. มหาวิทยาลัยไม่บรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม Technology Development and Innovation) ตามแผนที่กำหนด
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	2. ความมั่นคงทางการเงิน (เงินรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด)
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	3. คุณลักษณะ/คุณสมบัติของบัณฑิตไม่ตอบสนองผู้ประกอบการ 4. ผลงานวิจัยไม่ตอบสนองความต้องการของประเทศ
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)	5. การทุจริตของบุคลากร
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	6. การถูกโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญของมหาวิทยาลัย
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	7. การเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

โดยแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ได้มีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง เรียงลำดับตามความสำคัญได้ 7 ประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวข้างต้น และมีการกำหนดส่วนงานผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็นความเสี่ยง ตลอดผู้รับผิดชอบการดำเนินกิจกรรมควบคุมให้มีการดำเนินการจริง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ตลอดจนบรรลุตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้

นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง

การบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล โดยปัจจัยหลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ประสบความสำเร็จเกิดจากความมุ่งมั่นของหัวหน้าหน่วยงานและผู้กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง จึงได้กำหนดนโยบายให้หน่วยงานทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงาน/หน่วยงาน ได้แก่ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/หน่วยงานวิสาหกิจ หรือเรียกอย่างอื่นอย่างใดที่เทียบเท่ามีการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงให้ทุกหน่วยงานตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายขององค์กร ตามแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับดูแลที่ดี สร้างความคุ้มค่า รวมถึงเพิ่มคุณค่าให้แก่มหาวิทยาลัย และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีระบบบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) โดยใช้กรอบบริหารจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการตามแนวทางของ COSO หรือ COSO-ERM Framework จึงกำหนดนโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. ให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรโดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยเป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นสากล ครอบคลุมพันธกิจทุกด้าน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กร
2. ให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรทุกคนตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและส่วนงานทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
4. ให้มีการติดตาม ประเมินผล การทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลง และปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง ให้สอดคล้องกับเป้าหมายและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป
5. ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ
6. ให้การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรและเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐาน

1.1. ปรัชญาของมหาวิทยาลัย :

“มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้อดทนด้วยปัญญา อดทน สู้งาน เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรืองวัฒนาของสังคมไทยที่มีการเกษตรเป็นฐานราก”

1.2 วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย :

“เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ”

1.3 พันธกิจของมหาวิทยาลัย :

- ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพโดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurs) ที่ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงโดยเน้นทางด้านเกษตร วิทยาศาสตร์ประยุกต์ ภาษาต่างประเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาที่สอดคล้อง กับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ ชุมชนท้องถิ่น และสังคมของประเทศ
- ขยายโอกาสให้ผู้ด้อยโอกาสเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอด ชีวิตของคนทุกระดับ
- สร้างและพัฒนานวัตกรรมและองค์ความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทาง การเกษตร และวิทยาศาสตร์ประยุกต์เพื่อการเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคม
- ขยายบริการวิชาการและความร่วมมือในระดับประเทศและนานาชาติ
- พัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการเกษตร เพื่อเป็นที่พึ่งของตนเอง และสังคม
- ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
- สร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใสใน การบริหารงานประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้

1.4 ค่านิยมหลักของมหาวิทยาลัย (Core Values) :

M	(Mindfulness)	ทำด้วยจิต
A	(Aspiration)	คิดมุ่งมั่น
E	(Excellence)	ฝึนเป็นเลิศ
J	(Justice)	เทิดยุดิธรรม
O	(Origin)	นำเกียรติภูมิ

1.5 เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

“เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และพัฒนาด้านการเกษตร”

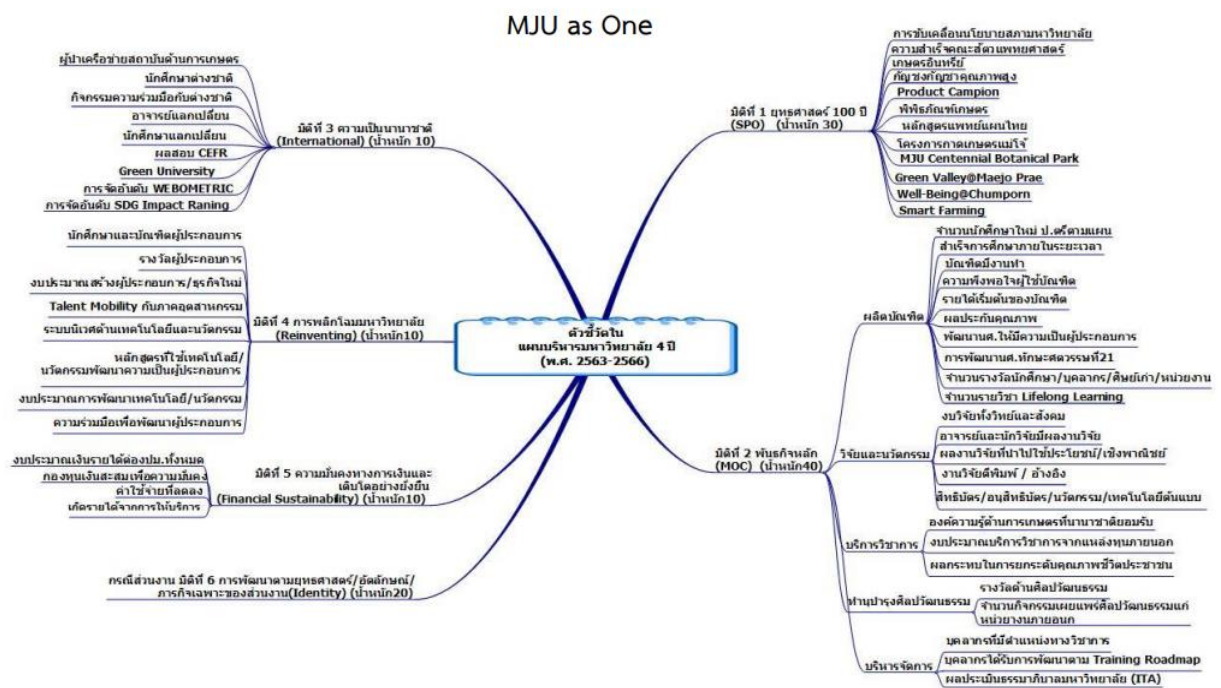
1.6 ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (2565-2569) ประกอบไปด้วย



1. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)
2. การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)
3. การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)
4. การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing)
5. การเพิ่มรายได้ลดรายจ่าย (Income)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้มีการวิเคราะห์ตัวตนและความเชี่ยวชาญความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ, ยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และยุทธศาสตร์ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวของมหาวิทยาลัยที่ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง มีการวิเคราะห์ศักยภาพและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกลุ่มสถาบันการศึกษา รวมถึงบริบทแวดล้อมและความต้องการของชุมชนในพื้นที่และประเทศชาติแล้ว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้กำหนดเป้าหมายในการพลิกโฉมเข้าสู่สถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 2 ภายในปี พ.ศ. 2570 โดยมุ่งเน้นความเป็นเลิศในการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่ ภายใต้โครงการพลิกโฉมระบบอุดมศึกษาของประเทศ (Reinventing University)

ตัวชี้วัดในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 และร่างแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



2. เป้าหมายแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (ในปี พ.ศ.2566)

1. พลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่สถาบันอุดมศึกษากลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (กลุ่มที่ 2) ภายใน พ.ศ. 2570

**จาก Flagships แผนฯ 12 ต่อเนื่องสู่แผนฯ 13
ตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ปีที่ 100**

ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาศู่ปีที่ 100 ➡ GO. Eco. U. ➡ พลิกโฉมสู่มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2

2. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงและยั่งยืน

3. วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

1. เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
2. เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิด และลดความรุนแรง ของผลกระทบ จากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

4. ขอบเขต/แนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยง

1. นำประเด็นความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มาวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง เพื่อพิจารณานำมาดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใหม่และถ้าเกิดจะส่งผลกระทบต่อ บรรลยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอก และสภาพแวดล้อมภายในร่วมด้วย โดยต้องวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงให้ครบทั้ง 6 ประเภทความเสี่ยง ประกอบด้วย

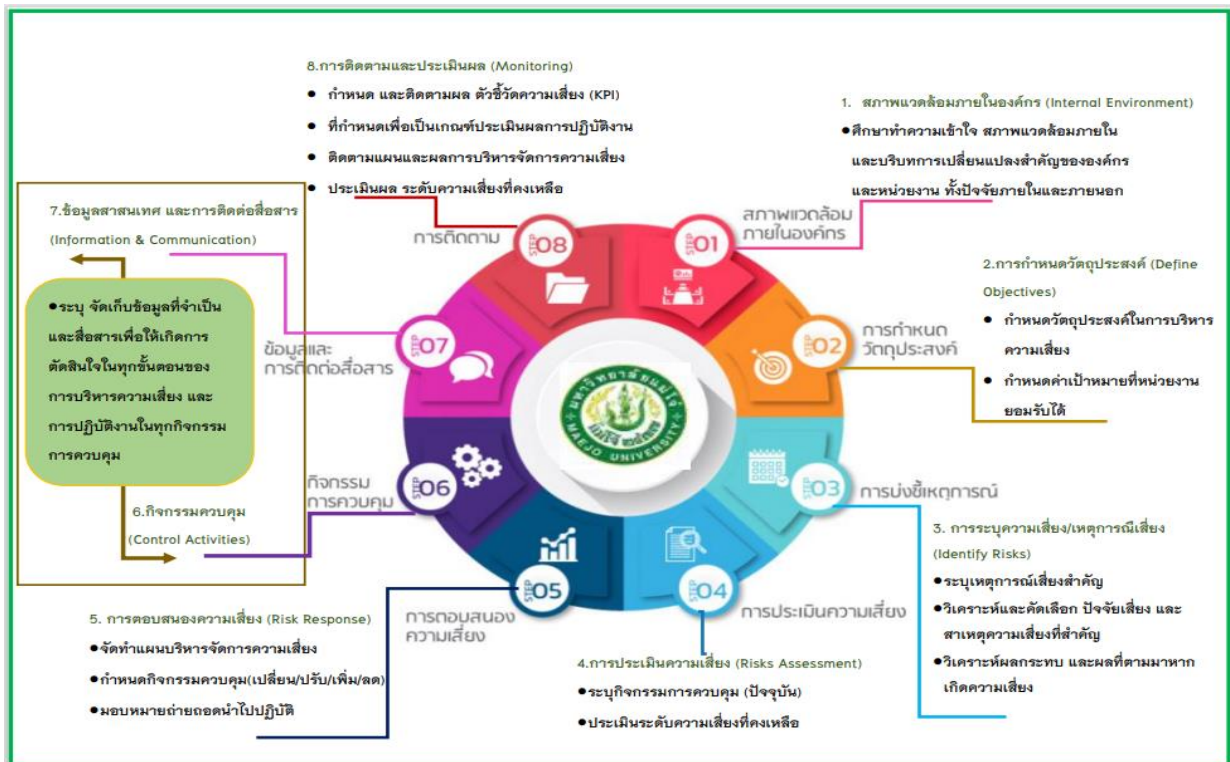
- 1) ด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)
- 2) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)
- 3) ด้านการเงิน (Financial Risk)
- 4) ด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk) ต้องทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (Fraud) หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) ตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในตัวชี้วัดที่ 10 เรื่อง การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
- 5) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Digital Technology Risk)
- 6) ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)

5. ขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจการในการป้องกันเฝ้าระวัง ลดโอกาส ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมายในขณะที่ลดอุปสรรค หรือสิ่งที่ไม่คาดหวังที่อาจเกิดขึ้น โดยอ้างอิงหลักการตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM 2017 แบบบูรณาการในการประเมินความเสี่ยง โดยมีการดำเนินการ 8 ขั้นตอน ประกอบไปด้วย

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

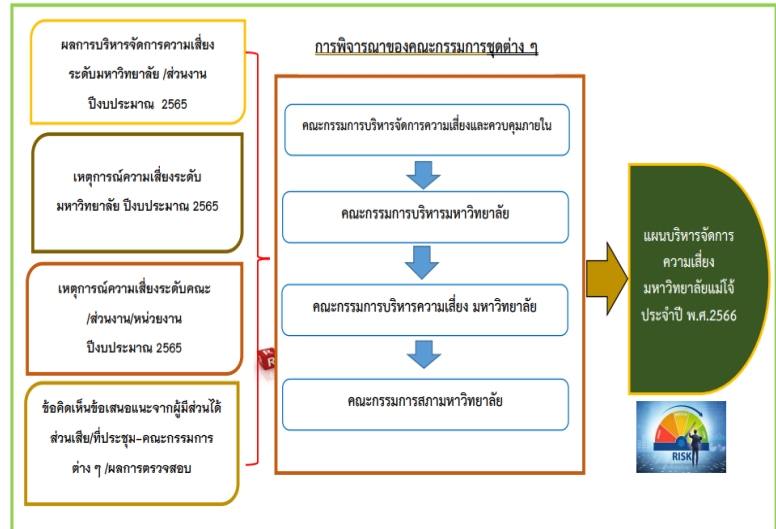
แผนภาพขั้นตอนกระบวนการการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้



มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประเมินความเสี่ยงโดยใช้หลักการตามแนวปฏิบัติมาตรฐานสากล COSO-ERM 2017 แบบบูรณาการในขั้นตอนที่ 3 และ 4 ในการประเมินความเสี่ยงเป็นหลัก และการพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันไว้ล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์การคาดการณ์หรือประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor) และป้องกัน หลีกเลี่ยง สิ่งที่เคยเกิดขึ้นในอดีตที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor)

ส่วนที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ในการดำเนินการจัดทำแผนนั้น ได้มีการกำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยงที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และเป้าหมายตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2565-2569) และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยดำเนินการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการบริหารจัดการ และการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้สภาพแวดล้อมภายในที่นำมาใช้ประกอบได้แก่ วัฒนธรรมองค์กร ค่านิยม นโยบายของผู้บริหาร แนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากร กระบวนการทำงาน ระบบสารสนเทศ



กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังรวมถึงการทำความเข้าใจในบริบทการเปลี่ยนแปลงสำคัญขององค์กรและส่วนงาน ทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้สามารถเข้าใจบริบทสถานการณ์ของมหาวิทยาลัย โดยใช้การวิเคราะห์ SWOT เป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์ ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารรู้จักจุดแข็งและจุดอ่อนจากสภาพแวดล้อมภายใน มองเห็นโอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอกตลอดจนผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และผ่านขั้นตอนการพิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังแผนภาพ

บริบทแวดล้อมที่สำคัญของมหาวิทยาลัย (SWOT)	
<p>จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เชี่ยวชาญ/องค์ความรู้ด้านการเกษตร เป็นที่ยอมรับจากเกษตรกร รัฐ เอกชน 2. เครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง 3. ภาพลักษณ์ของบัณฑิต “อดทน สู้งาน ปฏิบัติจริง รู้จริง คิดเป็น ทำงานได้” 4. ความหลากหลายของศาสตร์/สาขาวิชา 5. คุณวุฒิและความเชี่ยวชาญที่หลากหลายของบุคลากร 6. โครงสร้างพื้นฐานที่เพียงพอ 7. ยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะยาวที่ชัดเจน 	<p>จุดอ่อน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คุณภาพนักศึกษาที่รับเข้า 2. กฎระเบียบที่ยังไม่เอื้อต่อการขยายได้ และไม่คล่องตัว 3. ภาพลักษณ์การรับน้อง 4. รายได้ลดลง แต่ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น 5. การบริหารพื้นที่ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย 6. ความสามารถทางวิชาการ และการบริหารของบัณฑิตเมื่อเทียบกับคู่แข่ง 7. ความเป็นนานาชาติ โดยเฉพาะทักษะภาษาต่างประเทศของบัณฑิตและบุคลากร
<p>โอกาส</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทิศทางการพัฒนาของโลกยุคดิจิทัล 2. สังคมผู้สูงอายุ 3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศและจังหวัดที่เน้นเกษตร อาหาร สุขภาพ ท้องเที่ยว 4. ความใส่ใจสุขภาพและความปลอดภัยของอาหาร 5. นโยบายกระทรวง อว. ที่ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยี นวัตกรรม 6. วิถีชีวิตใหม่ 7. การเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนของเครือข่ายเกษตร 8. เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาระดับชาติ และนานาชาติ 	<p>อุปสรรค</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แนวโน้มการได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินลดลง 2. แนวโน้มจำนวนผู้เรียนในวัยเรียนลดลง 3. นโยบายรับนักศึกษาแบบไม่จำกัดของสถานศึกษาขนาดใหญ่ทั้ง 3 พื้นที่ 4. ทัศนคติเชิงลบ ต่อการรับน้องของมหาวิทยาลัย 5. ความสนใจในสาขาวิชาชีพเกษตรของคณาจารย์ใหม่มีน้อย 6. วิกฤติโรคระบาด 7. กฎระเบียบบางอย่างของประเทศไม่เอื้อต่อการพัฒนาตามเจตนารมณ์ของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ

การระบุเหตุการณ์เสี่ยง (Risk Event Identification) / การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) / การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) / กำหนดกิจกรรมการควบคุม (Control Activities) ซึ่งมีการวิเคราะห์และประเมินเหตุการณ์ที่สำคัญได้ 7 ประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ประเด็นความเสี่ยง ที่ 1 : มหาวิทยาลัยไม่บรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม Technology Development and Innovation) ตามแผนที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : รักษาการแทนรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล)

ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย
1. จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ 2. จำนวนบุคลากรทั้งอาจารย์และนักศึกษาไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม 3. ความพร้อมในระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ 4. จำนวนงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	1. จำนวนนักศึกษาและบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย 2. จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ 3. จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกที่สนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ 4. จำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	1. ชื่อเสียงความน่าเชื่อถือการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม Technology Development and Innovation) 2. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรสนับสนุนด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมลดลง 3. งบประมาณแหล่งทุนภายนอกในการสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม

การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):

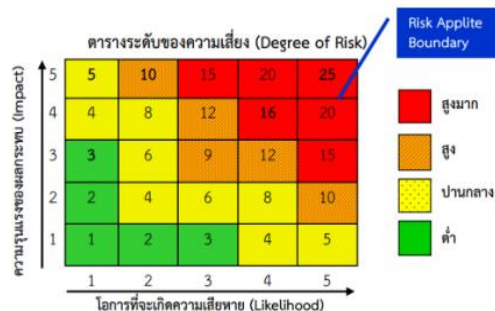
(KRI) 1 : จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (เป้าหมายความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากเป้าหมายที่ยอมรับได้)
1	จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต จำนวน 20 รางวัล	จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต จำนวนไม่น้อย 11 รางวัลขึ้นไป

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย Likelihood	ระดับ	ความรุนแรงของผลกระทบ Impact
5 สูงมาก	0 รางวัล นักศึกษา/บัณฑิต ไม่มีความสนใจที่จะเข้าร่วมประกวด start up	5 สูงมาก	<ul style="list-style-type: none"> งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และ แหล่งทุนภายนอก ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด มากกว่าร้อยละ 10 มหาวิทยาลัยเป็นข่าวเสียหายวงกว้าง
4 สูง	จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต จำนวน 1-10 รางวัล	4 สูง	<ul style="list-style-type: none"> งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และ แหล่งทุนภายนอก ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ไม่เกินร้อยละ 7 มหาวิทยาลัยเป็นข่าวเสียหายภายในมหาวิทยาลัย
3 ปานกลาง	จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต จำนวน 11-20 รางวัล	3 ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และ แหล่งทุนภายนอก ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ไม่เกินร้อยละ 5 ไม่มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย
2 น้อย	จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต จำนวน 21-30 รางวัล	2 น้อย	<ul style="list-style-type: none"> งบประมาณที่ได้รับจัดสรร และแหล่งทุนภายนอก ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ไม่เกินร้อยละ 3 ไม่มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย
1 น้อยมาก	จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต จำนวน 31 รางวัลขึ้นไป	1 น้อยมาก	<ul style="list-style-type: none"> งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและแหล่งทุนภายนอกเป็นไปตามเป้าหมายหรือมากกว่าแผนที่กำหนด ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย

ประเมินระดับความเสี่ยง



ตาราง Risk Matrix แสดงระดับความเสี่ยง (เป็นค่าคะแนนระหว่างโอกาส x ผลกระทบ)

สูตร :

$$\text{โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย} \times \text{ผลกระทบของความเสียหาย} = \text{ค่าคะแนนความเสี่ยง}$$

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ risk
โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	
5	5	25	สูงมาก	3	3	9	สูง	ลดความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มีอยู่	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
<p>1. ทุกหลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเข้าสู่กระบวนการ “สหกิจศึกษา” เพื่อให้นักศึกษาได้ทำการแก้ปัญหาตามสาขาวิชาที่ตนเรียนร่วมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาในสาขาวิชาทำหน้าที่นิเทศงาน อันจะทำให้เปิดโอกาสให้มีการถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม</p> <p>2. ส่งเสริมการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education - CWIE) หลักสูตรการเรียนการสอนในลักษณะร่วมผลิตบัณฑิตระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ</p> <p>3. โครงการส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาไปทำงานในสถานประกอบการจริง เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น (Talent Mobility)</p> <p>4. ส่งเสริมและคัดเลือกธุรกิจของผู้ประกอบการใหม่ของมหาวิทยาลัย เข้าสู่เวทีประกวดผู้ประกอบการใหม่ทุกระดับที่จัดขึ้น พร้อมทั้ง ให้ความช่วยเหลือ และคำแนะนำปรับปรุงผลงานที่เข้าประกวดอย่างเต็มที่</p>	<p>1. โครงการคัดเลือกนักศึกษาหรือบัณฑิตศึกษาที่สามารถเติบโตเป็นผู้ประกอบการใหม่ และเสริมสนับสนุนในการเข้าร่วมการประกวดผู้ประกอบการใหม่ทุกเวที ที่มีการจัดขึ้น พร้อมให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางก่อนเข้าประกวด</p> <p>2. จัดโครงการประกวดผู้ประกอบการใหม่ภายในมหาวิทยาลัย พร้อมสนับสนุนผู้ชนะหรือผ่านการคัดเลือกเข้าสู่การประกวดระดับที่สูงขึ้น</p> <p>3. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรสร้างเครือข่ายความร่วมมือ กับภาคเอกชนและอุตสาหกรรม เพื่อสนับสนุนยกระดับความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย ● ผอ.อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี <p>เกษตรและอาหาร</p> <p>ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก :</p> <p>อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>เกษตรและอาหาร 30 กันยายน 2566</p>

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : ความมั่นคงทางการเงิน (เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย)

ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล)

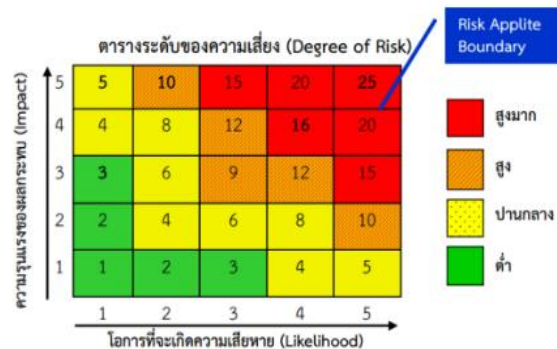
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย
<ol style="list-style-type: none"> การใช้ประโยชน์ในการแสวงหารายได้ ของ ทรัพยากรที่ดิน พื้นที่ ไร่สอย สิ่งปลูกสร้าง และ ทรัพย์สินมีน้อย ผลงานวิจัยรวมถึงนวัตกรรมไม่ได้ใช้ประโยชน์เชิง พาณิชย์ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสูง เกิดหนี้สูญจากลูกหนี้ 	<ol style="list-style-type: none"> มีการแข่งขันสูงในตลาดสถาบันการศึกษา นโยบายของภาครัฐในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐลดลง เช่น งบบุคลากร ค่าใช้สอยและ ค่าวัสดุ นโยบายการช่วยเหลือของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยการลดค่าธรรมเนียมการศึกษาทุก มหาวิทยาลัย ค่าใช้จ่ายที่ไม่คาดคิด โรคระบาด/โรคอุบัติใหม่ 	<ol style="list-style-type: none"> เสถียรภาพทางการเงินลดลง งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน
การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):		
(KRI) 1 : ร้อยละของเงินรายได้ต่อจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด		

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (เป้าหมายความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากเป้าหมายที่ยอมรับได้)
1	ร้อยละของเงินรายได้ต่อจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด ร้อยละ 30	ร้อยละของเงินรายได้ต่อจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 30

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหายและความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)	ระดับ	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)
5 สูงมาก	ร้อยละของเงินรายได้ต่อจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด น้อยกว่าร้อยละ 24	5 สูงมาก	<ul style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยอาจต้องปิดกิจการ/นำเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงมาใช้บริหารงาน
4 สูง	ร้อยละของเงินรายได้ต่อจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด ร้อยละ 25-29	4 สูง	<ul style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยไม่สามารถบริหารงานได้ตามพันธกิจ รวมถึงโครงการทุกอย่างหยุดชะงัก
3 ปานกลาง	ร้อยละของเงินรายได้ต่อจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด ร้อยละ 30-34	3 ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยไม่สามารถบริหารงานได้ตามนโยบายและโครงการต่าง ๆ อาจมีการหยุดชะงักชั่วคราว/นำเงินดอกผลของกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงมาใช้บริหารงาน 91-100 %
2 น้อย	ร้อยละของเงินรายได้ต่อจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด ร้อยละ 35-39	2 น้อย	<ul style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีรายได้ไม่เพียงพอ ขาดสภาพคล่องในการบริหารงาน/นำเงินดอกผลของกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงมาใช้บริหารงาน 81 – 90 %
1 น้อยมาก	ร้อยละของเงินรายได้ต่อจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด ร้อยละ 40 ขึ้นไป	1 น้อยมาก	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย/ นำเงินดอกผลของกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงมาใช้บริหารงานไม่เกิน 80 %

ประเมินระดับความเสี่ยง



ตาราง Risk Matrix แสดงระดับความเสี่ยง (เป็นค่าคะแนนระหว่างโอกาส x ผลกระทบ)

สูตร :

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย x ผลกระทบของความเสี่ยง = ค่าคะแนนความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ risk
โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	
5	5	25	สูงมาก	3	3	9	สูง	ลด/ควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มีอยู่	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมปรับปรุง/เพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม กำหนดแล้วเสร็จ
<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำนโยบายแบบเกินดุล 2. จัดทำ Action Plan ระยะยาว 3. รายงานสรุปการเงิน (รายรับจ่าย) ทุกไตรมาสเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 4. ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับนักศึกษาเชิงรุกให้ถึงกลุ่มเป้าหมาย 5. การปรับสภาพลักษณะให้เหมาะสมและน่าดึงดูดใจให้นักเรียนเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัย 6. ดำเนินการจัดตั้งและพัฒนามูลนิธิพัฒนา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ รวมทั้งบริษัทนิติ บุคคล หรือองค์กรรูปแบบอื่นภายใต้ มูลนิธิที่สามารถดำเนินการได้ตามที่ กฎหมายกำหนด 7. ส่งเสริมให้ทุกส่วนงาน /หน่วยงาน และบุคลากรทุกคนตระหนักถึง สถานการณ์ด้านการเงินของ มหาวิทยาลัย 8. ปรับปรุง ทบทวน กฎระเบียบ ข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัยที่เอื้อต่อการแสวงหารายได้ให้ครอบคลุม 9. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรหรือหน่วยงานให้บริการวิชาการเพื่อก่อให้เกิดรายได้ 10. สนับสนุนการดำเนินงานหน่วยวิจัย ศูนย์วิจัย และศูนย์ความเป็นเลิศ เพื่อผลักดันการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในทุกมิติ 11. สนับสนุนการดำเนินงานฐานเรียนรู้ เพื่อผลักดันการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำ/ปรับปรุงแผนการจัดการรายได้ให้ครอบคลุมสถานะการปัจจุบัน และสินทรัพย์ที่มีตัวตนและไม่มีตัวตน 2. จัดทำแผนสำรองในการจัดการรายได้ในสถานะการฉุกเฉิน อาทิเช่น การเกิดโรคระบาด /ภัยพิบัติน้ำท่วม 3. ส่งเสริมให้เกิดหน่วยธุรกิจใหม่ขึ้นในมหาวิทยาลัย/หรือหาความร่วมมือจากภาคธุรกิจ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล) ● ผู้อำนวยการบริหารงานทรัพย์สินฯ <p>ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : กองบริหารงานทรัพย์สินและ กิจการพิเศษ 30 กันยายน 2566</p>
	<ol style="list-style-type: none"> 4. การเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่ในทุกระดับการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> ● รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) ● ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริดา ศรีนฤวรรณ) ● ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ● คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย <p>ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ 30 มิถุนายน 2566</p>

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)		
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 : คุณลักษณะ/คุณสมบัติของบัณฑิตไม่ตอบสนองผู้ประกอบการ ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ญานิน โอภาสพัฒนกิจ)		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย
<ol style="list-style-type: none"> การพัฒนาหลักสูตรที่ไม่นำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาจัดทำเป็นระบบสารสนเทศอย่างถูกต้องครบถ้วน การจัดการเรียนการสอนยังไม่สามารถพัฒนาผู้เรียน และ ยังไม่สามารถวัดคุณลักษณะของผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ ของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา อย่างน้อย 4 ด้าน (K S E C) และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ได้ชัดเจน การไม่จบการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร นักศึกษาไม่ผ่านกระบวนการ พัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ หลักสูตรผลิตบัณฑิตปริมาณมากแต่มีคุณภาพไม่เพียงพอ ไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในประเทศและต่างประเทศ ขาดความร่วมมือจากภาคธุรกิจ 	<ol style="list-style-type: none"> ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เปลี่ยนแปลง การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านวิชาการและเทคโนโลยี การแข่งขันทางการศึกษาที่รุนแรง แนวโน้มของตลาดแรงงานที่การเปลี่ยนแปลง 	<ol style="list-style-type: none"> บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระน้อย ศักยภาพด้านการแข่งขันของบัณฑิตในตลาดแรงงานต่ำ ได้รับงบประมาณ /งบการอุดหนุนจากรัฐน้อยลง
การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):		
(KRI) 1 : ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ		
(KRI) 2 : ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต		
(KRI) 3 : ค่าเฉลี่ยเงินเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตระดับปริญญาตรี		

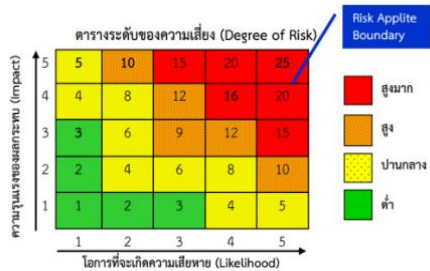
อ้างอิง : แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569)

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 70	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 70

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	: โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย Likelihood	ระดับ	ความรุนแรงของผลกระทบ Impact
5 (สูงมาก)	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ น้อยกว่าร้อยละ 50%	5 (สูงมาก)	เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย ต้องปิดหลักสูตร ไม่ได้รับการยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษา รวมถึงได้รับงบจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุนจากรัฐน้อยลง และหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4 (สูง)	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระร้อยละ 50-59	4 (สูง)	เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย อาจต้องปิด รวมถึงได้รับงบจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุน จากรัฐน้อยลง และหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3 (ปานกลาง)	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 60-69	3 (ปานกลาง)	เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับคณะ จำเป็นต้องปรับเปลี่ยน ยุบ ควบรวมในบางสาขา
2 (น้อย)	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 70-79	2 (น้อย)	เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับหลักสูตร และต้องทบทวนปรับปรุงหลักสูตรก่อนถึงรอบระยะเวลากำหนด
1 (น้อยมาก)	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 80 ขึ้นไป	1 (น้อยมาก)	ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย

ประเมินระดับความเสี่ยง



ตาราง Risk Matrix แสดงระดับความเสี่ยง (เป็นค่าคะแนนระหว่างโอกาส x ผลกระทบ)

สูตร :

$$\text{โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง} \times \text{ผลกระทบของความเสี่ยง} = \text{ค่าคะแนนความเสี่ยง}$$

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ risk
โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	
5	5	25	สูงมาก	2	4	8	ปานกลาง	ลด/ควบคุมความเสี่ยง

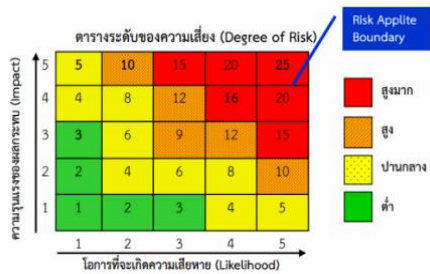
KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
2	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 4.15 คะแนน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไม่ต่ำกว่า 4.11

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	: โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย Likelihood	ระดับ	ความรุนแรงของผลกระทบ Impact
5 (สูงมาก)	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่ำกว่า 3.51	5 (สูงมาก)	เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย ต้องปิดหลักสูตร ไม่ได้รับการยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษา รวมถึงได้รับงบจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุนจากรัฐน้อยลง และหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4 (สูง)	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3.51-3.80	4 (สูง)	เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย อาจต้องปิด รวมถึงได้รับงบจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุน จากรัฐน้อยลง และหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3.81-4.10	3 (ปานกลาง)	เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับคณะ จำเป็นต้องปรับเปลี่ยน ยุบ ควบรวมในบางสาขา

2 (น้อย)	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 4.11-4.40	2 (น้อย)	เสีสภาพลักษณะข้อเสียระดับหลักสูตร และต้องทบทวนปรับปรุงหลักสูตรก่อนถึงรอบระยะเวลากำหนด
1 (น้อยมาก)	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 4.41 ขึ้นไป	1 (น้อยมาก)	ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย

ประเมินระดับความเสีย



ตาราง Risk Matrix แสดงระดับความเสี่ยง (เป็นค่าคะแนนระหว่างโอกาส x ผลกระทบ)

สูตร :

$$\text{โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง} \times \text{ผลกระทบของความเสีย} = \text{ค่าคะแนนความเสี่ยง}$$

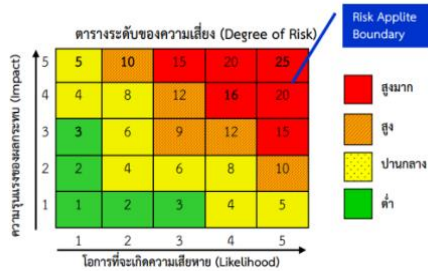
ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ risk
โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	
5	5	25	สูงมาก	2	4	8	ปานกลาง	ลด/ควบคุมความเสี่ยง

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
3	ค่าเฉลี่ยเงินเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตระดับปริญญาตรี 15,000 บาท	ค่าเฉลี่ยเงินเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตระดับปริญญาตรีไม่ต่ำกว่า 15,000 บาท

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	: โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย Likelihood	ระดับ	ความรุนแรงของผลกระทบ Impact
5 (สูงมาก)	ค่าเฉลี่ยเงินเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่ำกว่า 15,000 บาท	5 (สูงมาก)	เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย ต้องปิดหลักสูตร ไม่ได้รับการยอมรับจากผู้ประกอบการ และวงการการศึกษา รวมถึงได้รับงบจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุนจากรัฐน้อยลง และหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4 (สูง)	ค่าเฉลี่ยเงินเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตระดับปริญญาตรี 15,000 – 15,999 บาท	4 (สูง)	เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับมหาวิทยาลัย อาจต้องปิด รวมถึงได้รับงบจัดสรรงบประมาณ /งบการอุดหนุน จากรัฐน้อยลง และหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ยเงินเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตระดับปริญญาตรี 16,000 – 16,999 บาท	3 (ปานกลาง)	เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับคณะ จำเป็นต้องปรับเปลี่ยน ยุบ ควบรวมในบางสาขา
2 (น้อย)	ค่าเฉลี่ยเงินเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตระดับปริญญาตรี 17,000 – 17,999 บาท	2 (น้อย)	เสียภาพลักษณ์ชื่อเสียงระดับหลักสูตร และต้องทบทวนปรับปรุงหลักสูตรก่อนถึงรอบระยะเวลากำหนด
1 (น้อยมาก)	ค่าเฉลี่ยเงินเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตระดับปริญญาตรี 18,000 บาทขึ้นไป	1 (น้อยมาก)	ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย

ประเมินระดับความเสี่ยง



ตาราง Risk Matrix แสดงระดับความเสี่ยง (เป็นค่าคะแนนระหว่างโอกาส x ผลกระทบ)

สูตร :

$$\text{โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง} \times \text{ผลกระทบของความเสี่ยง} = \text{ค่าคะแนนความเสี่ยง}$$

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ risk
โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	
5	5	25	สูงมาก	5	4	20	สูงมาก	ลด/ควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มีอยู่	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ/กำหนดแล้วเสร็จ
<ol style="list-style-type: none"> จัดอบรมการให้ความรู้ในการจัดทำหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งเสริมและสนับสนุนให้หลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบ active learning กระบวนการวิเคราะห์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตร ออกแบบหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ เพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียน สร้างพันธมิตรทางการศึกษาที่หลากหลาย เพื่อมีส่วนร่วมสร้างเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สถานที่ฝึกงาน และสถานประกอบการสำหรับนักศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> ทบทวนการจัดการเรียนการสอนและวิธีการจัดการศึกษา เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคของ Digital Disruption, AI และ Metaverse /รวมถึงการจัดทำหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และการวัดผลผู้เรียนตาม Los พิจารณาทบทวน/เพิ่มหลักสูตร Skill future Credit และสามารถ Reskill และ Upskill โดยให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น สร้างความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนกับภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรม 	<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดี (รศ.ดร.ญาณิน โสภานพกิจ) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย <p>ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ 30 กันยายน 2566</p>

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)		
ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 : ผลงานวิจัยไม่ตอบสนองความต้องการของประเทศ		
ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พาวิน มะโนชัย)		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย
<ol style="list-style-type: none"> 1. การผลิตกำลังคนด้านการวิจัยที่ไม่เพียงพอหรือมีน้อยและไม่สอดคล้องต่อความต้องการของแหล่งทุนวิจัย 2. งบประมาณด้านการวิจัยมีน้อย 3. การต่อยอดผลงานวิจัยไม่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ทำให้นำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์มีน้อย 4. ขาดเครือข่ายในการเชื่อมโยง เพื่อเข้าถึงผลงานวิจัยและผู้วิจัย 5. งานวิจัยที่ไม่ตรงตามความต้องการของตลาดเท่าที่ควร 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความต้องการงานวิจัยของแหล่งทุนที่เปลี่ยนแปลง 2. การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านงานวิจัย 3. การทำงานวิจัยมีค่าใช้จ่ายสูงทำให้แหล่งทุนไม่กล้าลงทุน หรือลงทุนในงานวิจัยน้อยลง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ชื่อเสียงความน่าเชื่อถือการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)) 2. ช่องทางการแสวงหารายได้ลดลง 3. งบประมาณแหล่งทุนภายนอกในการสนับสนุนงานวิจัยที่ลดลง
การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):		
(KRI) 1 : จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์		

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ 40 ชิ้นงาน	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ไม่น้อยกว่า 40 ชิ้นงาน

อ้างอิง : แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569)

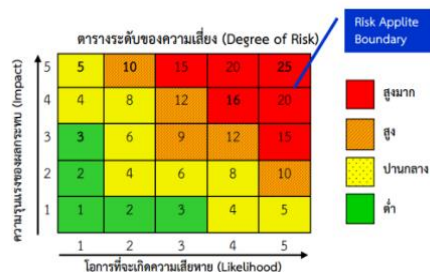
เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	: โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย Likelihood	ระดับ	ความรุนแรงของผลกระทบ Impact
5 (สูงมาก)	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ น้อยกว่า 20 ชิ้นงาน	5 (สูงมาก)	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนงบประมาณแหล่งทุนวิจัยภายนอกลดลงจากเป้าหมายร้อยละ 10 มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ระดับเอเชีย
4 (สูง)	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ 20 - 29 ชิ้นงาน	4 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนงบประมาณแหล่งทุนวิจัยภายนอกลดลงจากเป้าหมายร้อยละ 7 มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ระดับประเทศ
3 (ปานกลาง)	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ 30 - 39 ชิ้นงาน	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนงบประมาณแหล่งทุนวิจัยภายนอกลดลงจากเป้าหมายร้อยละ 5 มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยระดับจังหวัด
2 (น้อย)	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ 40 - 49 ชิ้นงาน	2 (น้อย)	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนงบประมาณแหล่งทุนวิจัยภายนอกลดลงจากเป้าหมายร้อยละ 3 ไม่มีผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย
1 (น้อยมาก)	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ 50 ชิ้นงานขึ้นไป	1 (น้อยมาก)	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อมหาวิทยาลัย

สูตร :

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย x ผลกระทบของความเสียหาย = ค่าคะแนนความเสี่ยง

ประเมินระดับความเสี่ยง



ตาราง Risk Matrix แสดงระดับความเสี่ยง (เป็นค่าคะแนนระหว่างโอกาส x ผลกระทบ)

โอกาสที่จะเกิด	ระดับความเสี่ยง			ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ risk
	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	
5	5	25	สูงมาก	3	2	6	ปานกลาง	ลด/ควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มีอยู่	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ/กำหนดแล้วเสร็จ
<p>1. พัฒนาระบบกลไก ติดตามประเมินผล ระบบดำเนินการและติดตามงานวิจัย (Ongoing & monitoring) ระบบประเมินผลงานวิจัย (Research evaluation) เพื่อวิเคราะห์ระดับ TRL และ SRL ของโครงการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการสนับสนุนงบประมาณและกำหนดแนวทางการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ตั้งแต่เริ่ม</p> <p>2. พัฒนาระบบกลไกในการขับเคลื่อนให้ผลงานวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ และก่อให้เกิดรายได้ให้มหาวิทยาลัย</p> <p>3. กำหนดในเอกสารแนบท้ายสัญญาฯ รับทุนให้โครงการวิจัยประจำปีของมหาวิทยาลัยทุกโครงการต้องนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างน้อยในด้านใดด้านหนึ่ง</p> <p>4. มีระบบ กลไกและ ประกาศการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานวิจัย (ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ฯลฯ) เพื่อผลักดันสู่การนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์</p> <p>5. สนับสนุนการดำเนินงานหน่วยวิจัย ศูนย์วิจัย และศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อผลักดันการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในทุกระดับ</p> <p>6. ยกย่องเชิดชูนักวิจัยที่นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์</p>	<p>1. การกำหนดวัตถุประสงค์ในการให้ทุนวิจัย โดยการกำหนดเป้าหมายของการผลิตผลงานวิจัยให้ตอบโจทย์มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2</p> <p>2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรม ในการสร้างผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์แหล่งทุนโดยตรง โครงการสัมมนาวิชาการนวัตกรรมเกษตร อาหาร และสุขภาพ โดยมีหัวข้อดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เกษตรกรไทยกับเทรนด์ความยั่งยืน - นวัตกรรมอุตสาหกรรมเกษตรตอบโจทย์ตลาดโลก - สมาร์ทฟาร์มเมอร์ : ทางออกเกษตรกรไทย <p>3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลนักวิจัย พร้อมสร้างเครือข่ายสำหรับเชื่อมโยงให้ผู้ใช้งานวิจัย หรือบุคคลที่สนใจ เข้าถึงผลงานวิจัยและผู้วิจัยได้สะดวกยิ่งขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พาวิน มะโนชัย) ● ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร <p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร 30 กันยายน 2566</p>
	<p>4. ยกย่องเชิดชูนักวิจัยมอบรางวัลด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้กับนักวิจัยและหน่วยงานที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี การเกษตร และอาหาร (MAP) <p>หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (MAP) 15 ธันวาคม 2565</p>

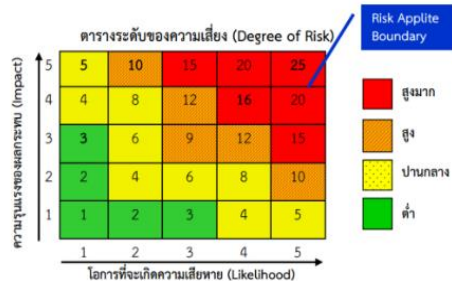
ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)		
ประเด็นความเสี่ยงที่ 5 : การทุจริตของบุคลากร ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินวง)		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย
1. เกิดการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ วิธีปฏิบัติ หรือมีการปฏิบัติที่หย่อนยานกว่ามาตรฐานที่กำหนด 2. การใช้ช่องว่างของระเบียบ หลักเกณฑ์ ในการดำเนินงาน 3. บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน 4. ความล่าช้าในขั้นตอนการลงโทษทางวินัย	1. กฎ ระเบียบมีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม 2. การใช้อำนาจในการแทรกแซงการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงาน 3. การชักจูง การให้สินบน 4. สภาวะทางเศรษฐกิจ สังคม ความจำเป็นที่เป็นสิ่งกระตุ้นให้ก่อการทุจริต	1. ภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นของมหาวิทยาลัย 2. สูญเสียด้านเวลาและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน
การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):		
(KRI) 1 : จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรในทุกกรณี (นับจากคดีที่มีการตัดสินสิ้นสุด)		

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (เป้าหมายความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากเป้าหมายที่ยอมรับได้)
1	จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรในทุกกรณี 0 ครั้ง/ปี	จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรในทุกกรณี 0 ครั้ง /ปี

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย Likelihood	ระดับ	ความรุนแรงของผลกระทบ Impact
5 สูงมาก	จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรในทุกรงนี้ มากกว่า 1 ครั้ง/ในรอบ 1 ปี	5 สูงมาก	<ul style="list-style-type: none"> เป็นข่าวทางสถานีโทรทัศน์/สื่อสิ่งพิมพ์/สื่อสังคมออนไลน์ เสียภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่น และเข้าสู่กระบวนการทางกฎหมาย เกิดความสูญเสียเวลาและทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินตั้งแต่ 10 ล้านบาท ขึ้นไป
4 สูง	จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรในทุกรงนี้ 1 ครั้ง/ในรอบ 1 ปี	4 สูง	<ul style="list-style-type: none"> เป็นข่าวบนสื่อสังคมออนไลน์ เสียภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่น ในการบริหารงานระดับประเทศ และเข้าสู่กระบวนการสอบข้อเท็จจริง เกิดความสูญเสียเวลาและทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินตั้งแต่ 7,000,000 บาท – 10,000,000 บาท
3 ปานกลาง	จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรในทุกรงนี้ 0 ครั้ง/ในรอบ 1 ปี	3 ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ เสียภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่น ภายในมหาวิทยาลัย และเข้าสู่กระบวนการสอบข้อเท็จจริง เกิดความสูญเสียเวลาและทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินตั้งแต่ 3,000,000 บาท – 7,000,000 บาท
2 น้อย	จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรในทุกรงนี้ 0 ครั้ง/ในรอบ 2 ปี	2 น้อย	<ul style="list-style-type: none"> ไม่เกิดเป็นข่าว เสียภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่น ในการบริหารงานภายในมหาวิทยาลัย เกิดความสูญเสียเวลาและทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินตั้งแต่ 1,000,000 - 3,000,000 บาท
1 น้อยมาก	จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรในทุกรงนี้ 0 ครั้ง/ในรอบ 3 ปี	1 น้อยมาก	<ul style="list-style-type: none"> ไม่ส่งผลกระทบใด ๆ ต่อภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นของมหาวิทยาลัย เกิดความสูญเสียเวลาและทรัพย์สินที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินไม่เกิน 1,000,000 บาท

ประเมินระดับความเสี่ยง



ตาราง Risk Matrix แสดงระดับความเสี่ยง (เป็นค่าคะแนนระหว่างโอกาส x ผลกระทบ)

สูตร :

$$\text{โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย} \times \text{ผลกระทบของความเสียหาย} = \text{ค่าคะแนนความเสี่ยง}$$

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ risk
โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	
5	5	25	สูงมาก	3	4	12	สูง	ลดความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม/กำหนดแล้วเสร็จ
<ol style="list-style-type: none"> จัดให้มีการรับข้อร้องเรียน เข้ากระบวนการรับข้อร้องเรียน โดยผ่านคณะกรรมการพิจารณาข้อร้องเรียน เพื่อดำเนินการให้ทันต่อเวลา และทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ตลอดจนการกำหนดมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแส รณรงค์ และส่งเสริมให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกหน่วยงาน มีคุณธรรมและดำเนินงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ เช่น เผยแพร่กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องทุกช่องทาง 	<ol style="list-style-type: none"> การยกย่องหรือปรับปรุงกฎระเบียบหรือแนวนโยบายของมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ทบทวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ วิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างในการกระทำการทุจริต เผยแพร่กรณีศึกษาการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต จัดทำมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแส 	<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร. เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) ผู้อำนวยการกองกลาง หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย <p>ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายกฎหมาย</p> <p>30 มิถุนายน 2566</p>

<p>3. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>4. จัดทำคู่มือการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p>	<p>5. โครงการปลูกจิตสำนึกและส่งเสริมค่านิยมต่อต้านการทุจริต</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการฝึกอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงาน - โครงการประกวดสื่อสร้างสรรค์ส่งเสริมคุณธรรมเพื่อชิงเงินรางวัล 	<ul style="list-style-type: none"> ● รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร. เกียรติศักดิ์ ศรีเงินยวง) ● ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย ● ผู้อำนวยการกองกลาง ● หัวหน้างานสภาพนักงาน <p>ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก :</p> <p>กองกลาง</p> <p>30 สิงหาคม 2566</p>
---	--	---

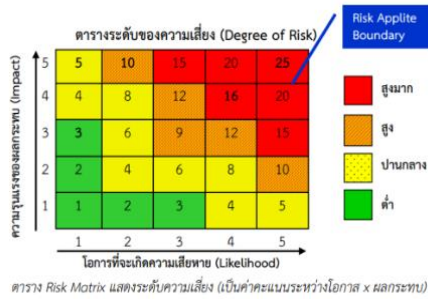
ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)		
ประเด็นความเสี่ยงที่ 6 : ข้อมูลที่สำคัญในระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยถูกโจรกรรม ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ว่าที่ร้อยตรี นิโรจน์ สนิมนรงค์)		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย
1. ระบบป้องกันการโจรกรรมไม่เพียงพอต่อการพัฒนาของการโจรกรรมใหม่ ๆ 2. ผู้ใช้ข้อมูลขาดความตระหนักในการป้องกันข้อมูล 3. ยังไม่มีนโยบายที่ชัดเจนเพื่อรองรับ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA (Personal Data Protection Act)	1. การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี 2. ภัยคุกคามจาก Cyber, Digital Transformation 3. กฎหมายที่อาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการด้านสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> ● เกิดความสูญเสียต่อระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ของมหาวิทยาลัย /ข้อมูลสำคัญรั่วไหล สูญหาย ● ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกิดความเสียหายและขาดความน่าเชื่อถือ ● มหาวิทยาลัยสูญเสียงบประมาณในการกู้คืนข้อมูล/งบประมาณบริหารจัดการระบบ
การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):		
(KRI) 1 : จำนวนครั้งที่มีการโจรกรรมข้อมูลจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย		

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	จำนวนครั้งที่มีการโจรกรรมข้อมูลจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 0 ครั้งในรอบ 1 ปี	จำนวนครั้งที่มีการโจรกรรมข้อมูลจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 0 ครั้งในรอบ 1-3 ปี

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย Likelihood	ระดับ	ความรุนแรงของผลกระทบ Impact
5 (สูงมาก)	จำนวนครั้งที่มีการโจรกรรมข้อมูลจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย มากกว่า 1 ครั้งในรอบ 1 ปี	5 (สูงมาก)	<ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลสำคัญของหน่วยงานเสียหายทั้งหมด ไม่สามารถกู้คืนกลับได้ มีการนำข้อมูลออกไปใช้หรือขายทอดตลาด มูลค่าความเสียหาย/หรือเกิดค่าใช้จ่าย > 5 แสนบาทขึ้นไป เกิดเป็นข่าวทางสถานีโทรทัศน์/สื่อสังคมออนไลน์
4 (สูง)	จำนวนครั้งที่มีการโจรกรรมข้อมูลจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 1 ครั้งในรอบ 1 ปี	4 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลสำคัญของหน่วยงานเสียหายทั้งหมด สามารถกู้คืนกลับได้ มูลค่าความเสียหาย/หรือเกิดค่าใช้จ่าย 1 แสนบาท ถึง 5 แสนบาท เกิดเป็นข่าวทางสื่อสังคมออนไลน์
3 (ปานกลาง)	จำนวนครั้งที่มีการโจรกรรมข้อมูลจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 0 ครั้งในรอบ 1 ปี	3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลสำคัญของหน่วยงาน ได้รับความเสียหายมากกว่าร้อยละ 50 สามารถกู้คืนกลับได้ มูลค่าความเสียหาย/หรือเกิดค่าใช้จ่าย > 1 แสนบาท เกิดเป็นข่าวภายในมหาวิทยาลัย
2 (น้อย)	จำนวนครั้งที่มีการโจรกรรมข้อมูลจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 0 ครั้งในรอบ 2 ปี	2 (น้อย)	<ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลสำคัญของหน่วยงานบางส่วนได้รับความเสียหายเล็กน้อย สามารถกู้คืนกลับได้ ไม่มีค่าใช้จ่ายใด ๆ / ไม่เกิดเป็นข่าว
1 (น้อยมาก)	จำนวนครั้งที่มีการโจรกรรมข้อมูลจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 0 ครั้งในรอบ 3 ปี	1 (น้อยมาก)	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อ มหาวิทยาลัย

ประเมินระดับความเสี่ยง



สูตร :

$$\text{โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย} \times \text{ผลกระทบของความเสียหาย} = \text{ค่าคะแนนความเสี่ยง}$$

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ risk
โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	
5	5	25	สูงมาก	3	4	12	สูง	ลดความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
<ol style="list-style-type: none"> ให้ความรู้กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและการป้องกันเหตุละเมิด สำรวจและจัดหาอุปกรณ์/ระบบป้องกันภัยจากการคุกคามทางด้านเทคโนโลยี รวมถึงการบำรุงดูแลรักษาอุปกรณ์ให้มีสภาพที่ใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ มีกระบวนการตรวจสอบ และติดตามผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ต (กรณี เหตุการณ์เกิดจากบุคคลภายในมหาวิทยาลัย) มีระบบป้องกันการโจมตีจากผู้บุกรุกภายนอก (กรณีเหตุการณ์เกิดจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย) จัดทำแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินในกรณีที่ระบบป้องกันการโจรกรรมเกิดปัญหา 	<ol style="list-style-type: none"> นโยบายที่ชัดเจนเพื่อรองรับ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA (Personal Data Protection Act) จัดหาอุปกรณ์และระบบป้องกันภัยที่ทันสมัยจากการคุกคามด้านเทคโนโลยี และจัดงบประมาณต่ออายุหรือจัดซื้อ จัดทำมาตรการป้องกันภัยคุกคามจาก Cyber, Digital Transformation ทบทวนแผนสำรองเพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ว่าที่ร้อยตรี นิโรจน์ สິณนรงค์) ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีและดิจิทัล <p>หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองเทคโนโลยีและดิจิทัล 30 มิถุนายน 2566</p>

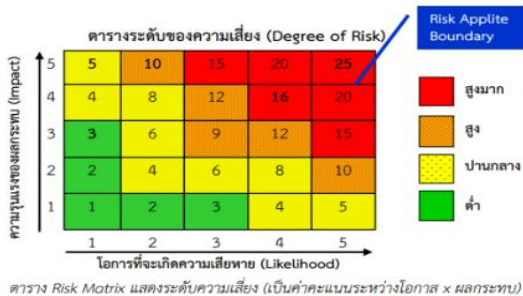
ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)		
ประเด็นความเสี่ยงที่ 7 : การเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย		
ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง : รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)		
ปัจจัยเสี่ยงภายใน	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ผลกระทบความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย
1. บุคลากรหรือนักศึกษากระทำการเผยแพร่ข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 2. มหาวิทยาลัยไม่ทันต่อสถานการณ์ในการตอบสนองภาพลักษณ์เชิงลบ 3. การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ต่อสาธารณชนยังไม่เพียงพอ ไม่ถึงกลุ่มเป้าหมาย 4. มหาวิทยาลัยขาดหน่วยงานกลางหรือผู้รับผิดชอบหลักในการกลั่นกรองเนื้อหาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ต้องมีการแถลงต่อสาธารณชน	1. มีการใช้ Social Media เผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเชิงลบ/ข้อมูลเท็จ 2. ภาคสาธารณะมองภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเชิงลบเนื่องจากไม่เข้าใจสถานการณ์ภายในของมหาวิทยาลัยอย่างถ่องแท้	1. ภาพลักษณ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย 2. การตัดสินใจเข้าศึกษาของนักเรียน
การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI):		
(KRI) 1 : จำนวนครั้งของการเป็นข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย		

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (เป้าหมายความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากเป้าหมายที่ยอมรับได้)
1	จำนวนครั้งของการเป็นข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย จำนวน 0 ครั้ง/ปี	จำนวนครั้งของการเป็นข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย 0 ครั้ง/ปี

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย และความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย Likelihood	ระดับ	ความรุนแรงของผลกระทบ Impact
5 สูงมาก	จำนวนครั้งของการเป็นข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย มากกว่า 1 ครั้งในรอบ 1 ปี	5 สูงมาก	<ul style="list-style-type: none"> • เสียชื่อเสียง ภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัยต้องออกแถลงข่าว • เป็นข่าวทางสถานีโทรทัศน์/สื่อสิ่งพิมพ์/สื่อสังคมออนไลน์
4 สูง	จำนวนครั้งของการเป็นข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ครั้งรอบ 1 ปี	4 สูง	<ul style="list-style-type: none"> • เสียชื่อเสียง ภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัยต้องออกหนังสือชี้แจง • เป็นข่าวบนสื่อสังคมออนไลน์
3 ปานกลาง	จำนวนครั้งของการเป็นข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย จำนวน 0 ครั้งในรอบ 1 ปี	3 ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> • เสียชื่อเสียง ภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัยต้องออกหนังสือชี้แจง • เป็นข่าว เกิดการวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวาง
2 น้อย	จำนวนครั้งของการเป็นข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย จำนวน 0 ครั้งในรอบ 2 ปี	2 น้อย	<ul style="list-style-type: none"> • เสียชื่อเสียง ภาพลักษณ์ ภายในมหาวิทยาลัย • ไม่เกิดเป็นข่าว เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ภายในมหาวิทยาลัย
1 น้อยมาก	จำนวนครั้งของการเป็นข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย จำนวน 0 ครั้ง ในรอบ 3 ปี	1 น้อยมาก	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่ส่งผลกระทบใด ๆ ต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย • ไม่เกิดเป็นข่าว

ประเมินระดับความเสี่ยง



สูตร :

$$\text{โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง} \times \text{ผลกระทบของความเสี่ยง} = \text{ค่าคะแนนความเสี่ยง}$$

ระดับความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				วิธีการจัดการ risk
โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	
5	5	25	สูงมาก	4	3	12	สูง	ลดความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มีอยู่	มาตรการ/กิจกรรมควบคุมเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบกิจกรรม กำหนดแล้วเสร็จ
<ol style="list-style-type: none"> เผยแพร่ข้อมูลตอบสนองที่ถูกต้องผ่านสื่อ (แถลงข่าว) Social media ภายใน 8 ชั่วโมง สื่อสารและสร้างภาพลักษณ์องค์กรผ่านกิจกรรม MJU Talk ฯลฯ ทบทวนและกำหนดนโยบายการพัฒนา นักศึกษาใหม่ให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงทางสังคมยุคใหม่ ปรับแผนกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาใหม่ทั้งระบบ ที่ไม่กระทบกับภาพลักษณ์องค์กร อบรมจริยธรรมจรรยาบรรณในการใช้สื่อ Social Media ในการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารต่อสาธารณะชน เพื่อไม่ก่อให้เกิด Fake News 	<ol style="list-style-type: none"> การกำหนดขั้นตอนกรอบเวลาและผู้รับผิดชอบในการตอบข่าวสารเชิงลบที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย/ให้ข้อมูลข่าวสารที่ครบถ้วนถูกต้อง ทันเวลา เพิ่มช่องทางการสื่อสารให้บุคลากร, นักศึกษา, ภาคนิเทศฯ เข้าใจ รวมถึงให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง และต้องมาจากแหล่งข่าวที่เชื่อถือได้ จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้นักศึกษากับผู้บริหาร ได้พบปะ พูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นให้นักศึกษามีพื้นที่แสดงความคิดเห็น 	<ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) หัวหน้าฝ่ายสื่อสารองค์กร หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายสื่อสารองค์กร 30 กันยายน 2566
		<ul style="list-style-type: none"> ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร. นิโรจน์ สิ้นณรงค์) ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กองพัฒนานักศึกษา 30 กรกฎาคม 2566

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วยนับ	เป้าหมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				คะแนน risk ที่ยอมรับได้	วิธีการจัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง				
						โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk			ชื่อโครงการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ (Out come)	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและตัวชี้วัด
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์	จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต	รางวัล	20	มหาวิทยาลัยไม่บรรลุผล การดำเนินงานตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย กลุ่ม 2 (พัฒนาเทคโนโลยี และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม Technology Development and Innovation) ตามแผนที่กำหนด	1. จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ 2. จำนวนบุคลากรทั้งอาจารย์และนักศึกษาไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม 3. ความพร้อมในระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ 4. จำนวนงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ 5. จำนวนนักศึกษาและบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย 6. จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ 7. จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกที่สนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ 8. จำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	5	5	25	สูงมาก	9	ลด	1. โครงการคัดเลือกนักศึกษาหรือบัณฑิตศึกษาที่สามารถเติบโตเป็นผู้ประกอบการใหม่ พร้อมส่งเสริมสนับสนุนในการเข้าร่วมการประกวดผู้ประกอบการใหม่ทุกเวที ที่มีการจัดขึ้น โดยเป็นที่ปรึกษา แนะนำแนวทางก่อนเข้าประกวด 2. จัดโครงการประกวดผู้ประกอบการใหม่ภายในมหาวิทยาลัย พร้อมสนับสนุนผู้ชนะหรือผ่านการคัดเลือกเข้าสู่การประกวดระดับที่สูงขึ้น 3. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรสร้างเครือข่ายความร่วมมือ กับภาคเอกชนและอุตสาหกรรม เพื่อ สนับสนุนยกระดับความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการ	30 ก.ย. 66	มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ภายในปี งบประมาณ 2570	1. ได้รับชื่อเสียงความน่าเชื่อถือในด้านการพัฒนาเทคโนโลยี และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ตลอดจนการเป็นผู้ประกอบการ 2. ได้รับงบประมาณจัดสรรสนับสนุนด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่สูงขึ้นจากเป้าหมาย 3. ได้รับงบประมาณแหล่งทุนภายนอกในการสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม	• คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย • ผอ.อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกษตรและอาหาร : ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกษตรและอาหาร

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วยนับ	เป้าหมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการ				คะแนน risk ที่ยอมรับได้	วิธีการจัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง						
						โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk			ชื่อโครงการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ (Out come)	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและตัวชี้วัด		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)		
ความเสี่ยงด้านการเงิน	ร้อยละของเงินรายได้ต่อจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด	ร้อยละ	30	ความมั่นคงทางการเงิน (เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยไม่เป็นที่ไปตามเป้าหมาย)	1. การนำไปใช้ประโยชน์ในการแสวงหารายได้ ของทรัพยากรที่ดิน พื้นที่ ไร่สอย สิ่งปลูกสร้าง และทรัพย์สินอื่นน้อย	5	5	25	สูงมาก	9	ลด	1. จัดทำ/ปรับปรุงแผนการจัดหารายได้ให้ครอบคลุมภาวะการปัจจุบัน และสินทรัพย์ที่มีตัวตนและไม่มีตัวตน	30 ก.ย. 66	สถานะทางการเงินที่มั่นคงยั่งยืน (เงินรายได้คงเหลือเพื่อสะสมในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงเพิ่มขึ้น)	1. ความมั่นคงทางการเงิน	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล) ผู้อำนวยการบริหารงานทรัพย์สินฯ		
					2. ผลงานวิจัยรวมถึงนวัตกรรมไม่ได้ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์						2. จัดทำแผนสำรองในการจัดหารายได้ในสภาวะการฉุกเฉิน อาทิเช่น การเกิดโรคระบาด /ภัยพิบัติน้ำท่วม	30 ก.ย. 66	2. เสถียรภาพทางการเงินที่มั่นคง		ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : กองบริหารงานทรัพย์สิน และกิจการพิเศษ			
					3. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสูง						3. ส่งเสริมให้เกิดหน่วยธุรกิจใหม่ขึ้นในมหาวิทยาลัย/หรือหาความร่วมมือจากภาคธุรกิจ	30 ก.ย. 66	3. งบประมาณเพียงพอกับการบริหารงานทุกภารกิจ/พันธกิจ					
					4. เกิดหนี้สูญจากลูกหนี้						4. การเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่ในทุกระดับการศึกษา	30 มี.ย. 66					• รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐณิ โสภาสพัฒนกิจ) • ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) • ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ • คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย	
					5. มีการแข่งขันสูงในตลาดสถาบันการศึกษา													ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
					6. นโยบายของภาครัฐในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐลดลง เช่น งบบุคลากร ค่าใช้สอยและค่าวัสดุ													
					7. นโยบายการช่วยเหลือของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยการลดค่าธรรมเนียมการศึกษาทุกมหาวิทยาลัย													
					8. ค่าใช้จ่ายที่ไม่คาดคิด													
					9. โรคระบาด/โรคอุบัติใหม่													

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วยนับ	เป้า หมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				คะแนน risk ที่ ยอมรับ ได้	วิธีการ จัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง					
						โอกาส ที่ จะ เกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk			ชื่อโครงการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ (Out come)	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและ ตัวชี้วัด	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	
ความเสี่ยง ด้านการ ดำเนินงาน	1. ร้อยละบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำ และประกอบอาชีพอิสระ	ร้อยละ	70.00	คุณลักษณะ/คุณสมบัติ ของบัณฑิตไม่ตอบสนอง ผู้ประกอบการ	1. การพัฒนาหลักสูตรที่ไม่มีความต้องการของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียจัดทำเป็นระบบสารสนเทศอย่างถูกต้อง ครบถ้วน	5	5	25	สูง มาก	8	ลด	1. ทบทวนการจัดการเรียนการสอนและวิธีการจัดการ การศึกษา เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคของ Digital Disruption, AI และ Metaverse /รวมถึงการจัดทำ หลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	30 ก.ย. 66	1. คุณลักษณะ/คุณสมบัติ ของบัณฑิตเป็นไปตาม ความต้องการของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	1. ได้รับชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือในด้าน การผลิตบัณฑิตที่มี คุณภาพตามผลลัพธ์ การเรียนรู้ ของ ผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	• รองอธิการบดี (รศ.ดร.ญาณิน โภกาสพัฒน์กิจ) • ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร. ปรีดา ศรีนฤวรรณ) • ผู้อำนวยการสำนักบริหาร และพัฒนาวิชาการ • คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารและพัฒนา วิชาการ	
	2. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตทุกระดับการศึกษา	คะแนน	4.15		2. การจัดการเรียนการสอนยังไม่สามารถพัฒนาผู้เรียน และ ยังไม่สามารถวัดคุณลักษณะของผู้เรียนตามผลลัพธ์ การเรียนรู้ ของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา อย่างน้อย 4 ด้าน (K S E C) และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ได้ชัดเจน	5	5	25	สูง มาก	8	ลด	2. ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และการวัดผลผู้เรียนตาม Los	30 ก.ย. 66	2. บัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาจาก มหาวิทยาลัยได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ/ เป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่	2. มหาวิทยาลัยมี ศักยภาพเพียงพอใน การแข่งขันในตลาด กแรงงาน		
	3. ค่าเฉลี่ยรายได้ต่อ เดือนเริ่มต้นของบัณฑิต ระดับปริญญาตรี	บาท	15,000.00			3. การไม่จบการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร	5	5	25	สูง มาก	20	ลด	3. พิจารณาทบทวน/เพิ่มหลักสูตร Skill future Credit และสามารถ Reskill และ Upskill โดยให้เอกชนเข้ามามี ส่วนร่วมมากขึ้น	30 ก.ย. 66	3. บัณฑิตได้รับค่าจ้างไม่ ต่ำกว่ามาตรฐานกำหนด และตรงกับคุณวุฒิ	3. ได้รับงบประมาณ /งบการ อุดหนุนจากรัฐเพิ่มขึ้น	
						4. นักศึกษาไม่ผ่านกระบวนการ พัฒนาทักษะใน ศตวรรษที่ 21							4. สร้างความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนกับภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรม	30 ก.ย. 66			
					5. นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมสร้างความ เป็น ผู้ประกอบการ												
					6. หลักสูตรผลิตบัณฑิตปริมาณมากแต่มีคุณภาพไม่ เพียงพอ ไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานใน ประเทศและต่างประเทศ												
					7. ขาดความร่วมมือจากภาคธุรกิจ												

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วยนับ	เป้า หมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				คะแนน risk ที่ ยอมรับ ได้	วิธีการ จัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง				
						โอกาส ที่ จะ เกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk			ชื่อโครงการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ (Out come)	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและ ตัวชี้วัด
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
					8. ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เปลี่ยนแปลง 9. การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านวิชาการและเทคโนโลยี 10. แนวโน้มของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลง 11. การแข่งขันทางการศึกษาที่รุนแรง											
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	ร้อยละงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	ชิ้น	40.00	ผลงานวิจัยไม่ตอบสนองความต้องการของประเทศ	1. การผลิตกำลังคนด้านการวิจัยที่ไม่เพียงพอหรือมีน้อยและไม่สอดคล้องต่อความต้องการของแหล่งทุนวิจัย 2. งบประมาณด้านการวิจัยมีน้อย 3. การต่อยอดผลงานวิจัยไม่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ทำให้นำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์มีน้อย 4. ขาดเครือข่ายในการเชื่อมโยง เพื่อเข้าถึงผลงานวิจัยและผู้วิจัย 5. งานวิจัยที่ไม่ตรงตามความต้องการของตลาดเท่าที่ควร 6. ความต้องการงานวิจัยของแหล่งทุนที่เปลี่ยนแปลง 7. การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านงานวิจัย 8. การทำงานวิจัยมีค่าใช้จ่ายสูงทำให้แหล่งทุนไม่กล้าลงทุน	5	5	25	สูงมาก	6	ลด	1. การกำหนดวัตถุประสงค์ในการให้ทุนวิจัย โดยการกำหนดเป้าหมายของการผลิตผลงานวิจัยให้ตอบโจทย์มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 30 ก.ย. 66 จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ที่ก่อให้เกิดรายได้ 2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐ/ภาคอุตสาหกรรม ในการสร้างผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์แหล่งทุนโดยตรง โครงการสัมมนาวิชาการนวัตกรรมเกษตร อาหาร และสุขภาพ โดยมีหัวข้อดังนี้ - เกษตรกรไทยกับเทรนด์ความยั่งยืน - นวัตกรรมอุตสาหกรรมเกษตรระดับโลก - สมาร์ทฟาร์มเมอร์ : ทางออกเกษตรกรไทย 30 ก.ย. 66 3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลนักวิจัย พร้อมสร้างเครือข่ายสำหรับเชื่อมโยงให้ผู้ใช้งานวิจัย หรือบุคคลที่สนใจ เข้าถึงผลงานวิจัยและผู้วิจัยได้สะดวกยิ่งขึ้น 30 ก.ย. 66 4. ยกย่องเชิดชูนักวิจัยมอบรางวัลด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้กับนักวิจัยและหน่วยงานที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร 15 ธ.ค. 65	1. รายได้จากงานวิจัย 2. งานวิจัยของมหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงและมีความน่าเชื่อถือในทุก ๆ ด้าน 3. มีชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือในการเป็น มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม Development and Innovation) 4. แหล่งทุนวิจัยเพิ่มขึ้น	• รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พาวิน มะโนชัย) • ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร • ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การเกษตร และอาหาร (MAP) หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : อุทยานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (MAP)		

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วยนับ	เป้า หมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				คะแนน risk ที่ยอมรับได้	วิธีการจัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง				
						โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk			ชื่อโครงการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ (Out come)	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและตัวชี้วัด
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรในทุกกรณี	ครั้ง	0	การทุจริตของบุคลากร	1. เกิดการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ วิธีปฏิบัติ / การปฏิบัติที่หย่อนยานกว่ามาตรฐานที่กำหนด 2. การใช้ช่องว่างของระเบียบ หลักเกณฑ์ ในการดำเนินงาน 3. บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน 4. ความล่าช้าในขั้นตอนการลงโทษทางวินัย 5. กฎ ระเบียบมีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม 6. การใช้อำนาจในการแทรกแซงการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงาน 7. การชักจูง การให้สินบน 8. สภาพทางเศรษฐกิจ สังคม ความจำเป็นที่เป็นสิ่งกระตุ้นให้ออกการทุจริต	5	5	25	สูงมาก	12	ลด	1. การยกร่างหรือปรับปรุงกฎระเบียบหรือแนวนโยบายของมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส 2. ทบทวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ วิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างในการกระทำการทุจริต 3. เผยแพร่กรณีศึกษาการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต 4. จัดทำมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแส 5. โครงการปลูกจิตสำนึกและส่งเสริมค่านิยมต่อต้านการทุจริต - โครงการฝึกอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงาน - โครงการประกวดสื่อสร้างสรรค์ส่งเสริมคุณธรรมเพื่อชิงเงินรางวัล	30 ก.ย. 66 30 ก.ค. 66 30 มิ.ย. 66 30 ก.ย. 66 30 ส.ค. 66	1. ไม่เกิดการทุจริตในการดำเนินงานทุก ด้านภายในมหาวิทยาลัย 2. ทบทวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ วิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างในการกระทำการทุจริต 3. เผยแพร่กรณีศึกษาการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต 4. จัดทำมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแส 5. โครงการปลูกจิตสำนึกและส่งเสริมค่านิยมต่อต้านการทุจริต	1. ภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นของมหาวิทยาลัย 2. ไม่เกิดการสูญเสียด้านเวลาและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน	• รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) • หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายกฎหมาย
ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	จำนวนครั้งที่มีการโจรกรรมข้อมูลสำคัญจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย	ครั้ง	0	การถูกโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	1. ระบบป้องกันการโจรกรรมไม่เพียงพอต่อการพัฒนาในการโจรกรรมใหม่ ๆ 2. ผู้ใช้ข้อมูลขาดความตระหนักในการป้องกันข้อมูล 3. ยังไม่มีนโยบายที่ชัดเจนเพื่อรองรับ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA (Personal Data Protection Act)	5	5	25	สูงมาก	12	ลด	1. นโยบายที่ชัดเจนเพื่อรองรับ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA (Personal Data Protection Act) 2. จัดหาอุปกรณ์และระบบป้องกันภัยที่ทันสมัยจากการคุกคามด้านเทคโนโลยี และจัดงบประมาณต่ออายุหรือจัดซื้อ	30 ธ.ค. 65 30 ส.ค. 66	1. ข้อมูลสำคัญของมหาวิทยาลัยไม่ถูกโจรกรรมจากระบบสารสนเทศในทุก ๆ ฐานข้อมูล 2. มหาวิทยาลัยมีภาพลักษณ์ ชื่อเสียงความน่าเชื่อถือ ในการป้องกันข้อมูลสำคัญ	1. ไม่เกิดการสูญเสียหายของข้อมูลในระบบสารสนเทศ 2. มหาวิทยาลัยมีภาพลักษณ์ ชื่อเสียงความน่าเชื่อถือ ในการป้องกันข้อมูลสำคัญ	• ผู้ช่วยอธิการบดีด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ว่าที่ร้อยตรี นิโรจน์ สิ้นณรงค์ • ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีและดิจิทัล

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วยนับ	เป้า หมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				คะแนน risk ที่ ยอมรับ ได้	วิธีกา รจัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง				
						โอกาส ที่ จะ เกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk			ชื่อโครงการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ (Out come)	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและ ตัวชี้วัด
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
					4. การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี 5. ภัยคุกคามจาก Cyber, Digital Transformation 6. กฎหมายที่อาจส่งผลกระทบต่อ การ ดำเนินการด้าน สารสนเทศ							3. จัดทำมาตรการป้องกันภัยคุกคามจาก Cyber, Digital Transformation 4. ทบทวนแผนสำรองเพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน	30 มิ.ย. 66 30 ก.ค. 66	2. พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคล PDPA (Personal Data Protection Act) มหาวิทยาลัยแม่โจ้	3. ไม่สูญเสียทรัพย์สิน ที่เป็นตัวเงินและไม่ใช่ ตัวเงิน	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองเทคโนโลยีและดิจิทัล
ความเสี่ยง ด้านความ น่าเชื่อถือ ขององค์กร	จำนวนครั้งของการเป็น ข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ และชื่อเสียงของ มหาวิทยาลัย	ครั้ง	0	การเสียภาพลักษณ์และ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	1. บุคลากรหรือนักศึกษากะทำการเผยแพร่ข้อมูลที่ ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 2. มหาวิทยาลัยไม่ทันต่อสถานการณ์ในการตอบสนอง ภาพลักษณ์เชิงลบ 3. การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ต่อ สาธารณชน ยังไม่เพียงพอ ไม่ถึงกลุ่มเป้าหมาย 4. มหาวิทยาลัยขาดหน่วยงานกลางหรือผู้รับผิดชอบหลัก ในการกลั่นกรองเนื้อหาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยที่ต้องการแถลงต่อสาธารณะ 5. มีการใช้ Social Media เผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับ มหาวิทยาลัยเชิงลบ/ข้อมูลเท็จ 6. ภาคสาธารณะมองภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเชิง ลบ เนื่องจากไม่เข้าใจสถานการณ์ภายในของ มหาวิทยาลัยอย่างถ่องแท้	5	5	25	สูง มาก	12	ลด	1. การกำหนดขั้นตอนรอบเวลาและผู้รับผิดชอบในการ ตอบข่าวสารเชิงลบที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย/ให้ข้อมูล ขาวสารที่ครบถ้วนถูกต้อง ทันเวลา 2. เพิ่มช่องทางสื่อสารให้บุคลากร, นักศึกษา, ภาค สาธารณะเข้าใจ รวมถึงให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง และต้อง มาจากแหล่งข่าวที่เชื่อถือได้ 3. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในนักศึกษา กับผู้บริหาร โด พบปะ พูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ในนักศึกษา มีพื้นที่ แสดงความคิดเห็น	30 ก.ย. 66 30 มิ.ย. 66 30 ก.ค. 66	1. มหาวิทยาลัยมี ภาพลักษณ์ที่ดี มีความ น่าเชื่อถือ ต่อสาธารณะชน ในทุก ๆ ด้าน 2. ไม่เกิดการฟ้องร้อง ร้องเรียน จากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทุกภาคส่วน ใน การดำเนินงานทุกด้าน ของมหาวิทยาลัย	1. มหาวิทยาลัยมี ภาพลักษณ์ ชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือ ใน การดำเนินงานทุก ๆ ด้าน 2. ไม่สูญเสียทรัพย์สิน ที่เป็นตัวเงินและไม่ใช่ ตัวเงิน 3. ไม่เกิดคดีฟ้องร้อง หรือคดีความ	• รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) • หัวหน้าฝ่ายสื่อสารองค์กร หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายสื่อสารองค์กร • ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร. นิโรจน์ สินณรงค์) • ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กองพัฒนานักศึกษา

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วยนับ	เป้า หมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการ						คะแนน risk ที่ยอมรับได้	วิธีการจัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง				
						โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk	ชื่อโครงการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ			ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ (Out come)	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและตัวชี้วัด		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)		

สรุปการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566

หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	จำนวนกิจกรรม/ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1. มหาวิทยาลัยไม่บรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม Technology Development and Innovation) ตามแผนที่กำหนด	1. จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต	3
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	2. ความมั่นคงทางการเงิน (เงินรายได้ไม่เพียงพอตามเป้าหมายที่กำหนด)	2. ร้อยละของเงินรายได้ต่อจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด	4
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	3. คุณลักษณะ/คุณสมบัติของบัณฑิตไม่ตอบสนองของผู้ประกอบการ	3. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ 4. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 5. ค่าเฉลี่ยเงินเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	4
	4. ผลงานวิจัยไม่ตอบสนองความต้องการของประเทศ	6. จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	4
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	5. การทุจริตของบุคลากรทุกกรณี	7. จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรทุกกรณี (นับจากคดีมีการตัดสินสิ้นสุด)	5
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	6. การถูกโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	8. จำนวนครั้งที่มีการโจรกรรมข้อมูลจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย	4
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	7. การเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	9. จำนวนครั้งของการเป็นข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	3

***ที่มา : แผนพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะที่ 13 (พ.ศ 2565-2569) และ แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ***

- มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน จำนวน
- มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน
- มีตัวชี้วัดความสำเร็จของประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน

27
7
9

กิจกรรม
ประเด็นความเสี่ยง
ตัวชี้วัด

ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2566

***ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566 ***

***ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2566 ***

***ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2566 ***

ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)

มหาวิทยาลัยมีการถ่ายทอดแผนบริหารจัดการความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยสู่ส่วนงาน/หน่วยงาน เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร และได้กำหนดให้ส่วนงาน/หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยทุกส่วนงาน/หน่วยงาน จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่สอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเด็นความเสี่ยงในแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่เป็นบริบทเดียวกันกับส่วนงาน/หน่วยงาน ให้ส่วนงานวิเคราะห์และเลือกนำไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน รวมถึงให้ส่วนงานจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานประจำปีมหาวิทยาลัยและของส่วนงาน ให้เป็นไปตามบริบทของแต่ละส่วนงาน/หน่วยงาน โดยการจัดทำแผนในระดับส่วนงาน/หน่วยงาน จะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการบริหารส่วนงาน และคณบดี/ผู้อำนวยการหรือเรียกอย่างอื่นที่เทียบเท่าของส่วนงาน/หน่วยงาน และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยทราบทุกปี

การติดตามและการประเมินผล (Monitoring)

การติดตามและประเมินผล เป็นอีกขั้นตอนที่มีความสำคัญ ซึ่งจะช่วยให้กลไกกระบวนการบริหารความเสี่ยงขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ทราบถึงสถานะของการจัดการ การดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมว่ามีการดำเนินการตามที่มอบหมายไว้หรือไม่? มีผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่? ผลดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) ซึ่งเป็นเสมือนตัวเตือนภัย ตัวบ่งชี้ก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงมีแนวโน้มในระดับที่น่ากังวลใจหรือไม่อย่างไร? รวมถึงผลประเมินระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ว่าสามารถลดลงในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้แล้วหรือยัง? เพื่อให้เกิดการตัดสินใจพิจารณาทบทวนในการปรับเปลี่ยนแผนจัดการกิจกรรมควบคุม และสั่งการมอบหมายดำเนินการที่สำคัญที่สุดคล่อง และทันต่อสถานการณ์ ดังนี้

1. กำหนด และติดตามผล ดัชนีตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)
2. ติดตามการนำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงไปปฏิบัติ และผลการบริหารจัดการความเสี่ยง
3. ประเมินผลระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ เทียบกับระดับความเสี่ยงที่หน่วยงานยอมรับได้
4. ประเมินผลตามเป้าหมายที่กำหนด
5. พิจารณาทบทวน ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ หรือแผนบริหารจัดการความเสี่ยง กิจกรรมควบคุม (เพิ่มเติม) ให้เหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์
6. รายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงตามรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (6 เดือน/ 9 เดือน /12 เดือน)
7. รายงานข้อมูลกิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามแผน รายงานผล KRI
8. วิเคราะห์แนวโน้มผลการบริหารความเสี่ยง ✓ เป็นไปตามแผน ✓ หรือมีปรับแผน ✓ ปรับกิจกรรม
9. ประเมินระดับความเสี่ยงภายหลังการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

ภาคผนวก





คำสั่งสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้

ที่ ๑๖ /๒๕๖๔

เรื่อง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๒ (๒๐) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ และข้อ ๕ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ดังนี้

๑. ดร.สมศักดิ์ ปณีตธัญชัย	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์พงษ์รักษ์ ศรีบัณฑิตมงคล	กรรมการ
๓. พันเอกนายแพทย์ศุภณัฐ พรหมรุ่งเรือง	กรรมการ
๔. นางสาวอำไพ สุทธิบริหารกุล	กรรมการ
๕. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ)	กรรมการ
๖. ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ	เลขานุการ
๗. นางสาวนิตยา ใจกันทา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาวหนึ่งฤทัย บุญตวย	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการดังกล่าวมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- กำหนดนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
- กลั่นกรองรายงานผลการบริหารความเสี่ยงก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งต่อสภามหาวิทยาลัย เว้นแต่มีเรื่องจำเป็นเร่งด่วนให้ประธานกรรมการเป็นผู้รายงานผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ
- กำกับดูแล ติดตาม การจัดทำแผนประเมินผลและรายงานการบริหารความเสี่ยง
- ประเมินผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งต่อสภามหาวิทยาลัย
- ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนด ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายหรือตามที่อธิการบดีขอคำปรึกษา

หังนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายฮานวย ยศสุข)

นายกสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ที่ ๑๐๕ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

อนุสนธิตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๑๕๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ไปแล้ว นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและให้คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นปัจจุบัน มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๑๕๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ดังนี้

- | | |
|---|------------------|
| ๑. รองอธิการบดี
(รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดี
(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รักษาการแทนรองอธิการบดี
(รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล) | รองประธานกรรมการ |
| ๔. รองอธิการบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ คุชฎี) | กรรมการ |
| ๕. รองอธิการบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิณ มะโนชัย) | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยอธิการบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล) | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยอธิการบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.นิโรจน์ สีนณรงค์) | กรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยอธิการบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) | กรรมการ |
| ๙. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| ๑๐. คณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ | กรรมการ |
| ๑๑. คณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี | กรรมการ |

๑๒. คณบดีคณะ...

๑๒. คณะบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว	กรรมการ
๑๓. คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๑๔. คณะบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร์ เฉลิมพระเกียรติ	กรรมการ
๑๕. รักษาการแทนคณะบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการ
๑๖. รองคณะบดีคณะบริหารธุรกิจ ฝ่ายวางแผน	กรรมการ
๑๗. รองคณะบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์	กรรมการ
๑๘. รองคณะบดีคณะศิลปศาสตร์ ฝ่ายวางแผนและติดตามประเมินผล	กรรมการ
๑๙. รองคณะบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ	กรรมการ
๒๐. รองคณะบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์	กรรมการ
๒๑. รองคณะบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ฝ่ายบริหารและพัฒนาวิชาการ	กรรมการ
๒๒. รองคณะบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน ฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๒๓. รองคณะบดีวิทยาลัยบริหารศาสตร์ ฝ่ายบริหารและกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๒๔. รองคณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์ (อาจารย์ ดร.ปิยะพันธุ์ นันตา)	กรรมการ
๒๕. ผู้ช่วยคณะบดีวิทยาลัยนานาชาติ (อาจารย์ ดร.สุธีรา สิริทิกุล)	กรรมการ
๒๖. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะบดี คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๒๗. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร	กรรมการ
๒๘. ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	กรรมการ
๒๙. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	กรรมการ
๓๐. ผู้อำนวยการกองแผนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓๑. ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ สำนักงานมหาวิทยาลัย	กรรมการและเลขานุการ
๓๒. นางสาวนิตยา ใจกันทา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๓. นางสาวหนึ่งฤทัย บุญตวย	ผู้ช่วยเลขานุการ

เพื่อให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่กระทรวงการคลังกำหนด
๒. นำเสนอนโยบายการบริหารความเสี่ยงพร้อมนำไปสู่การปฏิบัติ ในการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (ระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงาน/หน่วยงาน)
๓. พัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

๔. จัดทำและนำเสนอแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
๕. รับผิดชอบการประเมินความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย
๖. รายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
๗. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาให้ทุกส่วนงาน/หน่วยงานดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในตามนโยบาย กรอบ และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด
๘. ส่งเสริมให้บุคลากรในส่วนงานตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ปฏิบัติให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานปกติ
๙. ส่งเสริม สนับสนุน และรับผิดชอบต่อการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้มีประสิทธิภาพ
๑๐. รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในและรายงานผลการประเมินการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัยแก่กระทรวงเจ้าสังกัด เพื่อนำส่งให้กับกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ภายใน ๙๐ วัน หลังสิ้นปีงบประมาณและเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(รองศาสตราจารย์ ดร. วีระพล ทองมา)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้