

## แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

## หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วยนับ	เป้าหมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				คะแนน risk ที่ยอมรับได้	วิธีการจัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง				
						โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk			ชื่อโครงการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ (Out come)	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและตัวชี้วัด
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์	จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต	รางวัล	20	มหาวิทยาลัยไม่บรรลุผล การดำเนินงานตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย กลุ่ม 2 (พัฒนาเทคโนโลยี และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม Technology Development and Innovation) ตามแผนที่กำหนด	1. จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ 2. จำนวนบุคลากรทั้งอาจารย์และนักศึกษาไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม 3. ความพร้อมในระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ 4. จำนวนงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ 5. จำนวนนักศึกษาและบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย 6. จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ 7. จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกที่สนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ 8. จำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	5	5	25	สูงมาก	9	ลด	1. โครงการคัดเลือกนักศึกษาหรือบัณฑิตศึกษาที่สามารถเติบโตเป็นผู้ประกอบการใหม่ พร้อมส่งเสริมสนับสนุนในการเข้าร่วมการประกวดผู้ประกอบการใหม่ทุกเวที ที่มีการจัดขึ้น โดยเป็นที่ปรึกษา แนะนำแนวทางก่อนเข้าประกวด 2. จัดโครงการประกวดผู้ประกอบการใหม่ภายในมหาวิทยาลัย พร้อมสนับสนุนผู้ชนะหรือผ่านการคัดเลือกเข้าสู่การประกวดระดับที่สูงขึ้น 3. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรสร้างเครือข่ายความร่วมมือ กับภาคเอกชนและอุตสาหกรรม เพื่อ สนับสนุนยกระดับความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการ	30 ก.ย. 66	มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ภายในปี งบประมาณ 2570	1. ได้รับชื่อเสียงความน่าเชื่อถือในด้านการพัฒนาเทคโนโลยี และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ตลอดจนการเป็นผู้ประกอบการ 2. ได้รับงบประมาณจัดสรรสนับสนุนด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่สูงขึ้นจากเป้าหมาย 3. ได้รับงบประมาณแหล่งทุนภายนอกในการสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม	• คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย • ผอ.อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกษตรและอาหาร : <b>ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก</b> : อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกษตรและอาหาร

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วยนับ	เป้าหมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการ				คะแนน risk ที่ยอมรับได้	วิธีการจัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง				
						โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk			ชื่อโครงการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ (Out come)	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและตัวชี้วัด
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
ความเสี่ยงด้านการเงิน	ร้อยละของเงินรายได้ต่อจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด	ร้อยละ	30	ความมั่นคงทางการเงิน (เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอตามเป้าหมาย)	1. การนำไปใช้ประโยชน์ในการแสวงหารายได้ ของทรัพยากรที่ดิน พื้นที่ ไร่สอย สิ่งปลูกสร้าง และทรัพย์สินอื่นน้อย	5	5	25	สูงมาก	9	ลด	1. จัดทำ/ปรับปรุงแผนการจัดหารายได้ให้ครอบคลุมภาวะการปัจจุบัน และสินทรัพย์ที่มีตัวตนและไม่มีตัวตน	30 ก.ย. 66	สถานะทางการเงินที่มั่นคงยั่งยืน (เงินรายได้คงเหลือเพื่อสะสมในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงเพิ่มขึ้น)	1. ความมั่นคงทางการเงิน	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล) ผู้อำนวยการบริหารงานทรัพย์สินฯ
					2. ผลงานวิจัยรวมถึงนวัตกรรมไม่ได้ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์							2. จัดทำแผนสร้างในการจัดหารายได้ในสภาวะการฉุกเฉิน อาทิเช่น การเกิดโรคระบาด /ภัยพิบัติน้ำท่วม	30 ก.ย. 66		2. เสถียรภาพทางการเงินที่มั่นคง	ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : กองบริหารงานทรัพย์สิน และกิจการพิเศษ
					3. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสูง							3. ส่งเสริมให้เกิดหน่วยธุรกิจใหม่ขึ้นในมหาวิทยาลัย/หรือหาความร่วมมือจากภาคธุรกิจ	30 ก.ย. 66		3. งบประมาณเพียงพอกับการบริหารงานทุกภารกิจ/พันธกิจ	
					4. เกิดหนี้สูญจากลูกหนี้											
					5. มีการแข่งขันสูงในตลาดสถาบันการศึกษา							4. การเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่ในทุกระดับการศึกษา	30 มี.ย. 66			รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.อนุฉนิ โอภาสพัฒนกิจ) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย
					6. นโยบายของภาครัฐในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐลดลง เช่น งบบุคลากร ค่าใช้สอยและค่าวัสดุ											ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
					7. นโยบายการช่วยเหลือของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยการลดค่าธรรมเนียมการศึกษาทุกมหาวิทยาลัย											
					8. ค่าใช้จ่ายที่ไม่คาดคิด											
					9. โรคระบาด/โรคอุบัติใหม่											

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วยนับ	เป้า หมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				คะแนน risk ที่ ยอมรับได้	วิธีการ จัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง					
						โอกาสที่จะ เกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk			ชื่อโครงการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ (Out come)	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและ ตัวชี้วัด	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	
ความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน	1. ร้อยละบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำ และประกอบอาชีพอิสระ	ร้อยละ	70.00	คุณลักษณะ/คุณสมบัติของบัณฑิตไม่ตอบสนองของผู้ประกอบการ	1. การพัฒนาหลักสูตรที่ไม่มีความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจัดทำเป็นระบบสารสนเทศอย่างถูกต้องครบถ้วน	5	5	25	สูงมาก	8	ลด	1. ทบทวนการจัดการเรียนการสอนและวิธีการจัดการศึกษา เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคของ Digital Disruption, AI และ Metaverse /รวมถึงการจัดทำหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	30 ก.ย. 66	1. คุณลักษณะ/คุณสมบัติของบัณฑิตเป็นไปตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. ได้รับชื่อเสียงความน่าเชื่อถือในด้านการผลิตบัณฑิตที่มีการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	• รองอธิการบดี (รศ.ดร.ญาณิน โภภาสพัฒน์กิจ) • ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร. ปรีดา ศรีนฤวรรณ) • ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ • คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย	ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
	2. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตทุกระดับการศึกษา	คะแนน	4.15	คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา อย่างน้อย 4 ด้าน ( K S E C ) และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ได้ชัดเจน	2. การจัดการเรียนการสอนยังไม่สามารถพัฒนาผู้เรียน และ ยังไม่สามารถวัดคุณลักษณะของผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ ของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับมาตรฐาน	5	5	25	สูงมาก	8	ลด	2. ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และการวัดผลผู้เรียนตาม Los	30 ก.ย. 66	2. บัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาจาก มหาวิทยาลัยได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ/ เป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่	2. มหาวิทยาลัยมี ศักยภาพเพียงพอในการแข่งขันในตลาด กแรงงาน		
	3. ค่าเฉลี่ยรายได้ต่อเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	บาท	15,000.00		3. การไม่จบการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร	5	5	25	สูงมาก	20	ลด	3. พิจารณาทบทวน/เพิ่มหลักสูตร Skill future Credit และสามารถ Reskill และ Upskill โดยให้เอกชนเข้ามามี ส่วนร่วมมากขึ้น	30 ก.ย. 66	3. บัณฑิตได้รับค่าจ้างไม่ ต่ำกว่ามาตรฐานกำหนด และตรงกับคุณวุฒิ	3. ได้รับงบประมาณ /งบการ อุดหนุนจากรัฐเพิ่มขึ้น		
				4. นักศึกษาไม่ผ่านกระบวนการ พัฒนาทักษะใน ศตวรรษที่ 21													
				5. นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมสร้างความ เป็น ผู้ประกอบการ													
				6. หลักสูตรผลิตบัณฑิตปริมาณมากแต่มีคุณภาพไม่ เพียงพอ ไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานใน ประเทศและต่างประเทศ													
				7. ขาดความร่วมมือจากภาคธุรกิจ													

## แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

## หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วยนับ	เป้า หมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				คะแนน risk ที่ ยอมรับ ได้	วิธีการ การ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง					
						โอกาส ที่ จะ เกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk			ชื่อโครงการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ (Out come)	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและ ตัวชี้วัด	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	
					8. ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เปลี่ยนแปลง 9. การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านวิชาการและเทคโนโลยี 10. แนวโน้มของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลง 11. การแข่งขันทางการศึกษาที่รุนแรง												
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	ร้อยละงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	ชิ้น	40.00	ผลงานวิจัยไม่ตอบสนองความต้องการของประเทศ	1. การผลิตกำลังคนด้านการวิจัยที่ไม่เพียงพอหรือมีน้อยและไม่สอดคล้องต่อความต้องการของแหล่งทุนวิจัย 2. งบประมาณด้านการวิจัยมีน้อย 3. การต่อยอดผลงานวิจัยไม่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ทำให้นำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์มีน้อย 4. ขาดเครือข่ายในการเชื่อมโยง เพื่อเข้าถึงผลงานวิจัยและผู้วิจัย 5. งานวิจัยที่ไม่ตรงตามความต้องการของตลาดเท่าที่ควร 6. ความต้องการงานวิจัยของแหล่งทุนที่เปลี่ยนแปลง 7. การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านงานวิจัย 8. การทำงานวิจัยมีค่าใช้จ่ายสูงทำให้แหล่งทุนไม่กล้าลงทุน	5	5	25	สูงมาก	6	ลด	1. การกำหนดวัตถุประสงค์ในการให้ทุนวิจัย โดยการกำหนดเป้าหมายของการผลิตผลงานวิจัยให้ตอบโจทย์มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 30 ก.ย. 66 จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ที่ก่อให้เกิดรายได้ 2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐ/ภาคอุตสาหกรรม ในการสร้างผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์แหล่งทุนโดยตรง โครงการสัมมนาวิชาการนวัตกรรมเกษตร อาหาร และสุขภาพ โดยมีหัวข้อดังนี้ - เกษตรกรไทยกับเทรนด์ความยั่งยืน - นวัตกรรมอุตสาหกรรมเกษตรระดับโลก - สมาร์ทฟาร์มเมอร์ : ทางออกเกษตรกรไทย 30 ก.ย. 66 3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลนักวิจัย พร้อมสร้างเครือข่ายสำหรับเชื่อมโยงให้ผู้ใช้งานวิจัย หรือบุคคลที่สนใจ เข้าถึงผลงานวิจัยและผู้วิจัยได้สะดวกยิ่งขึ้น 30 ก.ย. 66 4. ยกย่องเชิดชูนักวิจัยมอบรางวัลด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้กับนักวิจัยและหน่วยงานที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร 15 ธ.ค. 65	1. รายได้จากงานวิจัย 2. งานวิจัยของมหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงและมีความน่าเชื่อถือในทุก ๆ ด้าน 3. มีชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือในการเป็น มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม Development and Innovation) 4. แหล่งทุนวิจัยเพิ่มขึ้น	• รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พาวิน มะโนชัย) • ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร • ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การเกษตร และอาหาร (MAP) หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : อุทยานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (MAP)			

## แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

## หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วยนับ	เป้าหมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				คะแนน risk ที่ยอมรับได้	วิธีการจัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง					
						โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk			ชื่อโครงการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ (Out come)	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและตัวชี้วัด	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรในทุกกรณี	ครั้ง	0	การทุจริตของบุคลากร	1. เกิดการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ วิธีปฏิบัติ / การปฏิบัติที่หย่อนยานกว่ามาตรฐานที่กำหนด	5	5	25	สูงมาก	12	ลด	1. การยกร่างหรือปรับปรุงกฎระเบียบหรือแนวนโยบายของมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	30 ก.ย. 66	1. ไม่เกิดการทุจริตในการดำเนินงานทุก ด้านภายในมหาวิทยาลัย	1. ภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเชื่อมั่นของมหาวิทยาลัย	• รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) • หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย ส่วนงานผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายกฎหมาย	
					2. การใช้ช่องว่างของระเบียบ หลักเกณฑ์ ในการดำเนินงาน							2. ทบทวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ วิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างในการกระทำการทุจริต	30 ก.ค. 66				
					3. บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน								3. เผยแพร่กรณีศึกษาการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต	30 มิ.ย. 66			
					4. ความล่าช้าในขั้นตอนการลงโทษทางวินัย								4. จัดทำมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแส	30 ก.ย. 66			
					5. กฎ ระเบียบมีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม								5. โครงการปลูกจิตสำนึกและส่งเสริมค่านิยมต่อต้านการทุจริต - โครงการฝึกอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงาน - โครงการประกวดสื่อสร้างสรรค์ส่งเสริมคุณธรรมเพื่อชิงเงินรางวัล	30 ส.ค. 66	2. ผลคะแนน ITA คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ		2. ไม่เกิดการสูญเสียด้านเวลาและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน
					6. การใช้อำนาจในการแทรกแซงการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงาน												
					7. การชักจูง การให้สินบน												
					8. สภาวะทางเศรษฐกิจ สังคม ความจำเป็นที่เป็นสิ่งกระตุ้นให้ก่อการทุจริต												
ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	จำนวนครั้งที่มีการโจรกรรมข้อมูลสำคัญจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย	ครั้ง	0	การถูกโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	1. ระบบป้องกันการโจรกรรมไม่เพียงพอต่อการพัฒนาในการโจรกรรมใหม่ ๆ	5	5	25	สูงมาก	12	ลด	1. นโยบายที่ชัดเจนเพื่อรองรับ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA (Personal Data Protection Act)	30 ธ.ค. 65	1. ข้อมูลสำคัญของมหาวิทยาลัยไม่ถูกโจรกรรมจากระบบสารสนเทศในทุก ๆ ฐานข้อมูล	1. ไม่เกิดการสูญเสียเสียหายของข้อมูลในระบบสารสนเทศ	• ผู้ช่วยอธิการบดีด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ว่าที่ร้อยตรี นิโรจน์ สิ้นณรงค์ • ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีและดิจิทัล	
					2. ผู้ใช้ข้อมูลขาดความตระหนักในการป้องกันข้อมูล							2. จัดหาอุปกรณ์และระบบป้องกันภัยที่ทันสมัยจากการคุกคามด้านเทคโนโลยี และจัดงบประมาณต่ออายุหรือจัดซื้อ	30 ส.ค. 66		2. มหาวิทยาลัยมีภาพลักษณ์ ชื่อเสียงความน่าเชื่อถือ ในการป้องกันข้อมูลสำคัญ		
					3. ยังไม่มีนโยบายที่ชัดเจนเพื่อรองรับ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA (Personal Data Protection Act)												

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วยนับ	เป้า หมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินกิจกรรม				คะแนน risk ที่ ยอมรับ ได้	วิธีกา รจัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง				
						โอกาส ที่ จะ เกิด	ผล กระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk			ชื่อโครงการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ (Out come)	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและ ตัวชี้วัด
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
					4. การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี 5. ภัยคุกคามจาก Cyber, Digital Transformation 6. กฎหมายที่อาจส่งผลกระทบต่อ การ ดำเนินการด้าน สารสนเทศ							3. จัดทำมาตรการป้องกันภัยคุกคามจาก Cyber, Digital Transformation 4. ทบทวนแผนสำรองเพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน	30 มิ.ย. 66 30 ก.ค. 66	2. พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคล PDPA (Personal Data Protection Act) มหาวิทยาลัยแม่โจ้	3. ไม่สูญเสียทรัพย์สิน ที่เป็นตัวเงินและไม่ใช่ ตัวเงิน	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองเทคโนโลยีและดิจิทัล
ความเสี่ยง ด้านความ น่าเชื่อถือ ขององค์กร	จำนวนครั้งของการเป็น ข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ และชื่อเสียงของ มหาวิทยาลัย	ครั้ง	0	การเสียภาพลักษณ์และ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	1. บุคลากรหรือนักศึกษากะทำการเผยแพร่ข้อมูลที่ ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 2. มหาวิทยาลัยไม่ทันต่อสถานการณ์ในการตอบสนอง ภาพลักษณ์เชิงลบ 3. การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ต่อ สาธารณชน ยังไม่เพียงพอ ไม่ถึงกลุ่มเป้าหมาย 4. มหาวิทยาลัยขาดหน่วยงานกลางหรือผู้รับผิดชอบหลัก ในการกลั่นกรองเนื้อหาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยที่ต้องการแถลงต่อสาธารณะ 5. มีการใช้ Social Media เผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับ มหาวิทยาลัยเชิงลบ/ข้อมูลเท็จ 6. ภาคสาธารณะมองภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเชิง ลบ เนื่องจากไม่เข้าใจสถานการณ์ภายในของ มหาวิทยาลัยอย่างถ่องแท้	5	5	25	สูง มาก	12	ลด	1. การกำหนดขั้นตอนรอบเวลาและผู้รับผิดชอบในการ ตอบข่าวสารเชิงลบที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย/ให้ข้อมูลข วสารที่ครบถ้วนถูกต้อง ทันเวลา 2. เพิ่มช่องทางสื่อสารให้บุคลากร, นักศึกษา, ภาค สาธารณะเข้าใจ รวมถึงให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง และต้อง มาจากแหล่งข่าวที่เชื่อถือได้ 3. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในนักศึกษา กับผู้บริหาร โด พบปะ พูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ในนักศึกษา มีพื้นที่ แสดงความคิดเห็น	30 ก.ย. 66 30 มิ.ย. 66 30 ก.ค. 66	1. มหาวิทยาลัยมี ภาพลักษณ์ที่ดี มีความ น่าเชื่อถือ ต่อสาธารณะชน ในทุก ๆ ด้าน 2. ไม่เกิดการฟ้องร้อง ร้องเรียน จากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทุกภาคส่วน ใน การดำเนินงานทุกด้าน ของมหาวิทยาลัย	1. มหาวิทยาลัยมี ภาพลักษณ์ ชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือ ใน การดำเนินงานทุก ๆ ด้าน 2. ไม่สูญเสียทรัพย์สิน ที่เป็นตัวเงินและไม่ใช่ ตัวเงิน 3. ไม่เกิดคดีฟ้องร้อง หรือคดีความ	• รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) • หัวหน้าฝ่ายสื่อสารองค์กร หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายสื่อสารองค์กร • ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร. นิโรจน์ สินณรงค์) • ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กองพัฒนานักศึกษา

## แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

## หน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน (KPI) ภาพรวม : 1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนอย่างน้อยร้อยละ 70 / 2. สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 3. ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ร้อยละ 70

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	หน่วยนับ	เป้า หมายปี 2566	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ค่าคะแนนความเสี่ยง (ก่อน)ดำเนินการ				คะแนน risk ที่ ยอมรับได้	วิธีการจัดการ risk	กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง				
						โอกาสที่จะเกิด	ผลกระทบ	คะแนน risk	ระดับ risk			ชื่อโครงการ/กิจกรรมลดความเสี่ยง	กำหนดแล้วเสร็จ	ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ (Out put)	ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ (Out come)	ผู้รับผิดชอบกิจกรรมและตัวชี้วัด
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)

## สรุปการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566

หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 (โดยที่สมควรให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ตัวชี้วัด (KRI)	จำนวนกิจกรรม/ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1. มหาวิทยาลัยไม่บรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม Technology Development and Innovation) ตามแผนที่กำหนด	1. จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิต	3
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	2. ความมั่นคงทางการเงิน (เงินรายได้ไม่เพียงพอตามเป้าหมายที่กำหนด)	2. ร้อยละของเงินรายได้ต่อจำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด	4
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	3. คุณลักษณะ/คุณสมบัติของบัณฑิตไม่ตอบสนองของผู้ประกอบการ	3. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ 4. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 5. ค่าเฉลี่ยเงินเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	4
	4. ผลงานวิจัยไม่ตอบสนองความต้องการของประเทศ	6. จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	4
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risk)	5. การทุจริตของบุคลากรทุกกรณี	7. จำนวนครั้งที่เกิดการทุจริตของบุคลากรทุกกรณี (นับจากคดีมีการตัดสินสิ้นสุด)	5
5. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Risk)	6. การถูกโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	8. จำนวนครั้งที่มีการโจรกรรมข้อมูลจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย	4
6. ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputation Risk)	7. การเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	9. จำนวนครั้งของการเป็นข่าวที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	3

\*\*\*ที่มา : แผนพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะที่ 13 (พ.ศ 2565-2569) และ แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 \*\*\*

- มีกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในแผน จำนวน
- มีประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน
- มีตัวชี้วัดความสำเร็จของประเด็นความเสี่ยงในแผน จำนวน

27
7
9

กิจกรรม  
ประเด็นความเสี่ยง  
ตัวชี้วัด

ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2566

\*\*\*ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566 \*\*\*

\*\*\*ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2566 \*\*\*

\*\*\*ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2566 \*\*\*