**แผนกลยุทธ์ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2565 – 2569**

**และ**

**แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

****

**กองพัฒนาคุณภาพ**

**สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้**

**การวิเคราะห์สภาพการณ์ (SWOT Analysis) กองพัฒนาคุณภาพ**

**บุคลากรนอกกอง**

**ปรับระบบ/เกณฑ์ เครือข่าย**

**บุคลากร**

**บุคลากร ปริมาณงาน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **จุดแข็ง (S)** |  | **จุดอ่อน (W)** |
| **ภายใน** | * บุคลากรมีความรู้ความสามารถในสายงานที่รับผิดชอบ
* การทำงานเป็นทีม และการบูรณาการการทำงานร่วมกัน
* มีการบริหารจัดการที่คล่องตัวและรวดเร็ว
 |  | * สัดส่วนภาระงานและจำนวนบุคลากรที่ไม่เหมาะสม
* ระบบข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงาน
* ไม่มี
* มี แต่ไม่รองรับการดำเนินงานในอนาคต
* เกณฑ์การประเมินส่วนงานมีการเปลี่ยนแปลง
* ส่งผลต่อความเชื่อมั่น
* ส่งผลต่อการปรับปรุงพัฒนาตามกระบวนการ PDCA
 |
|  |  |  |  |
|  | **โอกาส (O)** |  | **อุปสรรค (T)** |
| **ภายนอก** | * การได้รับองค์ความรู้/ความก้าวหน้าจากองค์กรวิชาชีพภายนอกอย่างรวดเร็ว และทันสมัย ทำให้สามารถพัฒนาตนเองในสาขาวิชาชีพได้อย่างต่อเนื่อง
* การมีเครือข่ายความร่วมมือภายในมหาวิทยาลัยที่เข้มแข็ง
* การส่งเสริมให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคุณภาพในทุกระดับด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับชาติ/ระดับนานาชาติ
 |  | * บุคลากรบางส่วนไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพองค์กร ด้วยกระบวนการประกันคุณภาพ การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน แต่สนใจในค่าตัวเลขที่ได้จากการประเมิน
* กระบวนการทำงานของส่วนงาน/มหาวิทยาลัย (คู่ความร่วมมือ) ยังไม่สอดรับกับเป้าหมาย
* ผู้บริหารไม่ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพ การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
* โครงสร้างไม่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพองค์กร
* ความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เลขาฯ ผู้ประเมิน ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ถูกต้อง
* ความเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ตลอดจนความเข้าใจของผู้ปฏิบัติงานในการเชื่อมโยงข้อมูล
* การปรับเปลี่ยนผู้รับผิดชอบของส่วนงาน ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน
 |

**วิสัยทัศน์ (Vision)**

เป็นหน่วยงานขับเคลื่อนการบริหารจัดการและการให้บริการด้านการพัฒนาคุณภาพสู่ระดับอาเซียน

**องค์ประกอบของวิสัยทัศน์**

Core Purpose เป็นหน่วยงาน

Core Value การบริหารจัดการและการให้บริการ

Visionary Goal ขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพสู่มาตรฐานระดับอาเซียน

**การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน**

1. นโยบายด้านการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม และองค์ความรู้

มีการพัฒนาเทคโนโลยี และองค์ความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยตลอดเวลา

1. นโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา

การประกันคุณภาพระดับสากลของบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญ อดทน
สู้งาน และมีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ ตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

1. นโยบายบุคลากร

มีการบริหารทรัพยากรมนุษย์ให้ทำงานอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ มีการลงทุนและสร้างทุนมนุษย์ โดยดึงศักยภาพของบุคลากรที่มีศักยภาพสูงออกมาสร้างคุณค่าในอนาคตให้กับมหาวิทยาลัย ให้มีแผนสร้างผู้นำ มีการพัฒนาคนเพื่อการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องและทันกับโลกการเปลี่ยนแปลง และควรมีแผนความก้าวหน้าในอาชีพ ภาระงาน แรงจูงใจ ค่าตอบแทน สวัสดิการ การประเมินและ
การวัดผล

1. นโยบายการสื่อสารองค์กร

มีการจัดทำแผนการสื่อสาร ทิศทาง เป้าหมาย นโยบายและช่องทางการสื่อสารให้สอดรับกับกลุ่มเป้าหมาย สร้างและปลูกฝังวัฒนธรรมการทำงานที่ดีแก่บุคลากรตามวิถีแม่โจ้

**กรอบแนวคิดในการทำแผนฯ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| งานในปัจจุบัน : | **งานประกันคุณภาพ** | **งานบริหารความเสี่ยง** |
|  |  |  |  |  |
| สายงาน : | **ประกันคุณภาพการศึกษา** | **ประกันคุณภาพส่วนงาน** | **บริหารความเสี่ยง** | **ควบคุมภายใน** |
|  | **หลักสูตร** | **สำนัก** | **สำนัก** | **สำนัก** |
|  |  |  **กอง/ฝ่าย(สนม.)** |  | **กอง/ฝ่าย(สนม.)** |
|  | **คณะ/วิทยาลัย** | **คณะ/วิทยาลัย** | **คณะ/วิทยาลัย** | **คณะ/วิทยาลัย** |
|  | **มหาวิทยาลัย** | **มหาวิทยาลัย** | **มหาวิทยาลัย** | **มหาวิทยาลัย** |
|  |  |  | **วิสาหกิจ** | **วิสาหกิจ** |
|  | **งานติดตาม ตรวจสอบ****และประเมินผลการดำเนินงาน** |  |  |
|  |  |  |  |
| วัตถุประสงค์ : | **กำกับ/ผลักดันให้มีการพัฒนากระบวนงานเพื่อให้การทำงานบรรลุเป้าหมาย** |
|  |  |
| เป้าประสงค์ : | **รับรองระดับอาเซียน** | **ผ่านเกณฑ์ฯ ระดับชาติ/นานาชาติ** | **ผลสัมฤทธิ์ที่บรรลุเป้าหมายของ****แผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย** |

**ตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์**

| **ตัวชี้วัด** | **หน่วยนับ** | **2565** | **2566** | **2667** | **2568** | **2569** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. ผลประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร Over all ของเกณฑ์ AUN-QA

(ปีการศึกษา = ปีงบประมาณ – 1) | ฐานนิยม(Mode) | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1. 2. หลักสูตรเข้ารับการประเมินจาก ASEAN University Network (ปีงบประมาณ)
 | หลักสูตร | - | - | - | 1 | 1 |
| 1. ผลการรับรองหลักสูตร ที่เข้ารับการประเมินรับรองฯในแต่ละปี

(ปีการศึกษา = ปีงบประมาณ – 1) | ร้อยละ | - | - | 100 | 100 | 100 |
| 1. ผลประเมินคุณภาพภายในระดับส่วนงานที่มีการเรียนการสอน

(ปีการศึกษา = ปีงบประมาณ – 1) | ฐานนิยม(Mode) | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1. ผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย Over all

(ปีการศึกษา = ปีงบประมาณ – 1) | Rating Score | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1. ผลประเมินคุณภาพภายในระดับส่วนงานสนับสนุน (ปีงบประมาณ)
 | ค่าเฉลี่ย | 3.60 | 3.70 | 3.80 | 3.90 | 4.00 |
| 1. คณะ/มหาวิทยาลัยเข้าสู่การประกันคุณภาพด้วยระบบที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ

(ปีการศึกษา = ปีงบประมาณ – 1) | คณะ | - | - | - | 1 | 2 |
| 1. ความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ตามการวัดผลสัมฤทธิ์ของแผนฯ) (ปีงบประมาณ)
 | ร้อยละ | 87.50 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| 1. ความสำเร็จของการจัดวางควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย (ตามการวัดผลสัมฤทธิ์ของแผนฯ) (ปีงบประมาณ)
 | ร้อยละ | 62.50 | 70 | 75 | 75 | 80 |
| 1. ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ

(ปีงบประมาณ) | ค่าเฉลี่ย | 4.51 | 4.51 | 4.51 | 4.51 | 4.51 |
| 1. ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับกอง

(ปีงบประมาณ) | ค่าเฉลี่ย | 4.51 | 4.51 | 4.51 | 4.51 | 4.51 |

**พันธกิจ (Mission)**

1. พัฒนาระบบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (Education Quality Development: EQD)
2. พัฒนาระบบคุณภาพองค์กร (Organization Quality Development: OQD)
3. จัดวางระบบกำกับ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานอาเซียน

**วัตถุประสงค์ของแผน**

1. เพื่อให้มีระบบกลไกในการบริหารจัดการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับอาเซียน หมายถึงเกณฑ์ AUN-QA
2. เพื่อให้มีระบบกลไกในการบริหารจัดการด้านการประกันคุณภาพองค์กรด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับชาติและระดับอาเซียน
3. เพื่อให้มีระบบกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานระดับอาเซียน

ติดตามประเมินผลฯ ข้อ 1+2)

**เกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จของแผน**

|  |  |
| --- | --- |
| **การวัดความสำเร็จของแผน****ในภาพรวม** | พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดในแผนทุกตัว (ร้อยละ 80) |
| **การวัดความสำเร็จของประเด็นยุทธศาสตร์** | พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ (ร้อยละ 80) |

**ประเด็นยุทธศาสตร์ และ เป้าประสงค์**

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :** พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาสู่มาตรฐานระดับอาเซียน

**เป้าประสงค์ที่ 1** : หลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐาน)

**กลยุทธ์** **1.1** :ขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์
มาตรฐานระดับอาเซียนอย่างต่อเนื่อง (หลักร-AUN)

**กลยุทธ์** **1.2** : กำกับติดตามการนำแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรไปปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน

**กลยุทธ์ 1.3 :** ขับเคลื่อนสู่การเป็นสมาชิก ASEAN University Network และส่งเสริมให้เข้ารับการประเมิน AUN External

**กลยุทธ์ 1.4 :** ขับเคลื่อนการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา

(หลักร-AUN)

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :** พัฒนาระบบคุณภาพองค์กร

**เป้าประสงค์ที่ 2** : พัฒนาระบบบริหารจัดการการประกันคุณภาพส่วนงานและองค์กรให้มุ่งสู่มาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับอาเซียน

**กลยุทธ์ 2.1** :  พัฒนาระบบ MJU QMS++ หรือระบบที่มหาวิทยาลัยเลือกใช้และขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาส่วนงานที่มีการเรียนการสอนและองค์กร

**กลยุทธ์ 2.2** : กำกับติดตามการนำแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของส่วนงานที่มีการเรียนการสอนและองค์กรไปปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน

**กลยุทธ์ 2.3 :** พัฒนาระบบ SOQ (Support Office Quality) และขับเคลื่อนให้มีการ
ดำเนินงานการประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุน

**กลยุทธ์ 2.4** :  กำกับติดตามการนำแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ
ส่วนงานสนับสนุนไปปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน

**กลยุทธ์ 2.5 :** สร้างแรงจูงใจให้กับส่วนงานที่มีการเรียนการสอนและองค์กรที่มีความพร้อม
ในการใช้ระบบคุณภาพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

**กลยุทธ์ 2.6 :** สนับสนุนให้องค์กรเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกโดยหน่วยงาน
ที่ได้รับการยอมรับ

**เป้าประสงค์ที่ 3** : ขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายใน
ให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล

**กลยุทธ์ 3.1** : ขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางควบคุมภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ขององค์กร

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :** พัฒนากระบวนการทำงานของทุกงานในกองพัฒนาคุณภาพให้มี
ประสิทธิภาพสูงสุด

**เป้าประสงค์ที่ 4 :** พัฒนากระบวนการทำงานของทุกงานเพื่อตอบสนองความต้องการของ
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองพัฒนาคุณภาพ

**กลยุทธ์ 4.1 :** สร้าง Output ของกองพัฒนาคุณภาพที่เป็นไปตามความต้องการของ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

**แผนกลยุทธ์กองพัฒนาคุณภาพ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2565 - 2569**

| **เป้าประสงค์** | **ตัวชี้วัด** | **หน่วยนับ** | **เป้าหมายการดำเนินการ** | **กลยุทธ์** | **แนวทางการดำเนินงาน** | **กิจกรรม/โครงการ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2565** | **2566** | **2567** | **2568** | **2569** |  |  |  |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาสู่มาตรฐานระดับอาเซียน** |
| (1) หลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐาน | 1.1 ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  | ฐานนิยม(Mode) | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.1 ขับเคลื่อนการดำเนินงานงานประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับอาเซียนอย่างต่อเนื่อง | * การประเมินคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนในแต่ละปีการศึกษา
* อบรมให้ความรู้ในเกณฑ์ AUN-QA ตาม Version ที่มีการพัฒนาขึ้นทุกรอบ 5 ปี
* Refresh เกณฑ์ AUN- QA ระหว่างปีตามความจำเป็น ด้วยการเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นหลัก
 | 1. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
	1. กิจกรรม : การอบรมให้ความรู้ในเกณฑ์ AUN-QA
	2. กิจกรรม : การอบรมRefresh ผู้ประเมินระดับหลักสูตร
	3. แผนงาน : การพัฒนาระบบสารสนเทศในการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 1.2 กำกับติดตามการนำแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรไปปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานArea | พัฒนาระบบสารสนเทศกลางสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ AUN-QA ให้มีความทันสมัย (up to date)  | 1. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาและการใช้ระบบสารสนเทศกลางสำหรับการประกันคุณภาพ
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | พัฒนาระบบและกลไกในการกำกับติดตาม และขับเคลื่อนการนำ Area for Improvement ไปใช้ในการพัฒนากระบวนการทำงานเพื่อผลักดันผลการดำเนินงานของหลักสูตรไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด | 1. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำ Area for Improvement ระดับหลักสูตรไปใช้ในการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร
 |
|  | 1.2 หลักสูตรเข้ารับการประเมินจาก ASEAN University Network  | หลักสูตร | **-** | **-** | **-** | **1** | 1 | 1.3 ขับเคลื่อนสู่การเป็นสมาชิก ASEAN University Network และการส่งเสริมให้เข้ารับการประเมิน AUN External | เสนอให้เกิดการพิจารณาเห็นขอบการสมัครเข้าเป็นสมาชิกฯ ผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ตามลำดับให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ 2567 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | ยื่นขอรับการประเมิน AUN-QAหลักสูตรกลุ่มแรก (อย่างน้อย 1 หลักสูตร) ภายในปี 2568 (หลังจากได้รับการตอบรับการเป็นสมาชิกแล้ว) | 1. โครงการประเมิน AUN External
 |
|  | 1.3 ผลการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตร |  | - | - | 100 | 100 | 100 | 1.4 ขับเคลื่อนการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา | อยู่ระหว่างการศึกษาเกณฑ์ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาระบบคุณภาพองค์กร** |
| (2) พัฒนาระบบบริหารจัดการการประกันคุณภาพส่วนงานและองค์กรให้มุ่งสู่มาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับในระดับอาเซียน | 2.1 ผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย  | Rating Score | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2.1. พัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาขององค์กรและส่วนงานที่มีการเรียนการสอน | * พัฒนาคู่มือ MJU QMS++ ตามระบบประกันคุณภาพ CUPT-QMS หรือระบบที่มหาวิทยาลัยเลือกใช้และเป็นที่ยอมรับ โดยขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงานที่มีการเรียนการสอนและองค์กร
* อบรมให้ความรู้ในเกณฑ์ MJU QMS++ ตามคู่มือที่มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาขึ้น เพื่อขับเคลื่อนไปสู่ระบบการประกันคุณภาพองค์กรที่มีมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับในระดับอาเซียน
* Refresh เกณฑ์ที่ใช้ระหว่างปีตามความจำเป็น ด้วยการเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นหลัก
 | 1. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย
	1. กิจกรรม : การสื่อสารภายในองค์กรกับผู้บริหาร เพื่อรับทราบ รับรู้และตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

ดำเนินการร่วมกับ (13)* 1. กิจกรรม : การอบรมให้ความรู้ในเกณฑ์ MJU-QMS++ หรือเกณฑ์อื่น ๆ
	2. กิจกรรม : การอบรม Refresh ผู้ประเมินระดับคณะ/มหาวิทยาลัย
	3. กิจกรรม : วิพากษ์รายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย
	4. แผนงาน : การพัฒนาระบบสารสนเทศในการประเมินคุณภาพระดับคณะ/มหาวิทยาลัย
 |
| 2.2 ผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับส่วนงานที่มีการเรียนการสอน  | ฐานนิยม(Mode) | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 2.2 กำกับติดตามการนำแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของส่วนงานที่มีการเรียนการสอนและองค์กรไปปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน | พัฒนาระบบสารสนเทศกลางสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ MJU-QMS++ ให้มีความทันสมัย (up to date)  | กิจกรรมตามข้อ (2) |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | พัฒนาระบบและกลไกในการกำกับติดตาม และขับเคลื่อนการนำ Area for Improvement ไปใช้ในการพัฒนากระบวนการทำงานเพื่อผลักดันผลการดำเนินงานของส่วนงานที่มีการเรียนการสอนและองค์กรไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด | 1. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำ Area for Improvement ระดับคณะและมหาวิทยาลัยไปใช้ในการพัฒนากระบวนการดำเนินงานของส่วนงานที่มีการเรียนการสอนและองค์กร
2. โครงการกำหนดผู้รับผิดชอบ Criteria ระดับมหาวิทยาลัย
 |
|  | 2.3. ผลประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน  | ค่าเฉลี่ย | 3.60 | 3.70 | 3.80 | 3.90 | 4.00 | 2.3 พัฒนาการประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุน | * พัฒนาคู่มือ SOQ (Support Office Quality) เพื่อขับเคลื่อนให้มีการประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุน
* อบรมให้ความรู้ในคู่มือ/เกณฑ์ SOQ ที่มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาขึ้น เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่ระบบการประกันคุณภาพองค์กรที่มีมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
* Refresh ผู้ประเมินเดิม และสร้างผู้ประเมินใหม่เพื่อทดแทนผู้ประเมินเดิม อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
 | 1. โครงการประเมินคุณภาพส่วนงานสนับสนุน ระดับสำนัก / สำนักงาน และระดับกอง/ฝ่ายของสำนักงานมหาวิทยาลัย
	1. กิจกรรม : การอบรมให้ความรู้ในเกณฑ์ SOQ
	2. กิจกรรม : การอบรมผู้ประเมินหน้าใหม่ หรือการ Refresh ผู้ประเมินเดิม
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 2.4 กำกับติดตามการนำแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพของส่วนงานสนับสนุนไปปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน | - พัฒนาระบบและกลไกการกำกับติดตาม ขับเคลื่อนการนำ Area for Improvement ไปใช้ในการพัฒนากระบวนการทำงานเพื่อผลักดันผลการดำเนินงานของส่วนงานสนับสนุนไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด | 1. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำ Area for Improvement ระดับส่วนงานสนับสนุนไปใช้ในการพัฒนากระบวนการทำงาน
 |
|  | 2.4 การพัฒนาสู่การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้วยระบบที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ | คณะ/วิทยาลัย | - | - | - | 1 | 2 | 2.5 สร้างแรงจูงใจให้กับส่วนงานที่มีการเรียนการสอนที่มีความพร้อมในการใช้ระบบคุณภาพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ | - ขอพิจารณาความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างแรงจูงใจให้คณะที่มีความพร้อมให้แล้วเสร็จในปี 2567- ขอเข้าดำเนินการด้วยเกณฑ์คุณภาพที่เป็นที่ยอมรับระดับชาติหรือนานาชาติต่อหน่วยงานเจ้าของระบบ ภายในปี 2568 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.5 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก | ครั้ง | - | - | 1 | 1 | 1 | 2.6 สนับสนุนให้องค์กรเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับ | ยื่นขอรับการประเมินให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2567 และเตรียมความพร้อมรับการประเมินโดยติดตามและศึกษาจข้อมูลที่ต้องใช้ในการรับประเมินคุณภาพภายนอกของหน่วยงานรับการประเมินที่เป็นที่ยอมรับ  | 1. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ระดับมหาวิทยาลัย
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | ทำความเข้าใจกับส่วนงาน/หน่วยที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วนแล้วเสร็จทันตามกำหนดเวลาที่ได้รับแจ้งส่งข้อมูล/ก่อนวันรับการประเมินคุณภาพภายนอก | 1. กิจกรรมชี้แจงแนวทางดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกแก่ผู้รับผิดชอบข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | กิจกรรมทบทวนการจัดทำข้อมูลรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยทุกท่าน | 1. กิจกรรมวิพากษ์รายงานการประเมินตนเองสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก
 |
| (3) ขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล | 3.1 ความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยตามการวัดผลสัมฤทธิ์ของแผนฯ | ร้อยละ | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | * 1. ขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางควบคุมภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ขององค์กร
 | * สร้างความตระหนักรู้ในเรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
* บริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ดีตามแนวปฏิบัติสากล เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้
 | 1. โครงการ : สื่อสารภายในองค์กรกับผู้บริหาร เพื่อรับทราบ รับรู้และตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง และควบคุมภายใน

ดำเนินการร่วมกับ (5.1) |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 3.2 ความสำเร็จของการจัดวางควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตามการวัดผลสัมฤทธิ์ของแผนฯ | ร้อยละ | 70 | 70 | 75 | 75 | 80 |  | * การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยปีหน้า พร้อมทั้งประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนปีก่อนหน้า
* ส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับ เกิดความเข้าใจและให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการ ภายใต้กรอบการปฏิบัติงานในกระบวนการ
 | 1. กิจกรรมสำรวจประเด็นความเสี่ยงจากผู้บริหารทุกส่วนงาน
2. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ตามแนวทางของของมหาวิทยาลัย
 |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนากระบวนการทำงานของทุกงานในกองพัฒนาคุณภาพให้มีประสิทธิภาพสูงสุด** |
| (4) พัฒนากระบวนการทำงานของทุกงานเพื่อตอบสนองความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองพัฒนาคุณภาพ | 4.1 ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของกองพัฒนาคุณภาพ | ค่าเฉลี่ย | 4.51 | 4.51 | 4.51 | 4.51 | 4.51 | 4.1 สร้าง Output ของกองพัฒนาคุณภาพที่เป็นไปตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | ค้นหาความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก ผ่านเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพและด้วยหลักที่ถูกต้องเชื่อถือได้ตามหลักวิชาการ เพื่อนำมากำหนดความต้องการ/Output ที่ต้องการ รวมทั้งวิเคราะห์กระบวนการทำงานที่ต้องพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและคุ้มค่ายิ่งขึ้น โดยใช้กระบวนการ PDCA  | 1. กิจกรรมทบทวนการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้รับบริการหลักของแต่ละงาน รวมถึงกระบวนการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการแต่ละกลุ่มให้มีความเหมาะสม
 |
| 4.2 ผลการประเมินคุณภาพภายในของกองพัฒนาคุณภาพ | ค่าเฉลี่ย | 4.51 | 4.51 | 4.51 | 4.51 | 4.51 |

**แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – กองพัฒนาคุณภาพ**

| **แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม** | **ระยะเวลาดำเนินงาน** | **งบประมาณ** | **ผู้รับผิดชอบ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **จำนวน** | **หน่วยนับ** |  | **เริ่ม** | **เสร็จ** | **(บาท)** |  |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :** พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาสู่มาตรฐานระดับอาเซียน |
| **เป้าประสงค์ที่ 1 :** หลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐาน |
| **ตัวชี้วัดที่ 1.1 :** ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของเกณฑ์ AUN-QA (ค่าคะแนน Over All) |
| **กลยุทธ์ที่ 1.1 :** ขับเคลื่อนการดำเนินงานงานประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับอาเซียนอย่างต่อเนื่อง |
| 1. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
 | 4 | ฐานนิยม(Mode) | ทุกหลักสูตรเข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 | 1 มิ.ย. 66 | 30 มิ.ย. 66 | ไม่ใช้งบประมาณ | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| * 1. กิจกรรม : การให้ความรู้ในเกณฑ์ AUN-QA version 4.0
 | 1 | ครั้ง | ความเข้าใจในเจตนารมณ์ของเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 ตลอดจนการนำไปบริหารจัดการหลักสูตรได้ | ม.ค. 66 | พ.ค. 66 |  | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| * 1. กิจกรรม : Refresh ASSR. AUN-QA version 4.0
 | 1 | ครั้ง | ความเข้าใจสาระสำคัญตามเจตนารมณ์ของเกณฑ์ และสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับ ตัดสินผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่รับการประเมินได้ | ม.ค. 66 | พ.ค. 66 |  | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| * 1. กิจกรรม : แลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำ Area for Improvement ไปพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร
 |  |  | ทำปีก่อนแล้ว (AUN Sharing ,, ปีนี้จะทำอยู่ก่อค่ะ) | ม.ค. 66 | พ.ค. 66 |  | งานติดตามตรวจสอบฯ |
| **กลยุทธ์ที่ 1.2 :** กำกับติดตามการนำแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรไปปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน |
| 1. แผนงาน : การพัฒนาระบบสารสนเทศในการประเมินคุณภาพ**ทุกระดับ**
 |  |  |  | 1 ต.ค. 65 | 30 ก.ย. 66 |  | งานติดตามตรวจสอบฯ |
| * 1. กิจกรรม : แลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาและการใช้งานระบบสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพ
 | 1 | ครั้ง |  | ม.ค. 66 | พ.ค. 66 |  | งานติดตามตรวจสอบฯ |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :** พัฒนาระบบคุณภาพองค์กร |
| **เป้าประสงค์ที่ 2 :** พัฒนาระบบบริหารจัดการการประกันคุณภาพส่วนงานและองค์กรให้มุ่งสู่มาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับในระดับอาเซียน |
| **ตัวชี้วัดที่ 2.1 :** ผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับส่วนงานที่มีการเรียนการสอน |
| **กลยุทธ์ที่ 2.1 :** พัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาขององค์กรและส่วนงานที่มีการเรียนการสอน |
| **กลยุทธ์ที่ 2.2 :** กำกับติดตามการนำแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของส่วนงานที่มีการเรียนการสอนและองค์กรไปปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน |
| 1. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับส่วนงานที่มีการเรียนการสอน
 | 3 | ฐานนิยม(Mode) | ทุกคณะ/วิทยาลัย เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยเกณฑ์ CUPT-QMS | มิ.ย. 66 | ก.ค. 66 | ไม่ใช้งบประมาณ | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| * 1. กิจกรรม : การให้ความรู้ในเกณฑ์ MJU-QMS++ ระดับคณะ/มหาวิทยาลัย
 | 1 | ครั้ง | ความเข้าใจในเจตนารมณ์ของเกณฑ์ CUPT-QMS และ Criteria ที่เพิ่มเติมได้  | ม.ค. 66 | พ.ค. 66 |  | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| * 1. กิจกรรม : Refresh ASSR. ระดับคณะ/มหาวิทยาลัย
 | 1 | ครั้ง | ความเข้าใจสาระสำคัญตามเจตนารมณ์ของเกณฑ์ และสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับ ตัดสินผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่รับการประเมินได้ | ม.ค. 66 | พ.ค. 66 |  | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| * 1. กิจกรรม : แลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำ Area for Improvement ไปพัฒนากระบวนการดำเนินงานของคณะและมหาวิทยาลัย
 | 1 | ครั้ง | กิจกรรมนี้ทำไปแล้วเมื่อปีงปม.65 (29ก.ย.65) ปีงปม.66 นี้จะทำอยู่ก่อค่ะ ,, หรือใส่ไว้ก่อนเผื่อมีท้ายปีงบอีกครั้งค่า | ม.ค. 66 | พ.ค. 66 |  | งานติดตามตรวจสอบฯ |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ตัวชี้วัดที่ 2.2 :** ผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย |
| 1. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย
 | 3 | Rating Score | มหาวิทยาลัย เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยเกณฑ์ CUPT-QMS | ส.ค. 66 | ก.ย. 66 | 50,000.- | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| * 1. กิจกรรม : การสื่อสารภายในองค์กรด้านการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับผู้บริหารมหาวิทยาลัย / คณะ-วิทยาลัย / ส่วนงาน*(ดำเนินการร่วมกับ 6.1)*
 | 1 | ครั้ง | ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ ตลอดจนส่งเสริม/สนับสนุนให้การดำเนินงานประกันคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ | ม.ค. 66 | พ.ค. 66 |  | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| * 1. กิจกรรม : วิพากษ์รายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย
 | 2 | ครั้ง | รายงานการประเมินตนเองมีความเชื่อมโยง ครบถ้วนสมบูรณ์ และครอบคลุมการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย  | มิ.ย. 66 | ส.ค. 66 |  | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| **ตัวชี้วัดที่ 2.3 :** ผลประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน |
| **กลยุทธ์ที่ 2.3 :** พัฒนาการประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุน |
| 1. โครงการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
 | 3.70 | ค่าเฉลี่ย | ทุกส่วนงาน/หน่วยงาน เข้ารับการประเมินคุณภาพภายในด้วยเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น | 7 พ.ย.65 | 23 ธ.ค.65 |  | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| * 1. กิจกรรม : การให้ความรู้ในเกณฑ์ SOQ ระดับส่วนงานสนับสนุน
 | 1 | ครั้ง | ความเข้าใจในสาระสำคัญของเกณฑ์ และสามารถนำไปจัดทำรายงานการประเมินตนเองได้ | 1 ต.ค. 65 | 30 ก.ย. 66 |  | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| * 1. กิจกรรม : อบรมผู้ประเมินหน้าใหม่ หรือการ Refresh ผู้ประเมินเดิม
 | 1 | ครั้ง | ความเข้าใจสาระสำคัญของเกณฑ์ และสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับ ตัดสินผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่รับการประเมินได้ | 1 ต.ค. 65 | 30 ก.ย. 66 |  | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| * 1. กิจกรรม : แลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำ Area for Improvement ระดับส่วนงานสนับสนุนไปพัฒนากระบวนการทำงาน
 |  |  | ของสายสนับสนุน ,,,พี่จะทำก่อค่ะ | 1 ต.ค. 65 | 30 ก.ย. 66 |  | งานติดตามตรวจสอบฯ |
| **เป้าประสงค์ที่ 3 :** ขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล |
| **ตัวชี้วัดที่ 3.1 :** ความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยตามการวัดผลสัมฤทธิ์ของแผนฯ |
| **ตัวชี้วัดที่ 3.2 :** ความสำเร็จของการจัดวางการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยตามการวัดผลสัมฤทธิ์ของแผนฯ |
| **กลยุทธ์ที่ 3.1 :** ขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางควบคุมภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ขององค์กร |
| 1. แผนงาน : การบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางควบคุมภายใน
 | 80 | ร้อยละ |  | 1 ต.ค. 65 | 30 ก.ย. 66 |  | งานมาตรฐานการควบคุมภายใน |
|  | 70 | ร้อยละ |  |  |  |  |  |
| * 1. กิจกรรม : การสื่อสารภายในองค์กรด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายใน สำหรับผู้บริหารมหาวิทยาลัย / คณะ-วิทยาลัย / ส่วนงาน

*(ดำเนินการร่วมกับ 4.1)* | 1 | ครั้ง | ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายใน ตลอดจนส่งเสริม/สนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ | 1 ต.ค. 65 | 30 ก.ย. 66 |  | งานมาตรฐานการควบคุมภายใน |
| * 1. กิจกรรม : สำรวจประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยจากผู้บริหารทุกส่วนงาน
 | ... | ประเด็น |  | ต.ค. 65 | ธ.ค. 65 |  | งานมาตรฐานการควบคุมภายใน |
| * 1. กิจกรรม : แลกเปลี่ยนเรียรู้ด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายใน สำหรับผู้ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย / คณะ / สำนัก / ส่วนงาน-หน่วยงาน /วิสาหกิจ
 | 1 | ครั้ง |  | 1 ต.ค. 65 | 30 ก.ย. 66 |  | งานมาตรฐานการควบคุมภายใน |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :** พัฒนากระบวนการทำงานของทุกงานในกองพัฒนาคุณภาพให้มีประสิทธิภาพสูงสุด |
| **เป้าประสงค์ที่ 4 :** พัฒนากระบวนการทำงานของทุกงานเพื่อตอบสนองความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองพัฒนาคุณภาพ |
| **ตัวชี้วัดที่ 4.1 :** ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของกองพัฒนาคุณภาพ |
| **ตัวชี้วัดที่ 4.2 :** ผลการประเมินคุณภาพภายในของกองพัฒนาคุณภาพ |
| **กลยุทธ์ที่ 4.1 :** สร้าง Output ของกองพัฒนาคุณภาพที่เป็นไปตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย |
| 1. กิจกรรม : ทบทวนการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการ และกระบวนการเก็บข้อมูลความพึงพอใจ
 | 1 | ครั้ง |  | 1 ต.ค. 65 | 30 ก.ย. 66 |  | งานประกันคุณภาพการศึกษา |