**แผนกลยุทธ์ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2565 – 2569**

**และ**

**แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

**Logo, company name

Description automatically generated**

**กองพัฒนาคุณภาพ**

**สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้**

**การวิเคราะห์สภาพการณ์ (SWOT Analysis) กองพัฒนาคุณภาพ**

**บุคลากรนอกกอง**

**ปรับระบบ/เกณฑ์ เครือข่าย**

**บุคลากร**

**บุคลากร ปริมาณงาน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **จุดแข็ง (S)** |  | **จุดอ่อน (W)** |
| **ภายใน** | * บุคลากรมีความรู้ความสามารถในสายงานที่รับผิดชอบ * การทำงานเป็นทีม และการบูรณาการการทำงานร่วมกัน * มีการบริหารจัดการที่คล่องตัวและรวดเร็ว |  | * สัดส่วนภาระงานและจำนวนบุคลากร ที่ไม่เหมาะสม * ระบบข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุน การดำเนินงาน * ไม่มี * มี แต่ไม่รองรับการดำเนินงานในอนาคต * เกณฑ์การประเมินส่วนงานมีการเปลี่ยนแปลง * ส่งผลต่อความเชื่อมั่น * ส่งผลต่อการปรับปรุงพัฒนาตามกระบวนการ PDCA |
|  |  |  |  |
|  | **โอกาส (O)** |  | **อุปสรรค (T)** |
| **ภายนอก** | * การได้รับองค์ความรู้/ความก้าวหน้าจากองค์กรวิชาชีพภายนอกอย่างรวดเร็ว และทันสมัย ทำให้สามารถพัฒนาตนเองในสาขาวิชาชีพได้อย่างต่อเนื่อง * การมีเครือข่ายความร่วมมือภายในมหาวิทยาลัยที่เข้มแข็ง * การส่งเสริมให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคุณภาพในทุกระดับด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับชาติ/ระดับนานาชาติ |  | * บุคลากรบางส่วนไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพองค์กร ด้วยกระบวนการประกันคุณภาพ การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน แต่สนใจ ในค่าตัวเลขที่ได้จากการประเมิน * กระบวนการทำงานของส่วนงาน/มหาวิทยาลัย (คู่ความร่วมมือ) ยังไม่สอดรับกับเป้าหมาย * ผู้บริหารไม่ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพ การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน * โครงสร้างไม่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพองค์กร * ความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เลขาฯ ผู้ประเมิน ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ถูกต้อง * ความเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ตลอดจนความเข้าใจของผู้ปฏิบัติงานในการเชื่อมโยงข้อมูล * การปรับเปลี่ยนผู้รับผิดชอบของส่วนงาน ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน |

**วิสัยทัศน์ (Vision)**

เป็นหน่วยงานขับเคลื่อนการบริหารจัดการและการให้บริการด้านการพัฒนาคุณภาพสู่ระดับอาเซียน

**องค์ประกอบของวิสัยทัศน์**

Core Purpose เป็นหน่วยงาน

Core Value การบริหารจัดการและการให้บริการ

Visionary Goal ขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพสู่มาตรฐานระดับอาเซียน

**การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน**

1. นโยบายด้านการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม และองค์ความรู้

มีการพัฒนาเทคโนโลยี และองค์ความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยตลอดเวลา

1. นโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา

การประกันคุณภาพระดับสากลของบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญ อดทน   
สู้งาน และมีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ ตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

1. นโยบายบุคลากร

มีการบริหารทรัพยากรมนุษย์ให้ทำงานอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ มีการลงทุนและสร้างทุนมนุษย์ โดยดึงศักยภาพของบุคลากรที่มีศักยภาพสูงออกมาสร้างคุณค่าในอนาคตให้กับมหาวิทยาลัย ให้มีแผนสร้างผู้นำ มีการพัฒนาคนเพื่อการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องและทันกับโลกการเปลี่ยนแปลง และควรมีแผนความก้าวหน้าในอาชีพ ภาระงาน แรงจูงใจ ค่าตอบแทน สวัสดิการ การประเมินและ  
การวัดผล

1. นโยบายการสื่อสารองค์กร

มีการจัดทำแผนการสื่อสาร ทิศทาง เป้าหมาย นโยบายและช่องทางการสื่อสารให้สอดรับกับกลุ่มเป้าหมาย สร้างและปลูกฝังวัฒนธรรมการทำงานที่ดีแก่บุคลากรตามวิถีแม่โจ้

**กรอบแนวคิดในการทำแผนฯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| งานในปัจจุบัน : | | | | | **งานประกันคุณภาพ** | | | | | | | | | **งานบริหารความเสี่ยง** | | | | |
|  | |  | | | | | | |  | | | | |  | | |  | |
| สายงาน : | | **ประกันคุณภาพการศึกษา** | | | | | **ประกันคุณภาพส่วนงาน** | | | | | | | **บริหารความเสี่ยง** | | | **ควบคุมภายใน** | |
|  | | | **หลักสูตร** | | | **สำนัก** | | | | | | **สำนัก** | | | **สำนัก** | | |
|  | | |  | | | **กอง/ฝ่าย(สนม.)** | | | | | |  | | | **กอง/ฝ่าย(สนม.)** | | |
|  | | | **คณะ/วิทยาลัย** | | | **คณะ/วิทยาลัย** | | | | | | **คณะ/วิทยาลัย** | | | **คณะ/วิทยาลัย** | | |
|  | | | **มหาวิทยาลัย** | | | **มหาวิทยาลัย** | | | | | | **มหาวิทยาลัย** | | | **มหาวิทยาลัย** | | |
|  | | |  | | |  | | | | | | **วิสาหกิจ** | | | **วิสาหกิจ** | | |
|  | **งานติดตาม ตรวจสอบ**  **และประเมินผลการดำเนินงาน** | | | | | | | | |  | | | | | |  | | |
|  | | |  | | | | | | | |  | | | | |  | | |
| วัตถุประสงค์ : | | | | **กำกับ/ผลักดันให้มีการพัฒนากระบวนงานเพื่อให้การทำงานบรรลุเป้าหมาย** | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | |  | | | | | | | | | | | | | | |
| เป้าประสงค์ : | | | | **รับรองระดับอาเซียน** | | | | **ผ่านเกณฑ์ฯ ระดับชาติ/นานาชาติ** | | | | | **ผลสัมฤทธิ์ที่บรรลุเป้าหมายของ**  **แผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย** | | | | | |

**ตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์**

| **ตัวชี้วัด** | **หน่วยนับ** | **2565** | **2566** | **2667** | **2568** | **2569** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. ผลประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร Over all ของเกณฑ์ AUN-QA   (ปีการศึกษา = ปีงบประมาณ – 1) | ฐานนิยม  (Mode) | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1. 2. หลักสูตรเข้ารับการประเมินจาก ASEAN University Network (ปีงบประมาณ) | หลักสูตร | - | - | - | 1 | 1 |
| 1. ผลการรับรองหลักสูตร ที่เข้ารับการประเมินรับรองฯในแต่ละปี   (ปีการศึกษา = ปีงบประมาณ – 1) | ร้อยละ | - | - | 100 | 100 | 100 |
| 1. ผลประเมินคุณภาพภายในระดับส่วนงาน ที่มีการเรียนการสอน   (ปีการศึกษา = ปีงบประมาณ – 1) | ฐานนิยม  (Mode) | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1. ผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย Over all   (ปีการศึกษา = ปีงบประมาณ – 1) | Rating Score | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1. ผลประเมินคุณภาพภายในระดับส่วนงานสนับสนุน (ปีงบประมาณ) | ค่าเฉลี่ย | 3.60 | 3.70 | 3.80 | 3.90 | 4.00 |
| 1. คณะ/มหาวิทยาลัยเข้าสู่การประกันคุณภาพด้วยระบบที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ   (ปีการศึกษา = ปีงบประมาณ – 1) | คณะ | - | - | - | 1 | 2 |
| 1. ความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ตามการวัดผลสัมฤทธิ์ของแผนฯ) (ปีงบประมาณ) | ร้อยละ | 87.50 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| 1. ความสำเร็จของการจัดวางควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย (ตามการวัดผลสัมฤทธิ์ของแผนฯ) (ปีงบประมาณ) | ร้อยละ | 62.50 | 70 | 75 | 75 | 80 |
| 1. ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ   (ปีงบประมาณ) | ค่าเฉลี่ย | 4.51 | 4.51 | 4.51 | 4.51 | 4.51 |
| 1. ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับกอง   (ปีงบประมาณ) | ค่าเฉลี่ย | 4.51 | 4.51 | 4.51 | 4.51 | 4.51 |

**พันธกิจ (Mission)**

1. พัฒนาระบบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (Education Quality Development: EQD)
2. พัฒนาระบบคุณภาพองค์กร (Organization Quality Development: OQD)
3. จัดวางระบบกำกับ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานอาเซียน

**วัตถุประสงค์ของแผน**

1. เพื่อให้มีระบบกลไกในการบริหารจัดการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับอาเซียน หมายถึงเกณฑ์ AUN-QA
2. เพื่อให้มีระบบกลไกในการบริหารจัดการด้านการประกันคุณภาพองค์กรด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับชาติและระดับอาเซียน
3. เพื่อให้มีระบบกลไกในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานระดับอาเซียน

ติดตามประเมินผลฯ ข้อ 1+2)

**เกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จของแผน**

|  |  |
| --- | --- |
| **การวัดความสำเร็จของแผน**  **ในภาพรวม** | พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดในแผนทุกตัว (ร้อยละ 80) |
| **การวัดความสำเร็จของประเด็นยุทธศาสตร์** | พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ (ร้อยละ 80) |

**ประเด็นยุทธศาสตร์ และ เป้าประสงค์**

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :** พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาสู่มาตรฐานระดับอาเซียน

**เป้าประสงค์ที่ 1** : หลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐาน)

**กลยุทธ์** **1.1** :ขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์  
มาตรฐานระดับอาเซียนอย่างต่อเนื่อง (หลักร-AUN)

**กลยุทธ์** **1.2** : กำกับติดตามการนำแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรไปปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน

**กลยุทธ์ 1.3 :** ขับเคลื่อนสู่การเป็นสมาชิก ASEAN University Network และส่งเสริมให้เข้ารับการประเมิน AUN External

**กลยุทธ์ 1.4 :** ขับเคลื่อนการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา

(หลักร-AUN)

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :** พัฒนาระบบคุณภาพองค์กร

**เป้าประสงค์ที่ 2** : พัฒนาระบบบริหารจัดการการประกันคุณภาพส่วนงานและองค์กรให้มุ่งสู่มาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับอาเซียน

**กลยุทธ์ 2.1** :  พัฒนาระบบ MJU QMS++ หรือระบบที่มหาวิทยาลัยเลือกใช้และขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาส่วนงานที่มีการเรียนการสอนและองค์กร

**กลยุทธ์ 2.2** : กำกับติดตามการนำแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของส่วนงานที่มีการเรียนการสอนและองค์กรไปปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน

**กลยุทธ์ 2.3 :** พัฒนาระบบ SOQ (Support Office Quality) และขับเคลื่อนให้มีการ  
ดำเนินงานการประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุน

**กลยุทธ์ 2.4** :  กำกับติดตามการนำแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ  
ส่วนงานสนับสนุนไปปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน

**กลยุทธ์ 2.5 :** สร้างแรงจูงใจให้กับส่วนงานที่มีการเรียนการสอนและองค์กรที่มีความพร้อม  
ในการใช้ระบบคุณภาพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

**กลยุทธ์ 2.6 :** สนับสนุนให้องค์กรเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกโดยหน่วยงาน  
ที่ได้รับการยอมรับ

**เป้าประสงค์ที่ 3** : ขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายใน  
ให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล

**กลยุทธ์ 3.1** : ขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางควบคุมภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ขององค์กร

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :** พัฒนากระบวนการทำงานของทุกงานในกองพัฒนาคุณภาพให้มี  
ประสิทธิภาพสูงสุด

**เป้าประสงค์ที่ 4 :** พัฒนากระบวนการทำงานของทุกงานเพื่อตอบสนองความต้องการของ  
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองพัฒนาคุณภาพ

**กลยุทธ์ 4.1 :** สร้าง Output ของกองพัฒนาคุณภาพที่เป็นไปตามความต้องการของ  
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

**แผนกลยุทธ์กองพัฒนาคุณภาพ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2565 - 2569**

| **เป้าประสงค์** | **ตัวชี้วัด** | **หน่วยนับ** | **เป้าหมายการดำเนินการ** | | | | | **กลยุทธ์** | **แนวทางการดำเนินงาน** | **กิจกรรม/โครงการ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2565** | **2566** | **2567** | **2568** | **2569** |  |  |  |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาสู่มาตรฐานระดับอาเซียน** | | | | | | | | | | |
| (1) หลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐาน | 1.1 ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร | ฐานนิยม (Mode) | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.1 ขับเคลื่อนการดำเนินงานงานประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับอาเซียนอย่างต่อเนื่อง | * การประเมินคุณภาพหลักสูตร ทุกหลักสูตรที่มีการเรียน การสอนในแต่ละปีการศึกษา * อบรมให้ความรู้ในเกณฑ์ AUN-QA ตาม Version ที่มีการพัฒนาขึ้นทุกรอบ 5 ปี * Refresh เกณฑ์ AUN- QA ระหว่างปีตามความจำเป็น  ด้วยการเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นหลัก | 1. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร    1. กิจกรรม : การอบรมให้ความรู้ในเกณฑ์ AUN-QA    2. กิจกรรม : การอบรมRefresh ผู้ประเมินระดับหลักสูตร    3. แผนงาน : การพัฒนาระบบสารสนเทศในการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 1.2 กำกับติดตามการนำแนวทาง การพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรไปปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานArea | พัฒนาระบบสารสนเทศกลางสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ AUN-QA ให้มีความทันสมัย (up to date) | 1. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การพัฒนาและการใช้ระบบสารสนเทศกลางสำหรับการประกันคุณภาพ |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | พัฒนาระบบและกลไกในการกำกับติดตาม และขับเคลื่อนการนำ Area for Improvement ไปใช้ในการพัฒนากระบวนการทำงานเพื่อผลักดัน ผลการดำเนินงานของหลักสูตรไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด | 1. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำ Area for Improvement ระดับหลักสูตรไปใช้ในการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร |
|  | 1.2 หลักสูตรเข้ารับการประเมินจาก ASEAN University Network | หลักสูตร | **-** | **-** | **-** | **1** | 1 | 1.3 ขับเคลื่อนสู่การเป็นสมาชิก ASEAN University Network และการส่งเสริมให้เข้ารับการประเมิน AUN External | เสนอให้เกิดการพิจารณาเห็นขอบการสมัครเข้าเป็นสมาชิกฯ ผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ตามลำดับให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ 2567 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | ยื่นขอรับการประเมิน AUN-QAหลักสูตรกลุ่มแรก (อย่างน้อย 1 หลักสูตร) ภายในปี 2568 (หลังจากได้รับการตอบรับการเป็นสมาชิกแล้ว) | 1. โครงการประเมิน AUN External |
|  | 1.3 ผลการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตร |  | - | - | 100 | 100 | 100 | 1.4 ขับเคลื่อนการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา | อยู่ระหว่างการศึกษาเกณฑ์ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาระบบคุณภาพองค์กร** | | | | | | | | | | |
| (2) พัฒนาระบบบริหารจัดการการประกันคุณภาพส่วนงานและองค์กรให้มุ่งสู่มาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับในระดับอาเซียน | 2.1 ผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย | Rating Score | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2.1. พัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาขององค์กรและ ส่วนงานที่มีการเรียนการสอน | * พัฒนาคู่มือ MJU QMS++ ตามระบบประกันคุณภาพ CUPT-QMS หรือระบบที่มหาวิทยาลัยเลือกใช้และเป็นที่ยอมรับ โดยขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงานที่มีการเรียนการสอนและองค์กร * อบรมให้ความรู้ในเกณฑ์ MJU QMS++ ตามคู่มือที่มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาขึ้น เพื่อขับเคลื่อนไปสู่ระบบการประกันคุณภาพองค์กรที่มีมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับในระดับอาเซียน * Refresh เกณฑ์ที่ใช้ระหว่างปีตามความจำเป็น ด้วยการเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นหลัก | 1. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย    1. กิจกรรม : การสื่อสารภายในองค์กรกับผู้บริหาร เพื่อรับทราบ รับรู้และตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา   ดำเนินการร่วมกับ (13)   * 1. กิจกรรม : การอบรมให้ความรู้ในเกณฑ์ MJU-QMS++ หรือเกณฑ์อื่น ๆ   2. กิจกรรม : การอบรม Refresh ผู้ประเมินระดับคณะ/มหาวิทยาลัย   3. กิจกรรม : วิพากษ์รายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย   4. แผนงาน : การพัฒนาระบบสารสนเทศในการประเมินคุณภาพระดับคณะ/มหาวิทยาลัย |
| 2.2 ผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับ ส่วนงานที่มีการเรียนการสอน | ฐานนิยม  (Mode) | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 2.2 กำกับติดตามการนำแนวทาง การพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของส่วนงานที่มีการเรียนการสอนและองค์กรไปปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน | พัฒนาระบบสารสนเทศกลางสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ MJU-QMS++ ให้มีความทันสมัย (up to date) | กิจกรรมตามข้อ (2) |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | พัฒนาระบบและกลไกในการกำกับติดตาม และขับเคลื่อนการนำ Area for Improvement ไปใช้ในการพัฒนากระบวนการทำงานเพื่อผลักดัน ผลการดำเนินงานของส่วนงานที่มีการเรียนการสอนและองค์กรไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด | 1. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำ Area for Improvement ระดับคณะและมหาวิทยาลัยไปใช้ในการพัฒนากระบวนการดำเนินงานของส่วนงานที่มี การเรียนการสอนและองค์กร 2. โครงการกำหนดผู้รับผิดชอบ Criteria ระดับมหาวิทยาลัย |
|  | 2.3. ผลประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน | ค่าเฉลี่ย | 3.60 | 3.70 | 3.80 | 3.90 | 4.00 | 2.3 พัฒนาการประกันคุณภาพ ส่วนงานสนับสนุน | * พัฒนาคู่มือ SOQ (Support Office Quality) เพื่อขับเคลื่อนให้มีการประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุน * อบรมให้ความรู้ในคู่มือ/เกณฑ์ SOQ ที่มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาขึ้น เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่ระบบการประกันคุณภาพองค์กรที่มีมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ * Refresh ผู้ประเมินเดิม และสร้างผู้ประเมินใหม่เพื่อทดแทนผู้ประเมินเดิม อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี | 1. โครงการประเมินคุณภาพ ส่วนงานสนับสนุน ระดับสำนัก / สำนักงาน และระดับกอง/ฝ่ายของสำนักงานมหาวิทยาลัย    1. กิจกรรม : การอบรมให้ความรู้ในเกณฑ์ SOQ    2. กิจกรรม : การอบรมผู้ประเมินหน้าใหม่ หรือการ Refresh ผู้ประเมินเดิม |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 2.4 กำกับติดตามการนำแนวทาง การพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพของส่วนงานสนับสนุนไปปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน | - พัฒนาระบบและกลไกการกำกับติดตาม ขับเคลื่อนการนำ Area for Improvement ไปใช้ในการพัฒนากระบวนการทำงานเพื่อผลักดันผลการดำเนินงานของส่วนงานสนับสนุนไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด | 1. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำ Area for Improvement ระดับส่วนงานสนับสนุนไปใช้ในการพัฒนากระบวนการทำงาน |
|  | 2.4 การพัฒนาสู่การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้วยระบบที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ | คณะ/วิทยาลัย | - | - | - | 1 | 2 | 2.5 สร้างแรงจูงใจให้กับส่วนงานที่มีการเรียนการสอนที่มีความพร้อมในการใช้ระบบคุณภาพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ | - ขอพิจารณาความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างแรงจูงใจให้คณะที่มีความพร้อมให้แล้วเสร็จในปี 2567  - ขอเข้าดำเนินการด้วยเกณฑ์คุณภาพที่เป็นที่ยอมรับระดับชาติหรือนานาชาติต่อหน่วยงานเจ้าของระบบ ภายในปี 2568 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.5 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก | ครั้ง | - | - | 1 | 1 | 1 | 2.6 สนับสนุนให้องค์กรเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับ | ยื่นขอรับการประเมินให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2567 และเตรียมความพร้อมรับการประเมินโดยติดตามและศึกษาจข้อมูลที่ต้องใช้ในการรับประเมินคุณภาพภายนอกของหน่วยงานรับการประเมินที่เป็นที่ยอมรับ | 1. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก  ระดับมหาวิทยาลัย |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | ทำความเข้าใจกับส่วนงาน/หน่วยที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วนแล้วเสร็จทันตามกำหนดเวลาที่ได้รับแจ้งส่งข้อมูล/ก่อนวันรับการประเมินคุณภาพภายนอก | 1. กิจกรรมชี้แจงแนวทางดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกแก่ผู้รับผิดชอบข้อมูลที่เกี่ยวข้อง |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | กิจกรรมทบทวนการจัดทำข้อมูล รับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยทุกท่าน | 1. กิจกรรมวิพากษ์รายงาน การประเมินตนเองสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก |
| (3) ขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล | 3.1 ความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยตามการวัดผลสัมฤทธิ์ของแผนฯ | ร้อยละ | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | * 1. ขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางควบคุมภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผน กลยุทธ์ขององค์กร | * สร้างความตระหนักรู้ในเรื่อง การบริหารจัดการความเสี่ยง และการควบคุมภายใน * บริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ดีตาม แนวปฏิบัติสากล เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ | 1. โครงการ : สื่อสารภายในองค์กรกับผู้บริหาร เพื่อรับทราบ รับรู้และตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง และควบคุมภายใน   ดำเนินการร่วมกับ (5.1) |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 3.2 ความสำเร็จของการ จัดวางควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตามการวัดผลสัมฤทธิ์ของแผนฯ | ร้อยละ | 70 | 70 | 75 | 75 | 80 |  | * การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยปีหน้า พร้อมทั้งประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนปีก่อนหน้า * ส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับ เกิดความเข้าใจและให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการ ภายใต้กรอบการปฏิบัติงานในกระบวนการ | 1. กิจกรรมสำรวจประเด็นความเสี่ยงจากผู้บริหารทุกส่วนงาน 2. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ตามแนวทางของของมหาวิทยาลัย |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนากระบวนการทำงานของทุกงานในกองพัฒนาคุณภาพให้มีประสิทธิภาพสูงสุด** | | | | | | | | | | |
| (4) พัฒนากระบวนการทำงานของทุกงาน เพื่อตอบสนองความต้องการของกลุ่มผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียของ กองพัฒนาคุณภาพ | 4.1 ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของกองพัฒนาคุณภาพ | ค่าเฉลี่ย | 4.51 | 4.51 | 4.51 | 4.51 | 4.51 | 4.1 สร้าง Output ของกองพัฒนาคุณภาพที่เป็นไปตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | ค้นหาความต้องการของกลุ่ม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก ผ่านเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพและด้วยหลักที่ถูกต้องเชื่อถือได้ตามหลักวิชาการ เพื่อนำมากำหนดความต้องการ/Output ที่ต้องการ รวมทั้งวิเคราะห์กระบวนการทำงานที่ต้องพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและคุ้มค่ายิ่งขึ้น โดยใช้กระบวนการ PDCA | 1. กิจกรรมทบทวนการกำหนด ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้รับบริการหลักของแต่ละงาน รวมถึงกระบวนการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการแต่ละกลุ่มให้มีความเหมาะสม |
| 4.2 ผลการประเมินคุณภาพภายในของกองพัฒนาคุณภาพ | ค่าเฉลี่ย | 4.51 | 4.51 | 4.51 | 4.51 | 4.51 |

**แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – กองพัฒนาคุณภาพ**

| **แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม** | **เป้าหมาย** | | **ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม** | **ระยะเวลาดำเนินงาน** | | **งบประมาณ** | **ผู้รับผิดชอบ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **จำนวน** | **หน่วยนับ** |  | **เริ่ม** | **เสร็จ** | **(บาท)** |  |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :** พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาสู่มาตรฐานระดับอาเซียน | | | | | | | |
| **เป้าประสงค์ที่ 1 :** หลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐาน | | | | | | | |
| **ตัวชี้วัดที่ 1.1 :** ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของเกณฑ์ AUN-QA (ค่าคะแนน Over All) | | | | | | | |
| **กลยุทธ์ที่ 1.1 :** ขับเคลื่อนการดำเนินงานงานประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์มาตรฐานระดับอาเซียนอย่างต่อเนื่อง | | | | | | | |
| 1. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษา  ระดับหลักสูตร | 4 | ฐานนิยม (Mode) | ทุกหลักสูตรเข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 | 1 มิ.ย. 66 | 30 มิ.ย. 66 | ไม่ใช้งบประมาณ | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| * 1. กิจกรรม : การให้ความรู้ในเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 | 1 | ครั้ง | ความเข้าใจในเจตนารมณ์ของเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 ตลอดจนการนำไปบริหารจัดการหลักสูตรได้ | ม.ค. 66 | พ.ค. 66 |  | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| * 1. กิจกรรม : Refresh ASSR. AUN-QA version 4.0 | 1 | ครั้ง | ความเข้าใจสาระสำคัญตามเจตนารมณ์ของเกณฑ์ และสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับ ตัดสินผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่รับการประเมินได้ | ม.ค. 66 | พ.ค. 66 |  | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| * 1. กิจกรรม : แลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำ Area for Improvement ไปพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร |  |  | ทำปีก่อนแล้ว (AUN Sharing ,, ปีนี้จะทำอยู่ก่อค่ะ) | ม.ค. 66 | พ.ค. 66 |  | งานติดตามตรวจสอบฯ |
| **กลยุทธ์ที่ 1.2 :** กำกับติดตามการนำแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรไปปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน | | | | | | | |
| 1. แผนงาน : การพัฒนาระบบสารสนเทศ ในการประเมินคุณภาพ**ทุกระดับ** |  |  |  | 1 ต.ค. 65 | 30 ก.ย. 66 |  | งานติดตามตรวจสอบฯ |
| * 1. กิจกรรม : แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การพัฒนาและการใช้งานระบบสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพ | 1 | ครั้ง |  | ม.ค. 66 | พ.ค. 66 |  | งานติดตามตรวจสอบฯ |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :** พัฒนาระบบคุณภาพองค์กร | | | | | | | |
| **เป้าประสงค์ที่ 2 :** พัฒนาระบบบริหารจัดการการประกันคุณภาพส่วนงานและองค์กรให้มุ่งสู่มาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับในระดับอาเซียน | | | | | | | |
| **ตัวชี้วัดที่ 2.1 :** ผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับส่วนงานที่มีการเรียนการสอน | | | | | | | |
| **กลยุทธ์ที่ 2.1 :** พัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาขององค์กรและส่วนงานที่มีการเรียนการสอน | | | | | | | |
| **กลยุทธ์ที่ 2.2 :** กำกับติดตามการนำแนวทางการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของส่วนงานที่มีการเรียนการสอนและองค์กรไปปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน | | | | | | | |
| 1. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษา  ระดับส่วนงานที่มีการเรียนการสอน | 3 | ฐานนิยม (Mode) | ทุกคณะ/วิทยาลัย เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยเกณฑ์ CUPT-QMS | มิ.ย. 66 | ก.ค. 66 | ไม่ใช้งบประมาณ | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| * 1. กิจกรรม : การให้ความรู้ในเกณฑ์ MJU-QMS++ ระดับคณะ/มหาวิทยาลัย | 1 | ครั้ง | ความเข้าใจในเจตนารมณ์ของเกณฑ์ CUPT-QMS และ Criteria ที่เพิ่มเติมได้ | ม.ค. 66 | พ.ค. 66 |  | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| * 1. กิจกรรม : Refresh ASSR. ระดับคณะ/มหาวิทยาลัย | 1 | ครั้ง | ความเข้าใจสาระสำคัญตามเจตนารมณ์ของเกณฑ์ และสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับ ตัดสินผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่รับการประเมินได้ | ม.ค. 66 | พ.ค. 66 |  | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| * 1. กิจกรรม : แลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำ Area for Improvement ไปพัฒนากระบวนการดำเนินงานของคณะและมหาวิทยาลัย | 1 | ครั้ง | กิจกรรมนี้ทำไปแล้วเมื่อปีงปม.65 (29ก.ย.65)  ปีงปม.66 นี้จะทำอยู่ก่อค่ะ ,, หรือใส่ไว้ก่อนเผื่อมีท้ายปีงบอีกครั้งค่า | ม.ค. 66 | พ.ค. 66 |  | งานติดตามตรวจสอบฯ |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ตัวชี้วัดที่ 2.2 :** ผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย | | | | | | | |
| 1. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษา  ระดับมหาวิทยาลัย | 3 | Rating Score | มหาวิทยาลัย เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยเกณฑ์ CUPT-QMS | ส.ค. 66 | ก.ย. 66 | 50,000.- | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| * 1. กิจกรรม : การสื่อสารภายในองค์กรด้านการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับผู้บริหารมหาวิทยาลัย / คณะ-วิทยาลัย / ส่วนงาน *(ดำเนินการร่วมกับ 6.1)* | 1 | ครั้ง | ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ ตลอดจนส่งเสริม/สนับสนุนให้การดำเนินงานประกันคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ | ม.ค. 66 | พ.ค. 66 |  | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| * 1. กิจกรรม : วิพากษ์รายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย | 2 | ครั้ง | รายงานการประเมินตนเองมีความเชื่อมโยง ครบถ้วนสมบูรณ์ และครอบคลุมการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย | มิ.ย. 66 | ส.ค. 66 |  | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| **ตัวชี้วัดที่ 2.3 :** ผลประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน | | | | | | | |
| **กลยุทธ์ที่ 2.3 :** พัฒนาการประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุน | | | | | | | |
| 1. โครงการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 | 3.70 | ค่าเฉลี่ย | ทุกส่วนงาน/หน่วยงาน เข้ารับการประเมินคุณภาพภายในด้วยเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น | 7 พ.ย.65 | 23 ธ.ค.65 |  | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| * 1. กิจกรรม : การให้ความรู้ในเกณฑ์ SOQ ระดับส่วนงานสนับสนุน | 1 | ครั้ง | ความเข้าใจในสาระสำคัญของเกณฑ์ และสามารถนำไปจัดทำรายงานการประเมินตนเองได้ | 1 ต.ค. 65 | 30 ก.ย. 66 |  | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| * 1. กิจกรรม : อบรมผู้ประเมินหน้าใหม่ หรือการ Refresh ผู้ประเมินเดิม | 1 | ครั้ง | ความเข้าใจสาระสำคัญของเกณฑ์ และสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับ ตัดสินผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่หน่วยงานที่รับการประเมินได้ | 1 ต.ค. 65 | 30 ก.ย. 66 |  | งานประกันคุณภาพการศึกษา |
| * 1. กิจกรรม : แลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำ Area for Improvement ระดับ ส่วนงานสนับสนุนไปพัฒนากระบวนการทำงาน |  |  | ของสายสนับสนุน ,,,พี่จะทำก่อค่ะ | 1 ต.ค. 65 | 30 ก.ย. 66 |  | งานติดตามตรวจสอบฯ |
| **เป้าประสงค์ที่ 3 :** ขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล | | | | | | | |
| **ตัวชี้วัดที่ 3.1 :** ความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยตามการวัดผลสัมฤทธิ์ของแผนฯ | | | | | | | |
| **ตัวชี้วัดที่ 3.2 :** ความสำเร็จของการจัดวางการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยตามการวัดผลสัมฤทธิ์ของแผนฯ | | | | | | | |
| **กลยุทธ์ที่ 3.1 :** ขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางควบคุมภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ขององค์กร | | | | | | | |
| 1. แผนงาน : การบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางควบคุมภายใน | 80 | ร้อยละ |  | 1 ต.ค. 65 | 30 ก.ย. 66 |  | งานมาตรฐานการควบคุมภายใน |
|  | 70 | ร้อยละ |  |  |  |  |  |
| * 1. กิจกรรม : การสื่อสารภายในองค์กรด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายใน สำหรับผู้บริหารมหาวิทยาลัย / คณะ-วิทยาลัย / ส่วนงาน   *(ดำเนินการร่วมกับ 4.1)* | 1 | ครั้ง | ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายใน ตลอดจนส่งเสริม/สนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ | 1 ต.ค. 65 | 30 ก.ย. 66 |  | งานมาตรฐานการควบคุมภายใน |
| * 1. กิจกรรม : สำรวจประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยจากผู้บริหารทุกส่วนงาน | ... | ประเด็น |  | ต.ค. 65 | ธ.ค. 65 |  | งานมาตรฐานการควบคุมภายใน |
| * 1. กิจกรรม : แลกเปลี่ยนเรียรู้ด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดวางการควบคุมภายใน สำหรับผู้ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย / คณะ / สำนัก / ส่วนงาน-หน่วยงาน /วิสาหกิจ | 1 | ครั้ง |  | 1 ต.ค. 65 | 30 ก.ย. 66 |  | งานมาตรฐานการควบคุมภายใน |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :** พัฒนากระบวนการทำงานของทุกงานในกองพัฒนาคุณภาพให้มีประสิทธิภาพสูงสุด | | | | | | | |
| **เป้าประสงค์ที่ 4 :** พัฒนากระบวนการทำงานของทุกงานเพื่อตอบสนองความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองพัฒนาคุณภาพ | | | | | | | |
| **ตัวชี้วัดที่ 4.1 :** ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของกองพัฒนาคุณภาพ | | | | | | | |
| **ตัวชี้วัดที่ 4.2 :** ผลการประเมินคุณภาพภายในของกองพัฒนาคุณภาพ | | | | | | | |
| **กลยุทธ์ที่ 4.1 :** สร้าง Output ของกองพัฒนาคุณภาพที่เป็นไปตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | | | | | | | |
| 1. กิจกรรม : ทบทวนการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการ และกระบวนการเก็บข้อมูลความพึงพอใจ | 1 | ครั้ง |  | 1 ต.ค. 65 | 30 ก.ย. 66 |  | งานประกันคุณภาพการศึกษา |