



RISK MANAGEMENT REPORT

รายงานผลความก้าวหน้าการบริหารจัดการความเสี่ยง คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 9 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566)

การบริหารจัดการความเสี่ยง คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2566 มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยง 4 ประเภทความเสี่ยง

เป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จของ แผน (KPI) :	ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน (30 มิถุนายน 2566)			
1. ดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผน อย่างน้อยร้อยละ 80 (มีมาตรการ/ กิจกรรมลดความเสี่ยงทั้งหมด 13 กิจกรรม)	กิจกรรมดำเนินการแล้วเสร็จ	จำนวน 12 กิจกรรม	คิดเป็นอัตราร้อยละ	92.31
	กิจกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการ (ดำเนินการไปแล้วร้อยละ 60)	จำนวน 1 กิจกรรม	คิดเป็นอัตราร้อยละ	7.69
	ไม่ได้ดำเนินการกิจกรรม	จำนวน 0 กิจกรรม	คิดเป็นอัตราร้อยละ	00.00
2. สามารถลดความเสี่ยงในระดับที่ ยอมรับได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (มีตัวชี้วัดทั้งหมด 8 ตัวชี้วัด)	ตัวชี้วัดบรรลุ	จำนวน 6 ตัวชี้วัด	คิดเป็นอัตราร้อยละ	75.00
	ตัวชี้วัดไม่บรรลุ (อยู่ระหว่างดำเนินการ)	จำนวน 2 ตัวชี้วัด	คิดเป็นอัตราร้อยละ	25.00
	ตัวชี้วัด NA (ผลยังไม่ออก)	จำนวน 0 ตัวชี้วัด	คิดเป็นอัตราร้อยละ	00.00
3. ความสำเร็จของการบรรลุ เป้าหมายตาม KPI ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 (มีการบริหารจัดการ ความเสี่ยงทั้งหมด 8 ประเด็น ความเสี่ยง)	ระดับค่าคะแนนความเสี่ยงลดลง/สามารถยอมรับได้	จำนวน 6 ประเด็น	คิดเป็นอัตราร้อยละ	75.00
	ระดับค่าคะแนนความเสี่ยงไม่ลดลง/ยังคงอยู่	จำนวน 2 ประเด็น	คิดเป็นอัตราร้อยละ	25.00
	ระดับค่าคะแนน NA (ผลยังไม่ออก)	จำนวน 0 ประเด็น	คิดเป็นอัตราร้อยละ	00.00

มีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้

ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ฝ่ายวิชาการ/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/หัวหน้างานบริการการศึกษา

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 : การได้รับอนุมัติหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง ระดับปริญญาตรีไม่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2565

ตัวชี้วัด 1 : จำนวนหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง ที่ได้รับการปรับปรุงให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2565 และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
ในปีการศึกษา 2566 (หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2566/หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชานิติศาสตร์บูรณาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566)

เป้าหมาย : 2 หลักสูตร

ผลการดำเนินงาน : 2 หลักสูตร

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (4 x 4) 16 คะแนน (ระดับสูง) **ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้** : (3 x 3) 9 คะแนน (ระดับปานกลาง)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มิถุนายน 2566 : (1 x 1) 1 คะแนน (ระดับต่ำ)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [/] เพียงพอ [] ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : [/] บรรลุเป้าหมาย [] ไม่บรรลุเป้าหมาย

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน	Output
1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำ รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) จำนวน 2 หลักสูตร - หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2566) - หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์บูรณาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566)	รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) -หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2566) -หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์บูรณาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566)

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน	Output
2.กำกับติดตามกระบวนการเปิดหลักสูตรใหม่/ปรับปรุงหลักสูตร เพื่อ ทันตามรอบกรรมการชุดต่าง ๆ ให้ทัน เสนออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย	คณะศิลปศาสตร์มีการกำกับติดตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอหลักสูตรใหม่และ หลักสูตรปรับปรุง ในข้อ 1 เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติหลักสูตรได้ทัน ก่อนเปิดภาคการศึกษา 2566 ดังนี้ 1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2566) สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้เปิดหลักสูตร ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการ ประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2566 2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์บูรณาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566) อนุมัติให้เปิดหลักสูตร ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุม ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2566	บันทึกข้อความที่ อว 69.1.1.2/ว 170 ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2566 บันทึกข้อความที่ อว 69.1.1.2/ว 105 ลงวันที่ 6 กรกฎาคม 2566

ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองคณบดีคณะศิลปศาสตรฝ่ายวิชาการ/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/หัวหน้างานบริการการศึกษา

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : หลักสูตรปรับปรุงยังไม่มีผลการดำเนินการจัดทำ Concept Paper

ตัวชี้วัด 2 : หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสุขภาพชุมชน ได้ปรับปรุงให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2565

เป้าหมาย : 1 หลักสูตร

ผลการดำเนินงาน : จัดทำ Concept paper แล้วเสร็จ 60%

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (4 x 4) 16 คะแนน (ระดับสูง) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : (3 x 3) 9 คะแนน (ระดับปานกลาง)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มิถุนายน 2566 : (3 X 3) 9 คะแนน (ระดับปานกลาง)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [/] เพียงพอ [] ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : [/] บรรลุเป้าหมาย [] ไม่บรรลุเป้าหมาย

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน	Output
3.จัดทำร่าง Concept Paper	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสุขภาพชุมชน มีการสำรวจข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำมาจัดทำร่าง Concept Paper	ร่าง concept paper (60%)
4.กำกับติดตามให้มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อกรรมการวิชาการคณะฯ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่าง Concept Paper ต่อคณะกรรมการวิชาการคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2566 ที่ประชุมมีมติให้หลักสูตรปรับแก้ไข และให้นำเสนอต่อที่ประชุมครั้งต่อไปในเดือนสิงหาคม 2566	

ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ฝ่ายวิชาการ/หัวหน้างานบริการการวิชาการและวิจัย

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 : ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์มีน้อย

ตัวชี้วัด 3 : จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์

เป้าหมาย : 14 เรื่อง

ผลการดำเนินงาน : 9 เรื่อง

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (5 x 5) 25 คะแนน (ระดับสูงมาก) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : (4 x 2) 8 คะแนน (ระดับปานกลาง)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มิถุนายน 2566 : (4 x 3) 12 คะแนน (ระดับปานกลาง)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [/] เพียงพอ [] ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : [/] บรรลุเป้าหมาย [] ไม่บรรลุเป้าหมาย

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน	Output
5.ส่งเสริมให้อาจารย์จัดทำผลงานวิจัยด้านบูรณาการให้แก่มหาชนมากขึ้น	คณะศิลปศาสตร์มีการส่งเสริมให้อาจารย์จัดทำผลงานวิจัยที่บูรณาการให้แก่มหาชน โดยจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการวิจัยเชิงบูรณาการสำหรับบุคลากรเป็นการเฉพาะ และมีการประชาสัมพันธ์การรับข้อเสนอโครงการวิจัยตลอดทั้งปีงบประมาณ	ยังไม่มีจำนวนงานวิจัยเชิงบูรณาการ

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน	Output
6.กำกับติดตามกระบวนการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์	คณะกรรมการวิจัยและคณะกรรมการประจำคณะ มีการติดตามกระบวนการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ตามที่ระบุไว้ในสัญญาฉบับนี้ ทั้งนี้ มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์แล้ว จำนวน 9 เรื่อง ดังนี้ 1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ม.บูรพา นำงานวิจัยเรื่อง การสร้างนวัตกรรมการสื่อสารภาษาอังกฤษแก่ชาวต่างชาติอินทรีเพื่อเพิ่มพูนมูลค่าชาวอินทรี ต.ลวงเหนือ อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่ ของ ผศ.ดารารณี ชุมทอง ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรมด้านการเรียนการสอน 2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ม.บูรพา นำงานวิจัยเรื่อง English Varieties as Perceived by the Second-Year English Majors, Maejo University ของ ผศ.ดารารณี ชุมทอง ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานวิชาการ 3. คณะมนุษยศาสตร์ ม.ราชภัฏอุดมธธานี นำงานวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาการออกเสียงภาษาไทยของนักศึกษาชาวต่างชาติในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ของ อ.สุวรรณ เลียงหิรัญถาวร และ อ.ดร.ลักขณา ขาปุ้ ไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 4. ชุมชนบ้านต่อแพ อ.ขุนยวม จ.แม่ฮ่องสอน นำงานวิจัยเรื่อง การกลายเป็นผู้ประกอบการทางวัฒนธรรมของชาวไทใหญ่ จ.แม่ฮ่องสอน กรณีศึกษาผู้ประกอบการสินค้าที่ระลึกของงานหัตถกรรมท้องถิ่นใน จ.แม่ฮ่องสอน ของ อ.ดร.จิรวัฒน์ รักชาติ และ อ.ปวันรัตน์ บัวเจริญ ไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายการจัดทำธุรกิจเพื่อสังคมโฮมสเตย์ของชุมชน 5. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ นำงานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการมีกิจกรรมทางกายของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ของ อ.ดร.กัญจน์ จันทร์ศรีสุคต ไปใช้ประโยชน์ในการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาเพื่อส่งเสริมการมีกิจกรรมทางกาย	หนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 9 เรื่อง (ร้อยละ 64.28)

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	Output
	6. วัดทรายมูลเมือง ต.พระสิงห์ อ.เมือง จ.เชียงใหม่ นำงานวิจัยเรื่อง ท่วงทำนองการเขียนในบันทึกของพระครูรัตนปัญญาญาณ ของ ผศ.ดร.สุนทร คำยอด ไปใช้ประกอบการชำระประวัติของวัดทรายมูลเมือง โดยได้นำเนื้อหาของผลงานวิจัยไปใช้สอนในรายวิชาเทศกาลและพิธีกรรมทางศาสนา 7. กิจการพรสวรรค์ซิลเวอร์ อ.เมือง จ.เชียงใหม่ นำงานวิจัยเรื่อง การศึกษาและรวบรวมการใช้พันธุ์ไม้ประดับลายหม้อบุรณภูในศิลปกรรมล้านนา ของ ผศ.ฐาปกรณ์ เครือระยา ไปพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ก่อให้เกิดรายได้ 8. องค์การบริหารส่วนตำบลอมก๋อย อ.อมก๋อย จ.เชียงใหม่ นำงานวิจัยเรื่อง ทูนทางสังคมกับการสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจของเกษตรกรชาวกะเหรี่ยงบ้านกะเบอะดิน อ.อมก๋อย จ.เชียงใหม่ ของ อ.ดร.จิรวัดน์ รักษาติ ไปประกอบการพิจารณาจัดทำข้อมูลเพื่อกำหนดมาตรการ ระเบียบ และกฎเกณฑ์ต่าง ๆ 9. วิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง นำงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาสุขภาวะของผู้สูงอายุโดยใช้ภูมิปัญญาล้านนาเป็นฐาน ของ อ.ดร.อิทธิพงษ์ ทองศรีเกตุ ไปบูรณาการกับหลักสูตรอบรมของศูนย์พัฒนาผู้สูงอายุเทศบาลเขลางนาคร นำได้นำเนื้อหางานวิจัยไปใช้สอนในรายวิชาเทศกาลและพิธีกรรมทางศาสนา และบูรณาการศาสตร์พระพุทธศาสนากับผลงานวิจัยซึ่งเป็นศาสตร์สมัยใหม่	

ความเสี่ยงด้านนโยบายและกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ฝ่ายวิชาการ/หัวหน้างานบริการการวิชาการและวิจัย

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 : งานวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกมีน้อย

ตัวชี้วัด 3 : งานวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก

เป้าหมาย : 3,500,000 บาท

ผลการดำเนินงาน : 8,669,682 บาท

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (4 x 4) 16 คะแนน (ระดับสูง) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : (3 x 3) 9 คะแนน (ระดับปานกลาง)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มิถุนายน 2566 : (1 x 1) 1 คะแนน (ระดับต่ำ)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [/] เพียงพอ [] ไม่เพียงพอ (ทบทวนเพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : [/] บรรลุเป้าหมาย [] ไม่บรรลุเป้าหมาย

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน	Output
7.เปิดรับข้อเสนองานวิจัยตลอดปี	งานบริการวิชาการและวิจัยมีการประชาสัมพันธ์การเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยคณะศิลปศาสตร์ตลอดทั้งปีงบประมาณ 2566 ให้แก่บุคลากรคณะฯ รับทราบทางระบบสารสนเทศ erp	มีบุคลากรเสนอโครงการวิจัย จำนวน 2 คน จำนวนเงิน 51,233 บาท 1.อ.ดร.ปิยะพันธุ์ นันทา 2.ผศ.ดร.ปวีณา ฉัตรสูงเนิน

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน	Output																																																
8.ประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อเสนอ งานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้ บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง	คณะศิลปศาสตร์มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อเสนองานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกไปยังบุคลากรคณะฯ ได้รับทราบผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย เช่น ระบบสารสนเทศ erp, facebook และ line คณะฯ ในปี 2566 คณะฯ มีบุคลากรที่ได้รับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายในและภายนอก จำนวน 15 คน จำนวนเงิน 8,618,449 บาท ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อบุคลากร</th><th>จำนวน (เรื่อง)</th><th>จำนวนเงิน (บาท)</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.อ.ดร.จิรวัฒน์ รักชาติ</td><td>4</td><td>1,093,227.92</td></tr> <tr><td>2.ผศ.ดร.ลัดดา จิตตคุตตานนท์</td><td>1</td><td>1,500,000</td></tr> <tr><td>3.อ.ดร.อิทธิพงษ์ ทองศรีเกตุ</td><td>5</td><td>1,045,558</td></tr> <tr><td>4.อ.ดร.นิทัศน์ บุญไพศาลสถิตย์</td><td>1</td><td>1,674,000</td></tr> <tr><td>5.อ.ดร.วีรินทร์ภัทร์ บุรณะสระแก้ว</td><td>2</td><td>780,000</td></tr> <tr><td>6.อ.สุรัชย์ ศรีนรินทร์</td><td>2</td><td>230,000</td></tr> <tr><td>7.ผศ.ดร.เมธี เมธาสีทธิ สุขสำเริง</td><td>1</td><td>70,000</td></tr> <tr><td>8.ผศ.ดร.เสาวลักษณ์ ขายทวีป</td><td>1</td><td>414,464.44</td></tr> <tr><td>9.อ.พีรดา ประจวงการ</td><td>1</td><td>318,818.80</td></tr> <tr><td>10.อ.พสุนิต สารมาศ</td><td>3</td><td>613,227.92</td></tr> <tr><td>11.อ.พงษ์ศักดิ์ รวมทรัพย์</td><td>1</td><td>286,936.92</td></tr> <tr><td>12.อ.อาภาลัย สุขสำราญ</td><td>1</td><td>236,248.50</td></tr> <tr><td>13.อ.ธนิยาภรณ์ ศรีหาดา</td><td>1</td><td>160,000</td></tr> <tr><td>14.อ.จิราภรณ์ ศรีนาค</td><td>1</td><td>160,000</td></tr> <tr><td>15.ผศ.ศิริพร มณีชูเกตุ</td><td>1</td><td>35,965.60</td></tr> </tbody> </table>	ชื่อบุคลากร	จำนวน (เรื่อง)	จำนวนเงิน (บาท)	1.อ.ดร.จิรวัฒน์ รักชาติ	4	1,093,227.92	2.ผศ.ดร.ลัดดา จิตตคุตตานนท์	1	1,500,000	3.อ.ดร.อิทธิพงษ์ ทองศรีเกตุ	5	1,045,558	4.อ.ดร.นิทัศน์ บุญไพศาลสถิตย์	1	1,674,000	5.อ.ดร.วีรินทร์ภัทร์ บุรณะสระแก้ว	2	780,000	6.อ.สุรัชย์ ศรีนรินทร์	2	230,000	7.ผศ.ดร.เมธี เมธาสีทธิ สุขสำเริง	1	70,000	8.ผศ.ดร.เสาวลักษณ์ ขายทวีป	1	414,464.44	9.อ.พีรดา ประจวงการ	1	318,818.80	10.อ.พสุนิต สารมาศ	3	613,227.92	11.อ.พงษ์ศักดิ์ รวมทรัพย์	1	286,936.92	12.อ.อาภาลัย สุขสำราญ	1	236,248.50	13.อ.ธนิยาภรณ์ ศรีหาดา	1	160,000	14.อ.จิราภรณ์ ศรีนาค	1	160,000	15.ผศ.ศิริพร มณีชูเกตุ	1	35,965.60	มีบุคลากรได้รับทุนสนับสนุนจากแหล่ง ทุนภายนอก จำนวน 15 คน จำนวนเงิน 8,618,449 บาท
ชื่อบุคลากร	จำนวน (เรื่อง)	จำนวนเงิน (บาท)																																																
1.อ.ดร.จิรวัฒน์ รักชาติ	4	1,093,227.92																																																
2.ผศ.ดร.ลัดดา จิตตคุตตานนท์	1	1,500,000																																																
3.อ.ดร.อิทธิพงษ์ ทองศรีเกตุ	5	1,045,558																																																
4.อ.ดร.นิทัศน์ บุญไพศาลสถิตย์	1	1,674,000																																																
5.อ.ดร.วีรินทร์ภัทร์ บุรณะสระแก้ว	2	780,000																																																
6.อ.สุรัชย์ ศรีนรินทร์	2	230,000																																																
7.ผศ.ดร.เมธี เมธาสีทธิ สุขสำเริง	1	70,000																																																
8.ผศ.ดร.เสาวลักษณ์ ขายทวีป	1	414,464.44																																																
9.อ.พีรดา ประจวงการ	1	318,818.80																																																
10.อ.พสุนิต สารมาศ	3	613,227.92																																																
11.อ.พงษ์ศักดิ์ รวมทรัพย์	1	286,936.92																																																
12.อ.อาภาลัย สุขสำราญ	1	236,248.50																																																
13.อ.ธนิยาภรณ์ ศรีหาดา	1	160,000																																																
14.อ.จิราภรณ์ ศรีนาค	1	160,000																																																
15.ผศ.ศิริพร มณีชูเกตุ	1	35,965.60																																																

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ฝ่ายวางแผนและติดตามประเมินผล/หัวหน้างานคลังและพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 5 : ค่าใช้จ่ายไม่ลดลงจากแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัด 5 : จำนวนค่าใช้จ่ายที่ลดลงจากแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

เป้าหมาย : 400,000 บาท

ผลการดำเนินงาน : คาดว่าจะมีจำนวนค่าใช้จ่ายที่ลดลงจากแผนการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวนเงิน 1,250,732.30 บาท

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (5 x 5) 25 คะแนน (ระดับสูง) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : (3 x 3) 9 คะแนน (ระดับปานกลาง)

ประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มิถุนายน 2566 : (3 x 3) 9 คะแนน (ระดับปานกลาง)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [/] เพียงพอ [] ไม่เพียงพอ (ทบทวน/เพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : [/] บรรลุเป้าหมาย [] ไม่บรรลุเป้าหมาย

มาตรการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน	Output
9.มีการรายงานสถานะทางการเงินต่อคณบดี/คณะกรรมการประจำคณะทุกไตรมาส เพื่อสร้างความตระหนักในการใช้งบประมาณในการจัดกิจกรรม โครงการ อย่างคุ้มค่าเหมาะสม	งานคลังและพัสดุ มีการจัดทำรายงานรายจ่ายจริงสำหรับเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี 2566 และงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2566 ทุกไตรมาส และไตรมาสที่ 3 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565 - 30 มิถุนายน 2566) จะรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ 5/2566 ในวันที่ 19 กรกฎาคม 2566 ดังนี้ งบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2566 จำนวนเงิน 10,791,260.00 บาท (ไม่รวมเงินสำรอง) รายจ่ายจริง ไตรมาสที่ 3 จำนวนเงิน 4,967,072.85 บาท ก่อหนี้ผูกพัน จำนวนเงิน 4,573,454.85 บาท คงเหลือ จำนวนเงิน 1,250,732.30 บาท	คาดว่าจะมีจำนวนค่าใช้จ่ายที่ลดลงจากแผนการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวนเงิน 1,250,732.30 บาท

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ฝ่ายบริหาร/หัวหน้างานบริหารและธุรการ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 6 : อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย

ตัวชี้วัด 6 : จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

เป้าหมาย : 3 คน

ผลการดำเนินงาน : 2 คน ได้แก่ (1) ผศ.ดร.พินนภา หมวกยอด (2) ผศ.อุดมศักดิ์ ศิริทะ (ผ่านการประเมินแต่ยังไม่มีคำสั่งแต่งตั้ง)

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : $(5 \times 5) 25$ คะแนน (ระดับสูงมาก) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : $(2 \times 3) 6$ คะแนน (ระดับปานกลาง)

การประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มิถุนายน 2566: $(5 \times 5) 25$ คะแนน (ระดับสูงมาก)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : ☒ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ (ทบทวน/เพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน	Output
10.กำหนดตัวบุคคลที่จะผลิตผลงานวิชาการ	คณะศิลปศาสตร์ มีการกำหนดบุคลากรที่มีผลงานวิจัยให้ไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ไว้ในแผนบริหารทรัพยากรมนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 จำนวน 4 คน คือ (1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ ข่ายทวีป (2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธำปกรณ์ เครือระยา (3) อาจารย์ ดร.ปารดา เดชะประทุมวัน (4) อาจารย์ ดร.กิตยุตม์ กิตติธรสกุล ทั้งนี้ อาจารย์แพรวา รัตนทยา ได้เสนอขอรับการประเมินการสอนล่วงหน้าเพิ่มจากแผนที่กำหนด	มีบุคลากรคณะฯ ที่มีผลงานวิชาการ จำนวน 2 คน คือ 1.อาจารย์ ดร.ปารดา เดชะประทุมวัน 2.อาจารย์ ดร.กิตยุตม์ กิตติธรสกุล

กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน	Output
11.ติดตามอาจารย์ที่ดำเนินการประเมินการสอนไว้แล้วให้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ	คณะกรรมการพัฒนาบุคลากรมีการติดตามอาจารย์ที่ดำเนินการประเมินการสอนไว้แล้วให้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ มีบุคลากรคณะฯ ที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการแล้ว และยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 คน คือ (1) อาจารย์ ดร.พินนภา หมวกยอด (2) อาจารย์ ดร.อิทธิพงษ์ ทองศรีเกตุ (3) อาจารย์ ดร.เมธี วงศ์วีระพันธุ์ (4) อาจารย์อุดมศักดิ์ ศิริทะ (5) อาจารย์ ดร.ปิยะพันธุ์ นันตา (6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรณิดา ชันธพัทธ์ (7) อาจารย์ ดร.อานนท์ สีดาเพ็ง (8) อาจารย์ ดร.จิรวัฒน์ รักชาติ มีบุคลากรจำนวน 2 คน ได้รับการพิจารณากำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น คือ อ.ดร.พินนภา หมวกยอด และ อ.อุดมศักดิ์ ศิริทะ นอกจากนี้ คณะฯ จะได้จัดกิจกรรม/โครงการเพื่อส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการและเตรียมการประเมินการสอน: อายุน้อยร้อยตำแหน่ง ในเดือนสิงหาคม 2566 โดยได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายบุคลากรประเภทวิชาการที่ถึงเกณฑ์ที่จะต้องยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในปี พ.ศ.2567 - พ.ศ.2569 จำนวน 14 คน เพื่อส่งเสริมและผลักดันให้บุคลากรมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น	มีอาจารย์จำนวน 2 คน ได้รับการพิจารณากำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ 1. ผศ.ดร.พินนภา หมวกยอด 2. ผศ.อุดมศักดิ์ ศิริทะ (ผ่านการประเมินแต่ยังไม่มีคำสั่งแต่งตั้ง)

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ฝ่ายวางแผนและติดตามประเมินผล/หัวหน้างานนโยบาย แผน และประกันคุณภาพ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 7 : จำนวนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงในกองทุนความมั่นคงของคณะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ตัวชี้วัด 7 : จำนวนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงของคณะ

เป้าหมาย : 18.0 ล้านบาท

ผลการดำเนินงาน : 20.0 ล้านบาท

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : (1 x 5) 5 คะแนน (ระดับปานกลาง) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้: (2 x 2) 4 คะแนน (ระดับปานกลาง)

การประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มิถุนายน 2566: (1 X 1) 1 คะแนน (ระดับต่ำ)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : [/] เพียงพอ [] ไม่เพียงพอ (ทบทวน/เพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : [/] บรรลุเป้าหมาย [] ไม่บรรลุเป้าหมาย

กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน	Output
12.ปรับงบประมาณเงินเหลือจ่ายกรณีเงินรายรับจริงสูงกว่ารายจ่ายจริง ปีงบประมาณ 2564 เข้าเงินสะสมเพื่อความมั่นคงของคณะ	คณะศิลปศาสตร์มีการปรับงบประมาณเงินเหลือจ่ายกรณีเงินรายรับจริงสูงกว่ารายจ่ายจริง ปีงบประมาณ 2564 เข้าเงินสะสมเพื่อความมั่นคงของคณะฯ และได้รับอนุมัติให้นำเงินเข้ากองทุนเพื่อความมั่นคง จำนวนเงิน 2,336,372 บาท	คณะฯ จะมีเงินกองทุนเพื่อความมั่นคง (กองทุนคณะศิลปศาสตร์) จำนวนเงิน 20 ล้านบาท

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ฝ่ายบริหาร/หัวหน้างานบริหารและธุรการ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 8 : บุคลากรคณะฯ ไม่ปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ที่กำหนด

ตัวชี้วัด 8 : จำนวนการร้องเรียนจากการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ

เป้าหมาย : 1 ครั้ง

ผลการดำเนินงาน : ไม่มีข้อร้องเรียน

ระดับความเสี่ยงก่อนดำเนินการลดความเสี่ยง : $(1 \times 5) 5$ คะแนน (ระดับปานกลาง) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : $(2 \times 2) 4$ คะแนน (ระดับปานกลาง)

การประเมินระดับความเสี่ยง ณ 30 มิถุนายน 2566 : $(1 \times 1) 1$ คะแนน (ระดับต่ำ)

มาตรการ/กิจกรรมควบคุมที่มี : ☒ เพียงพอ ☐ ไม่เพียงพอ (ทบทวน/เพิ่มเติมกิจกรรม)

แนวโน้มผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

กิจกรรมลดความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน	Output
13.กำหนดช่องทางประชาสัมพันธ์กฎระเบียบในการปฏิบัติงาน	คณะฯ มีการสื่อสารเพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสาร กฎ ระเบียบ ในการปฏิบัติงานผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น ระบบสารสนเทศ erp , Facebook , line คณะฯ เพื่อให้บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติตามแนวทางเดียวกัน	ไม่มีข้อร้องเรียน

..... นส นส .

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนาพร ชันธบุตร)

รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ฝ่ายวิชาการ รักษาการแทน

คณบดีคณะศิลปศาสตร์

วันที่.....